

Научная статья

Original article

УДК 347.77

Ускоренное рассмотрение патентных заявок по зеленым технологиям в России: перспективы и условия применения

Геннадий Анатольевич НегуляевФедеральный институт промышленной собственности
GNegouliaev@rupto.ru

Аннотация: в статье представлен системный анализ различных подходов и процедур приоритетного (ускоренного) делопроизводства по заявкам в области зеленых технологий, применяемых зарубежными ведомствами, с целью выявления наиболее оптимальных для возможной реализации в рамках российской практики. В связи с тем, что российским законодательством не предусмотрена процедура ускоренного делопроизводства, в статье проанализированы косвенные возможности ускоренного рассмотрения патентных заявок, которые предоставляются в настоящее время российским заявителям (как, например: электронная подача заявки, участие в экспертных совещаниях, заказ платных поисков и др.) Делается вывод об их недостаточности и предлагается в дополнение к ним разработать особую процедуру ускоренной экспертизы патентных заявок, предназначенной в основном для заявок в приоритетных областях техники, в том числе в сфере зеленых технологий, и на этой основе внести необходимые изменения и дополнения в существующие нормативные документы Роспатента. Для разработки новой процедуры приводятся рекомендации в отношении ее основных характеристик и этапов создания. Актуальность исследования обусловлена необходимостью принятия в российской практике ускоренного порядка рассмотрения заявок в приоритетных областях техники, включая зеленые технологии. Методологическую основу исследования составляют общесистемные методы сравнительного анализа.

Ключевые слова: экологически чистые (зеленые) технологии, ускорение экспертизы, ускоренная публикация, требования к патентной формуле, представление результатов предварительного поиска и экспертизы, льготы по уплате пошлин, определение тематической принадлежности.

Для цитирования: Негуляев, Г. А. Ускоренное рассмотрение патентных заявок по зеленым технологиям в России: перспективы и условия применения / Г. А. Негуляев // Вестник ФИПС. 2024. Т. 3, № 3 (9). С. 252–265.

Благодарности: исследование выполнено в рамках НИР «Исследование вопросов нормативного, методического и патентно-информационного обеспечения развития изобретательства в сфере зеленых технологий».

Accelerated consideration of green patent applications in Russia: prospects and conditions of use

Gennadii A. NegouliaevFederal Institute of Industrial Property
GNegouliaev@rupto.ru

Abstract: the article presents a systematic analysis of various approaches and procedures for priority (accelerated) processing of applications in the field of green technologies used by foreign patent offices, with the view of identifying the most optimal ones for possible implementation within the framework of Russian practice. Since the Russian legislation does not provide for any accelerated patent prosecution the article also analyzes the indirect existing opportunities for accelerated consideration of patent applications that are currently available to Russian applicants (such as electronic filing of applications, participation in expert meetings, ordering paid searches, etc.). It is concluded that they are insufficient and in addition to them,

it is proposed to develop a special procedure for accelerated examination of patent applications, intended mainly for applications in priority areas of technology, including in the field of green technologies and based on this procedure to make necessary amendments to the existing normative documents. For this purpose, recommendations are made regarding the main characteristics of the future procedure. The relevance of the study is due to the need to adopt in Russian practice an accelerated procedure for examination of applications in priority areas of technology, inter alia green technologies. The methodological basis of the study is system-based methods of comparative analysis.

Key-words: environmentally friendly (green) technologies, acceleration of examination, accelerated publication, requirements for patent claims, providing of preliminary search and examination results, fee reductions, determination of subject matter relationship.

For citation: Negouliaev, G. A. Accelerated consideration of green patent applications in Russia: prospects and conditions of use / G. A. Negouliaev // Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No 3 (9). P. 252–265.

Acknowledgements: the research is carried out within the framework of research work of FIPS «Research on issues of regulatory, methodological, patent and information support for the development of inventive activity in the field of green technologies»

Введение

В последние десятилетия вопросы охраны окружающей среды и устойчивого экономического и экологического развития находятся в центре внимания в рамках как международного сотрудничества, так и национальных программ развития большинства стран. Начало активному внедрению принципов устойчивого развития было положено на конференции по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году, по итогам которой была принята «Повестка-21» – программа обеспечения устойчивого развития в XXI веке¹. В сентябре 2015 года на встрече высшего уровня по устойчивому развитию в ООН в Нью-Йорке 193 государства – члена ООН официально приняли новую глобальную программу в области устойчивого развития – «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Повестка включает 17 целей устойчивого развития и 169 задач². Кроме того, в 2015 году в Париже было подписано соглашение по климату, в результате которого все страны-участницы несут общую, но дифференцированную ответственность за изменение климата³.

Во исполнение принятых международных решений и рекомендаций правительства стран – участниц этих соглашений внесли соответствующие дополнения и изменения в свои законодательные и нормативные документы и приняли национальные программы, направленные на проведение и реализацию научных исследований для снижения выброса парниковых газов, переработки отходов, использования биомассы, возобновляемых

Для России обеспечение устойчивого развития страны и снижение антропогенного воздействия на окружающую среду также являются приоритетными целями, как и для других государств.

источников энергии (солнца, ветра, геотермальной и гидроэнергии, биотоплива и т. д.).

Детальный анализ мер, принимаемых в разных странах, особенно в развивающихся экономиках, приведен в недавно изданной монографии ВОИС под редакцией Генерального директора ВОИС Дарена Танга⁴.

Для России обеспечение устойчивого развития страны и снижение антропогенного воздействия на окружающую среду также являются приоритетными целями, как и для других государств. В России реализуется утвержденный в 2018 году национальный проект «Экология», включающий 10 федеральных программ⁵. Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 действие данного национального проекта продлено с 2024 года до 2030 года.

Кроме того, Распоряжением Правительства РФ № 1912-р от 14.07.2021 утверждены цели и основные направления устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации⁶. Приоритетные цели, связанные с положительным воздействием на окружа-

¹ Программа устойчивого развития в XXI веке «Повестка-21», Конференция ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), Рио-де-Жанейро, Бразилия, 3–14 июня 1992 г. // Организация Объединенных Наций : сайт. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml (дата обращения: 11.03.2024).

² Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // Организация Объединенных Наций : сайт. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 12.03.2024).

³ Paris agreement on climate change // Организация Объединенных Наций : сайт. URL: <https://www.un.org/en/climatechange/paris-agreement/> (дата обращения: 12.03.2024).

⁴ Green Technology Book, Solutions for climate change adaptation, 2022 // ВОИС : сайт. – URL: <https://www.wipo.int/green-technology-book-adaptation/en/> (дата обращения: 11.03.2024).

⁵ Национальный проект «Экология» // EcoStandard.journal : сайт. URL: <http://journal.ecostandard.ru/eco/kolumnisty-ecostandard-journal/natsionalnyy-proekt-ekologiya-tseli-plany-rezultats/> (дата обращения: 11.03.2024).

⁶ Распоряжение Правительства РФ № 1912-р от 14.07.2021 «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации» // URL: <http://http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107200045?index=2> (дата обращения: 11.03.2024).

Одним из основных путей решения экологических проблем является использование экологически чистых, или чаще называемых «зелеными», технологий, направленных на минимизацию отходов производства, сокращение объема потребляемых ресурсов, уменьшение вредных выбросов в атмосферу и гидросферу, производство энергии из возобновляемых источников и т. д.

ющую среду, включают в себя сохранение, охрану или улучшение состояния окружающей среды; снижение выбросов и сбросов загрязняющих веществ; сокращение выбросов парниковых газов; энергосбережение и повышение эффективности использования ресурсов и пр. В развитие вышеуказанного нормативного акта принято Постановление Правительства от 21.09.2021 № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации»⁷.

Одним из основных путей решения экологических проблем является использование экологически чистых, или чаще называемых «зелеными», технологий, направленных на минимизацию отходов производства, сокращение объема потребляемых ресурсов, уменьшение вредных выбросов в атмосферу и гидросферу, производство энергии из возобновляемых источников и т. д.

Для стимулирования разработки и скорейшего внедрения соответствующих технологий национальные патентные ведомства и ведомства по интеллектуальной собственности (ИС) многих стран мира принимают и реализуют специальные программы по стимулированию изобретательства в области зеленых технологий.

Необходимость создания таких программ определяется не только приоритетным характером зеленых технологий, но также значительным количеством подаваемых заявок в этой сфере. Об этом свидетельствует доля патентных заявок, подаваемых ежегодно в сфере зеленых технологий, в общем объеме поступающих заявок в ведущих патентных ведомствах. Так, статистический подсчет этого соотношения, проведенный

в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатенте) на основе БД ВОИС Patentscope и БД Роспатента Patsearch, по данным за 2022 год, показал, что доля зеленых заявок от общего количества поступивших заявок в год колеблется в разных странах от 8 % до 18 %. Наибольшая доля поданных зеленых заявок по сравнению с годовым объемом была выявлена в КНР, а именно: 18,8 % (279 567 зеленых заявок при общем объеме подачи 1 484 633), наименьшая доля таких заявок оказалась в отношении США: 8,4 % (40 101 заявок при общем объеме 477 766). Однако обе эти страны являются лидерами по абсолютному количеству подаваемых зеленых заявок. В других ведущих странах статистика по зеленым заявкам следующая: Япония – 10,5 % (30 259 при общем объеме 289 229), Европейское патентное ведомство (ЕПВ) ЕПВ – 11,5 % (32 508 при общем объеме 282 101), Республика Корея – 15,8 % (30 222 при общем объеме 289 229). Статистика для России выглядит пока намного скромнее – 9,0 % (1574 при общем объеме 17 499).

Для содействия выполнению принятых Правительством РФ программ в сфере зеленых технологий Роспатент в своих планах на 2023–2024 годы предусмотрел также ряд мероприятий, направленных на исследование и совершенствование нормативного, методического и патентно-информационного обеспечения изобретательства в области зеленых технологий. Поскольку разработка запланированных мероприятий начата позже, чем в других ведомствах, то для их эффективной реализации было проведено сравнительное исследование различных подходов и процедур приоритетного (ускоренного) делопроизводства по заявкам в области зеленых технологий на основе системного анализа нормативных документов зарубежных ведомств.

Целью данной статьи является выявление наиболее оптимальных подходов для возможной реализации в рамках российской практики и разработка на этой основе предложений в отношении основных характеристик будущей процедуры ускоренного рассмотрения заявок в области зеленых технологий.

О значении зарубежного опыта для российской практики

Специальные программы, касающиеся ускоренного делопроизводства по заявкам в области зеленых технологий и стимулирования изобретательства в этой области, были приняты практически одновременно в 2009 году в патентных ведомствах таких промышленно развитых стран, как, например, Австралия, Великобритания, Израиль, Республика Корея, Япония и США [1]. Затем в 2011–2012 годах аналогичные программы были приняты ведомствами Бразилии, Канады и КНР [2]. В настоящее время особые программы в отношении зеленых технологий действуют также во многих государствах развивающихся стран (Аргентины, Чили и т. д.). Принятие таких программ позволило сократить время, необходимое для получения патента, от нескольких

⁷ Постановление Правительства РФ № 1587 от 21.09.2021 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109240043> (дата обращения: 11.03.2024).

лет до нескольких месяцев. Например, в ведомствах Австралии, Канады, Великобритании, КНР, Японии, США, в которых срок рассмотрения заявок, как правило, составляет 3–4 года и больше, сокращение этого срока до одного года рассматривается как эффективная мера. В КНР этот срок составляет 6–7 месяцев.

Опыт реализации этих программ анализируется в целом ряде публикаций зарубежных авторов [3]. Во многих из них, как, например, в источнике [4], авторы обосновывают существенную роль патентов в охране и продвижении инновационных технологий в области зеленых технологий. Некоторые из них [5] подчеркивают, что патенты, касающиеся зеленых технологий, с учетом их особого социального и общественного значения должны использоваться без применения к ним ограничений, накладываемых Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, таких как меры в отношении лицензирования и иных практик, которые могут ограничивать конкуренцию, иметь неблагоприятные последствия для торговли и препятствовать передаче и распространению технологий. Другие исследования посвящены описанию практики конкретных ведомств, в частности характеристике особой программы ведомства Бразилии по рассмотрению заявок в области зеленых технологий [6] или их включению в общую программу ускоренной экспертизы, в рамках которой заявки по зеленым технологиям рассматриваются наряду с заявками в других областях техники, но с дополнительными льготными условиями, как, например, в ведомстве КНР [7]. Для информирования заявителей, осуществляющих зарубежное патентование, опубликован ряд аналитических обзоров, например публикация [8], содержащих краткую характеристику каждой из программ ускорения, но без проведения их сравнительного анализа, т. е. выявления общих характеристик и различий. Следует отметить, что сравнительный подход описания использован в работе [9], однако она была посвящена в основном анализу опыта развивающихся стран.

С учетом этого было проведено детальное исследование практики патентных ведомств следующих 10 стран: Австралии, Бразилии, Великобритании, Канады, КНР, Республики Корея, США, Чили, Японии и ЕПВ. Как правило, специальные программы этих ведомств в области зеленых технологий направлены на реализацию следующих мер [10]:

- ускоренное рассмотрение патентных заявок, включая ускоренную (срочную) публикацию патентных документов с целью как можно раннего предоставления охранных прав;
- предоставление дополнительных льгот заявителям, включая скидки на уплату пошлин;
- дополнительное и целенаправленное информирование пользователей в виде отдельных реестров, патентных обзоров, выявления наиболее важных изобретений в области зеленых технологий;
- создание дополнительных средств поиска, обеспечивающих выявление патентных документов в области

зеленых технологий и облегчающих использование традиционных патентных классификаций.

Различные подходы и процедуры ускоренной экспертизы зеленых заявок, выявленные в результате анализа практики указанных ведомств [11], можно свести к нескольким типовым случаям, обобщив в виде следующих категорий:

(1) Ускоренная экспертиза по зеленым заявкам осуществляется в рамках существующей общей процедуры ускорения, предназначенной для заявок по любой тематике, в том числе и для зеленых технологий. При этом заявки по зеленым технологиям не имеют каких-либо преимуществ по сравнению с заявками по другой тематике. Указанный подход характерен для практики ведомств ЕПВ и Японии (в случае использования заявителем общей процедуры ускорения [12]).

(2) Ускоренная экспертиза по зеленым заявкам, как и в первом случае, осуществляется в рамках существующей общей процедуры ускорения, однако в отношении зеленых заявок действуют дополнительные требования и положения, т. е. в случае включения зеленых заявок в общую процедуру ускорения в отношении зеленых заявок вводятся дополнительные требования и положения, например более короткие сроки рассмотрения, дополнительные льготные группы заявителей и т. д. Причем они применяются только для заявок в области зеленых технологий и не действуют для заявок в других областях (см. подробнее ниже). Такой подход используется в практике ведомств Австралии и КНР.

(3) Ускоренная экспертиза по зеленым заявкам может осуществляться по выбору заявителя в рамках одной из двух процедур: общей процедуры ускорения (см. 1 категорию) или специальной суперускоренной процедуры, используемой для наиболее важных заявок или заявок в приоритетных областях техники, т. е. наряду с общей процедурой ускорения для всех заявок, в том числе и зеленых заявок, параллельно применяется дополнительная опция в виде специальной процедуры, предназначенная для случаев, когда требуется более срочное рассмотрение наиболее важных или приоритетных заявок (например, планируемых или подлежащих внедрению, зарубежному патентованию, продаже лицензии, заявок, относящихся к актуальным или приоритетным областям техники, в том числе и в сфере зеленых технологий). Такой подход используется в практике ведомств Канады, Японии (в виде так называемой сверхускоренной экспертизы⁸) и Республики Корея.

(4) Ускоренная экспертиза по зеленым заявкам осуществляется в рамках специальной процедуры ускорения,

⁸ Outline of Super Accelerated Examination // Патентное ведомство Японии: официальный сайт. URL: https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/jp-super_soki/ (дата обращения: 06.03.2024).

используемой только для заявок в области зеленых технологий. При отсутствии в ведомстве какой-либо общей процедуры ускорения создается специальная процедура ускорения, используемая только для зеленых технологий. Указанный подход используется в практике ведомств Бразилии, Великобритании и Чили.

(5) Ускоренная экспертиза по зеленым заявкам осуществляется в рамках специальной временной процедуры ускорения, предназначенной только для зеленых технологий. При наличии общей процедуры ускорения, а также других специальных процедур ускорения дополнительно создается специальная временная процедура ускорения, которая используется только для зеленых технологий, при этом под временной процедурой понимается процедура, действующая только в фиксированный период времени с установлением лимита рассматриваемых заявок. Этот подход был дважды использован в практике ведомства США (2009–2012 годы и с 2022 года по настоящее время). С 2022 года этот подход используется ведомством Чили.

Несмотря на наличие существенных различий между вышеприведенными подходами, в их реализации можно выявить целый ряд общих особенностей, положений и требований. Среди общих положений и требований, обеспечивающих или содействующих ускорению экспертизы, наиболее существенными являются следующие:

- обязательность представления всех заявочных материалов, включая ходатайство об ускорении, только в электронном виде;
- необходимость ранней (досрочной) публикации заявки, подлежащей ускоренной процедуре;
- обязательное представление заявления (или объяснения) относительно ожидаемого результата, касающегося смягчения или охраны климата;
- исключение возможности для заявителя просить об отсрочке или переносе установленных экспертизой сроков;
- требование о представлении результатов предварительного поиска и экспертизы;
- отсутствие пошлины за ходатайство об ускорении.

С другой стороны, по причине недостаточной гармонизации патентных законодательств в используемых процедурах ускорения, реализуемых в рамках пяти вышеназванных подходов, можно выявить также ряд существенных отличий.

Эти различия могут касаться как критериев отбора заявок для их включения в процедуру ускорения, сроков их рассмотрения, так и предоставляемых льгот для заявителей.

В частности, в качестве критериев отбора заявок для включения в процедуру ускорения используются следующие основания:

- вид заявок или вид объекта ИС, его значимость для экономики страны;
- правомочность заявителя испрашивать ускорение экспертизы (например, предоставление такого права только для резидентов данной страны,

только для национальных заявителей – участников национальных проектов и государственных программ, исключение или ограничения для заявителей-нерезидентов);

- различные способы определения принадлежности (отнесенности) предмета изобретения к тематике зеленых технологий.

В отношении сроков испрашивания ускорения и проведения различных этапов экспертизы возможны следующие варианты:

- испрашивание ускорения возможно до начала экспертизы или на любом этапе экспертизы;
- сроки вынесения первого решения экспертизы (от 1 месяца до 1 года);
- сроки завершения экспертизы в целом (от 1 года до 3 или более лет).

В отношении предоставления возможных льгот возможны следующие случаи:

- те же самые льготы, что для заявок по любой другой тематике;
- дополнительные льготы, определяемые исходя из категории заявителей, источников финансирования соответствующей разработки или государственной программы, значимости для экономики и т. д.

Рассмотрим более подробно вышеназванные различия. Так, в качестве критериев для принятия решения о включении заявок в процедуру ускорения для объектов в области зеленых технологий могут использоваться следующие основания.

(а) Тип или вид заявленного объекта ИС, а именно:

- допускаются только заявки на изобретения (практика ведомств Австралии, Великобритании, Канады, Республики Корея, Японии);
- помимо заявок на изобретения, включаются также заявки на полезные модели (практика ведомств Бразилии, КНР, США, Чили);
- допускаются все виды патентных заявок: на изобретения, полезные модели и промышленные образцы (практика ведомства КНР);
- из процедуры ускорения исключаются заявки, определяемые стадией их рассмотрения (например, в ведомстве США из ускоренного рассмотрения исключаются все заявки, не являющиеся первичными (оригинальными), т. е. продолженные, частично продолженные и выделенные).

(б) Критерии отбора заявок, основанные на разной правомочности заявителя:

- включаются заявки, поданные преимущественно резидентами данной страны, например, Великобритания, Бразилия (во время первого пилотного проекта);
- включаются заявки только тех резидентов, которые подают заявку в связи с их участием в важных национальных проектах, разработкой объекта по госпрограмме или на основе госфинансирова-

ния, а также с учетом актуальности тематики для экономики и обороноспособности страны и т. п. (например, практика ведомства Республики Корея);

- включаются заявки, поданные также нерезидентами, если они имеют корпоративную организацию совместно с некоторым филиалом в данной стране (например, в Корее) или при условии, что их филиалы являются отдельными корпоративными единицами в стране пребывания (КНР) или заявка подана совместно с заявителями – резидентами данной страны (КНР) [7];
- включаются заявки, поданные также нерезидентами, если заявка подается в связи с международными соглашениями (например, региональные соглашения, процедура РСТ, Программа РРН и т. п.) (например, Бразилия, США);
- включаются любые заявки, поданные заявителями из любой страны (например, Бразилия, Канада, Япония, ЕПВ).

(в) Различные критерии для определения тематической принадлежности заявки к зеленым технологиям:

- соотнесение предмета изобретения с некоторой широкой дефиницией сферы охраны окружающей среды. Такой подход используется, например, в ведомствах Великобритании, Канады, Бразилии, КНР, Чили. Заявка включается в ускоренную процедуру экспертизы при условии, что заявитель делает заявление о том, что предмет изобретения в его заявке относится к одному из основных тематических разделов зеленых технологий, в частности сокращение парниковых газов в атмосфере, улучшение окружающей среды, сохранение или уменьшение потребления энергии (в случае использования традиционных источников энергии), создание или использование возобновляемых источников энергии и т. п.
- соотнесение предмета изобретения с одним из приоритетных направлений развития экономики страны, определенных в государственных программах. Такой подход обычно применяется в дополнение к требованию о соотнесении предмета изобретения с широкой дефиницией и присутствует в той или иной форме в нормативных документах ведомств Австралии, Бразилии, Кореи и Японии со ссылкой на соответствующие положения правительственных программ, касающихся приоритетных направлений развития страны. Так, в нормативных документах ведомства Австралии делается ссылка на соответствующие государственные акты, направленные на ускоренное внедрение технологий для охраны окружающей среды⁹, как, например, недавно принятый Закон о переработке и сокращении отходов

(Recycling and Waste Reduction Act)¹⁰. В ведомствах Бразилии и Кореи при включении заявок, относящихся к зеленым технологиям, учитываются в первую очередь те из них, которые относятся к приоритетным направлениям развития данной страны, определенным в правительственных программах. Кроме того, ведомство Республики Корея при определении тематической принадлежности заявок использует 8 специальных категорий своей национальной классификации в области зеленых технологий, которые не совпадают полностью с тематическим делением международных классификаций [14]. Ведомство Израиля также руководствуется перечнем строго определенных классов;

- на основе отнесения предмета изобретения к одной или нескольким рубрикам международных классификаций, касающимся зеленых технологий. Такой подход используется в ведомствах США, Чили и ЕПВ. В ведомствах ЕПВ и США предмет изобретения должен, помимо рубрик Международной патентной классификации (МПК), обязательно соответствовать одной из рубрик специального класса Y2, посвященного зеленым технологиям. Этот класс был дополнительно включен в состав Совместной патентной классификации (СПК), созданной для расширения МПК. В последнем проекте США, обеспечивающем обработку заявок в области зеленых технологий, требование относительно тематического соответствия предмета изобретения было уточнено следующим образом: «тот факт, что заявленное изобретение относится к изделию или процессу, которое направлено на смягчение климата», считается выполненным только тогда, когда заявка включает хотя бы одно притязание, которое соответствует по содержанию одному или более техническим концептам, отраженным в подклассах Совместной патентной классификации: Y02A, Y02B, Y02C, Y02D, Y02E, Y02P, Y02T или Y02W. Например, притязание, относящееся к улавливанию или устранению метана, должно соответствовать рубрике Y02C 20/20 класса Y02 [15].

(г) Дополнительные критерии отбора заявок, основанные на определении значимости или важности заявленного объекта для экономики страны

Критерии на основе значимости объекта изобретения применяются в практике ведомств КНР, Республики Корея, США и ЕПВ. Их применение направлено на то, чтобы отобрать для ускорения в первую очередь наиболее перспективные изобретения и полезные модели с точки зрения их возможного использования в экономике страны и, во-вторых, избежать чрезмерной загрузки экспертов, которая может возникнуть из-за сокращения

⁹ David Boy, Australia developing criteria to accelerate examination for selected applications, June 9, 2001 // Madderns : сайт. URL: <https://madderns.com.au/ip-australia-trialling-machine-learning-model/> (дата обращения: 03.04.2024).

¹⁰ Australia, Recycling and Waste Reduction Act 2020 (№ . 119, 2020) – SECT 3 19 // Australasian Legal Information Institute : сайт. URL: http://classic.austlii.edu.au/au/legis/cth/num_act/rawra2020287/ (дата обращения: 11.03.2024).

сроков рассмотрения заявок. При этом для оценки значимости объекта изобретения обычно требуется документальное подтверждение его важности на основе различных заключений и свидетельств, выданных различными компетентными органами. Дополнительно может использоваться суждение (оценка) эксперта.

Характерным примером требования документального подтверждения значимости объекта для его включения в процедуру ускорения является практика ведомства Кореи. Так, включению в программу ускорения подлежат в первую очередь:

- заявки, относящиеся к технологии, сертифицированной в качестве зеленой технологии в соответствии с Основным актом о сокращении содержания углерода (до 2021 года) и Законом об углеродной нейтральности и зеленом росте (начиная с октября 2021 года);
- заявки, поданные компанией, имеющей сертификат специализированной компании в области зеленых технологий;
- заявки, поданные компанией, входящей в промышленный парк зеленых технологий согласно вышеуказанному акту;
- заявки, поданные заявителем, получившим субсидию согласно вышеуказанному акту;
- заявки, поданные заявителем, получившим инвестирование согласно вышеуказанному акту;
- заявки, получившие финансовую поддержку или сертификацию в связи с другими правительственными программами.

В практике ведомства КНР для включения в программу ускоренного делопроизводства допускаются только наиболее важные изобретения [13].

Отбор важных изобретений осуществляется экспертами региональных филиалов патентного ведомства КНР с учетом следующих требований:

- выбор патентных заявок, содержащих изобретения, которые вносят существенный вклад в охрану окружающей среды, как, например, низкий выброс CO₂ и сохранение энергии;
- включение в программу ускорения тех национальных заявок, которые планируются также для зарубежного патентования (но до их подачи в других странах);
- выявление патентных заявок, представляющих особую важность для национальных и общественных интересов страны или какого-либо ее региона.

При этом заявитель должен представить также необходимые доказательства для демонстрации того, что заявка относится к перечисленным категориям. Например, в руководстве Пекинского филиала содержится требование о представлении заявителем соответствующих подтверждающих материалов, выданных администрациями соответствующих национальных министерств и комиссий или департаментами, находящимися в Пекине. В дополнение к этому в руководствах филиалов Чжэцзян (Zhejiang) и Хэйлунцзян (Heilongjiang)

При этом заявитель должен представить также необходимые доказательства для демонстрации того, что заявка относится к перечисленным категориям. Например, в руководстве Пекинского филиала содержится требование о представлении заявителем соответствующих подтверждающих материалов, выданных администрациями соответствующих национальных министерств и комиссий или департаментами, находящимися в Пекине.

в понятие важных патентных заявок включаются также заявки, которые относятся к сфере утилизации контрафакта, передачи технологии или выполняются в рамках важных проектов в этих провинциях.

Ведомства США, Чили и ЕПВ при отборе заявок по зеленым технологиям для их включения в процедуру ускорения руководствуются соображениями загрузки экспертов. Для этого в названных ведомствах установлен ежегодный лимит принимаемых заявок. Кроме того, могут использоваться косвенные критерии значимости изобретений. Так, в ведомстве США в первую очередь в процедуру ускорения включаются изобретения, которые, по мнению эксперта, имеют более высокую значимость исходя из существенности их потенциального вклада по следующим трем категориям:

- (1) открытие новых или развитие существующих возобновляемых источников энергии;
- (2) более эффективное использование или сохранение существующих источников энергии; или
- (3) сокращение выбросов парниковых газов¹¹.

В ЕПВ формально отсутствуют ограничения на число заявок, включаемых в ускоренное делопроизводство по программе PACE (Programme for accelerated prosecution of European patent applications)¹². Однако на практике это число зависит от реальной загрузки подразделений, выполняющих поиски и экспертизу, а также от количества ходатайств, поступающих на ускорение. Поэтому заявителям, испрашивающим ускорение в отношении

¹¹ Advancement of examination petitions // USPTO : сайт. URL: <https://www.uspto.gov/patents/apply/petitions/timeline/advancement-examination-petitions> (дата обращения: 11.03.2024).

¹² PACE (Programme for accelerated prosecution of European patent applications), Guidelines for Examination [Электронный ресурс] // EPO : сайт. URL: https://www.epo.org/law-practice/legal-texts/html/guidelines/e/e_viii_4.htm (дата обращения: 11.03.2024).

большого количества заявок в течение одного года, как правило, предлагается отобрать из них наиболее важные или значимые изобретения, а остальные заявки перевести в рамки обычной процедуры.

В то же время следует отметить, что опасения относительно возможных злоупотреблений ускоренной процедурой в связи с предоставляемыми льготами для зеленых заявок являются, как правило, необоснованными. Например, статистика ведомства Великобритании, предоставляющего более льготную процедуру ускорения по зеленым заявкам в рамках так называемого «зеленого канала», свидетельствует, что через «зеленый канал» ежегодно подается примерно 300 заявок, что составляет 1 % от общего числа заявок. В 2020 году было подано максимальное число заявок – более 400 (примерно 20 % от всех заявок, поданных в ведомство по зеленой тематике). По остальным заявкам заявители не сочли целесообразным подавать ходатайство об ускорении, хотя участие заявителей в службе «зеленого канала» предоставляется бесплатно¹³.

В большинстве ведомств к категории важных или значимых заявок относят также все национальные заявки при условии, что аналогичная заявка подана или планируется для подачи за рубежом, а также международные заявки РСТ. При этом в отношении включения международных заявок РСТ в процедуру ускорения используются различные подходы, предусматривающие существенные ограничения и дополнительные требования.

В практике ЕПВ в процедуру ускорения допускаются только те заявки РСТ, которые перешли на европейскую фазу и по которым ЕПВ выступало до этого в качестве Международного поискового органа или Органа, назначенного для проведения дополнительного поиска¹⁴.

Ведомство Японии допускает включение в ускоренную и суперускоренную процедуры любой национальной заявки, если аналогичная заявка была подана за рубежом, а с июля 1996 года были также включены международные заявки при условии [16], что они:

- поданы в ведомство Японии как в Получающее ведомство (ПВ) РСТ и переведены на национальную фазу в Японии;
- поданы в ведомство Японии в качестве национальной заявки, а также международной заявки в это ведомство для выполнения функций Получающего ведомства по процедуре РСТ.

Позже для включения в процедуру ускорения были разрешены также любые заявки РСТ, в которых Япония была названа в качестве указанной страны.

Согласно практике ведомства Кореи, для ускоренного рассмотрения принимаются только те международные заявки РСТ, по которым ведомство Кореи проводило международный поиск в качестве компетентного международного поискового органа, согласно договору РСТ в соответствии со статьей 198–2 Патентного акта Кореи.

Ведомство США наряду с любыми национальными заявками принимает также любые международные заявки, поданные иностранными заявителями, которые перешли на национальную фазу (за исключением продолжающихся или временных заявок). Правда, существенным ограничением является то обстоятельство, что процедура ускоренной экспертизы в отношении зеленых заявок устанавливается ведомством на определенный интервал времени (на 1–2 года) и на фиксированный объем заявок (от 3 до 5 тысяч)¹⁵.

Анализ существующих возможностей ускорения экспертизы в практике Роспатента

В настоящее время российское законодательство не предусматривает какой-либо официальной процедуры ускорения делопроизводства по рассмотрению патентных заявок. Исключение составляет специальная процедура, введенная в 2020 году приказом ФИПС от 24 марта 2020 г. № 164, а именно Порядок ускоренного рассмотрения заявок на изобретения по приоритетным направлениям развития, определенным в государственных программах Российской Федерации. Однако следует отметить, что данный порядок, несмотря на его широкий охват, предусмотренный названием, касается только заявок по двум актуальным тематикам, а именно: технологические роботы, манипуляторы (раздел МПК В25) и электронные навигационные системы (раздел МПК G01С и G01S). Использование этого порядка в отношении заявок по другим приоритетным областям, к сожалению, не предусмотрено.

Другая возможность ускоренного рассмотрения заявок российских заявителей связана с использованием международной программы РРН¹⁶. Однако она касается только международной фазы рассмотрения заявок российских заявителей. Предшествующая национальная заявка, на которой основывается аналогичная зарубежная заявка, рассматривается в рамках обычной процедуры. В то же время следует отметить, что большинство зарубежных ведомств в случае намерения заявителя осуществить патентование своего изобретения за рубежом предоставляет заявителю возможность ускоренного рассмотрения соответствующей национальной заявки.

Одной из причин отсутствия какой-либо общей официальной процедуры ускорения в практике Роспатента

¹³ Patents: accelerated processing: The Intellectual Property Office offers different methods of accelerating the processing of your patent application // URL: <https://www.google.com/search?q=UK+Green+channel+patents&oq=UK+Green+channel+patents&aqs=chrome..69i57j69i60.39538j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-> (дата обращения: 11.03.2024).

¹⁴ PACE (Programme for accelerated prosecution of European patent applications), Guidelines for Examination // EPO : сайт. URL: https://www.epo.org/law-practice/legal-texts/html/guidelines/e_e_viii_4.htm (дата обращения: 11.03.2024).

¹⁵ USPTO, Climate Change Mitigation Pilot Program // USPTO : сайт. URL: http://www.uspto.gov/patents/init_events/green_tech.jsp (дата обращения: 11.03.2024).

¹⁶ Программа «Ускоренное патентное делопроизводство» (Patent Prosecution Highway, или PPH) // Федеральная служба интеллектуальной собственности : сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/interbicoop/pph#:~:> text (дата обращения: 11.03.2024).

Что касается полезных моделей, то соответствующие показатели, по существу, приблизились к оптимальным. Так, средняя длительность рассмотрения заявок на полезную модель в 2022 году сократилась до 1,22 месяца, в то время как в 2016 году составляла 2,62 месяца.

можно рассматривать то обстоятельство, что Роспатент до сих пор регулярно проводил политику сокращения сроков рассмотрения для всех поступающих заявок, что не придавало особой остроты в отношении вопроса о введении особой процедуры ускорения. Так, первоначальные требования к срокам, установленным в свое время Государственным заданием на выполнение государственных работ ФГБУ ФИПС на 2013 год и последующие периоды, предусматривали следующие средние сроки¹⁷:

- формальная экспертиза: не более 2 месяцев,
- экспертиза по существу: не более 12 месяцев для изобретения и промышленного образца и не более 6 месяцев – для полезной модели.

Однако в связи с использованием средств автоматизации и определенным сокращением объема заявок, подаваемых заявителями, в особенности иностранными, в настоящее время средние сроки проведения государственной экспертизы заявок на патент в России существенно сократились, что видно из сравнения показателей за 2022 и 2016 годы. По данным годовых отчетов Роспатента за 2022 год¹⁸ и 2016 год¹⁹, средняя длительность рассмотрения заявок на изобретение по итогам 2022 года составила 4,2 месяца, в то время как в 2016 году этот показатель составлял 9,24 месяца. Средний срок для принятия первого действия экспертизы на конец 2022 года был равен 3,98 месяца, а в 2016 году составлял 8,95 месяца.

Что касается полезных моделей, то соответствующие показатели, по существу, приблизились к оптимальным. Так, средняя длительность рассмотрения заявок на полезную модель в 2022 году сократилась до 1,22 месяца, в то время как в 2016 году составляла 2,62 месяца.

Следует также особо подчеркнуть, что отсутствие общей, официально принятой процедуры ускорения экспертизы в рамках российской практики частично компенсируется тем, что российские заявители имеют ряд практических возможностей ускорения рассмотрения своей заявки.

Эти возможности основываются на соответствующих услугах и сервисах, предоставляемых Роспатентом или организациями, аккредитованными в Роспатенте. К таким возможностям относятся:

- электронная подача и электронное делопроизводство по заявке;
- проведение экспертных совещаний (переговоров);
- заказ платных (коммерческих) поисков по тематике заявки в Роспатенте (ФИПС);
- услуги предварительного патентного поиска, оказываемые организациями, аккредитованными Роспатентом;
- направление в адрес Роспатента неофициальной письменной просьбы об ускорении рассмотрения заявки с соответствующим обоснованием.

Использование каждой из указанных возможностей в отдельности или в комбинации действительно может способствовать определенному сокращению сроков патентования.

Так, **электронная подача и электронное делопроизводство по заявке через личный кабинет** по сравнению с традиционным, бумажным способом подачи документов и ведения переписки с патентным ведомством с использованием обычной почты позволяет значительно сократить сроки получения запросов (уведомлений) от ведомства и направления ответов на них, особенно если заявитель находится далеко от местоположения патентного ведомства. Кроме того, это позволяет избежать возможных случаев утери почтовых отправок, которые приводят также к дополнительным тратам времени.

Дополнительным плюсом применения процедуры электронной подачи является 30-процентная скидка на некоторые патентные пошлины.

Проведение экспертных совещаний (переговоров)

Для использования этой возможности заявитель должен подать ходатайство о рассмотрении заявки с участием заявителя. В ходатайстве, помимо номера заявки, необходимо указать:

- вопросы, предлагаемые заявителем к обсуждению;
- желательные дата и время рассмотрения заявки с участием заявителя;
- контактный телефон для окончательного согласования даты и времени совместного рассмотрения заявки.

Экспертные совещания могут проводиться также в режиме онлайн в виде видеоконференций.

Кроме того, в экстренных случаях заявитель может обратиться в Роспатент с неофициальной просьбой об ускорении рассмотрения его заявки, представив соответствующее обоснование (важность разработки для страны, государственный контракт, необходимость зарубежного патентования и т. д.). Такие просьбы могут быть удовлетворены в качестве исключения.

¹⁷ Государственное задание на выполнение государственных работ ФГБУ ФИПС на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 гг. // Федеральная служба интеллектуальной собственности : сайт. URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/docs/prikaz_27_12_12_169.pdf (дата обращения: 11.03.2024).

¹⁸ Годовой отчет Роспатента за 2022 г. // Федеральная служба интеллектуальной собственности : сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2022-ru.pdf> (дата обращения: 11.03.2024).

¹⁹ Годовой отчет Роспатента за 2016 год // Федеральная служба интеллектуальной собственности : сайт. URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/docs/otchet_2017_ru.pdf (дата обращения: 11.03.2024).

Представление в ведомство результатов предварительного патентного поиска

Эта возможность, предусматривающая представление заявителем в ведомство результатов предварительного патентного поиска, позволяет избежать излишней переписки с экспертом, поскольку установленное в результате поиска объективное состояние уровня техники, а также выявленные ближайшие аналоги по заявке помогают заявителю подготовить материалы заявки наиболее полно и грамотно. Для получения результатов предварительного патентного поиска у заявителя имеются следующие возможности.

Во-первых, Роспатент (ФИПС) предлагает платную услугу по проведению ускоренного тематического поиска по заявке в течение 10 дней. Стоимость такого поиска для изобретений и полезных моделей составляет минимум 94 400 руб., а для полезных моделей (и промышленных образцов) – от 47 200 руб. Результаты указанного поиска предназначены для использования экспертизой при оценке патентоспособности. Как показывает практика, платный поиск может сократить срок рассмотрения заявки до двух месяцев. Тем не менее следует отметить, что даже эта весьма дорогая услуга не всегда гарантирует реальное ускорение делопроизводства.

Во-вторых, заявитель может обратиться в одну из восьми аккредитованных организаций, которые начиная с 1 января 2024 года могут проводить предварительный информационный поиск и предварительную оценку патентоспособности изобретений и полезных моделей в соответствии с абзацем 2 пункта 3 статьи 1246 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ). Перечень научных и образовательных организаций, аккредитованных в качестве организаций, которые могут проводить предварительный информационный поиск и предварительную оценку патентоспособности изобретений и полезных моделей, а также перечень рубрик МПК, по которым эти организации предлагают свои услуги, приведен на сайте Роспатента²⁰.

Наконец, заявитель, в том случае, когда он представлен крупной фирмой или предприятием, может иметь в своем составе патентное подразделение, которое в состоянии самостоятельно провести в рамках патентных исследований предварительные поиски, используя открытые (бесплатные) и платные базы данных, перечень которых приведен на сайте ФИПС²¹.

Что касается поиска зарубежных патентных документов для определения уровня техники (изобретения и полезные модели), его можно провести бесплатно в поисковых системах с русскоязычным интерфейсом (см: ru.espacenet.com, patentscope, eapatis.com).

О необходимости использования ускоренной процедуры в рамках российской практики

Вышеприведенный анализ существующих возможностей для российских заявителей по ускорению процесса рассмотрения патентных заявок, в частности в сфере зеленых технологий, позволяет сделать следующие предварительные выводы и предложения.

Существующие потенциальные способы и приемы возможного ускорения экспертизы, рассмотренные выше (электронная подача заявки, использование личного кабинета, участие заявителя в экспертных совещаниях, предварительные поиски и т. д.), являются полезными, но весьма ограниченными по степени достигаемого эффекта, а часть из них достаточно дорогими из-за необходимости оплаты дополнительной процедуры предварительных поисков.

Что касается продолжения вышеотмеченной тенденции дальнейшего сокращения общих сроков рассмотрения заявок во всех областях техники, то она также имеет практические ограничения, обусловленные как постоянным ростом числа поданных заявок, так и ограниченной численностью экспертного состава Роспатента.

Существующие потенциальные способы и приемы возможного ускорения экспертизы, рассмотренные выше (электронная подача заявки, использование личного кабинета, участие заявителя в экспертных совещаниях, предварительные поиски и т. д.), являются полезными, но весьма ограниченными по степени достигаемого эффекта, а часть из них достаточно дорогими из-за необходимости оплаты дополнительной процедуры предварительных поисков.

С другой стороны, с учетом все возрастающей потребности ускоренного рассмотрения патентных заявок на изобретения и полезные модели, имеющие важное значение для развития экономики страны, обеспечения ее безопасности и самодостаточности, осуществления национальных проектов, выполнения международных обязательств, как, например, в области охраны окружающей среды, вопрос о создании особой процедуры или порядка ускоренного рассмотрения заявок в актуальных (приоритетных) областях техники приобретает

²⁰ Перечень научных и образовательных организаций, аккредитованных организаций // Федеральная служба по интеллектуальной собственности : сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/akkreditovannye-paushchnye-obrazovatelnye-organizatsi> (дата обращения: 11.03.2024).

²¹ Информационные ресурсы Роспатента // Федеральная служба по интеллектуальной собственности : сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/sourses> (дата обращения: 11.03.2024).

все большее значение²². Об этом свидетельствует хотя и ограниченный, но положительный опыт применения Порядка ускоренного рассмотрения заявок в приоритетных областях техники, касающегося только двух узких областей техники. Несмотря на ограниченную сферу его применения, его можно рассматривать в качестве первого важного шага на этом пути, особенно в отношении распределения функций между экспертами и их взаимодействия при рассмотрении заявок в приоритетных узкотематических областях.

При создании новой процедуры ускоренной экспертизы, предназначенной для охвата, помимо зеленых технологий, также других приоритетных областей техники, таких как, например, информационные технологии нового поколения, производство высокоточного оборудования, промышленность новых материалов, биологическая промышленность, производство автомобилей на новых видах энергии, использование новых источников энергии, искусственный интеллект и др.²³, необходимо, чтобы эта процедура учитывала как общие, так и специфические требования к подаваемым заявкам.

Во-первых, с учетом того, что тенденция общего сокращения сроков рассмотрения для всех патентных заявок в Роспатенте, по-видимому, будет сохраняться и в будущем, следует признать, что необходимость в создании общей или универсальной процедуры ускорения экспертизы для заявок по любой тематике, как это имеет место в отдельных ведомствах с отложенной экспертизой (см. выше подход 1), явно отсутствует. Более того, практика большинства ведомств свидетельствует, что существует значительная группа заявителей, которая не заинтересована в общем ускоренном рассмотрении своих заявок, особенно в тех случаях, когда это связано с необходимостью проведения различных подготовительных мероприятий для дальнейшей реализации заявленного объекта (подготовка к зарубежному патентованию, продажа лицензии, разработка окончательной технологии и т. п.). В этой связи следует напомнить о планах ведомства США относительно введения в будущем трехвариантной процедуры экспертизы, когда заявитель в зависимости от обстоятельств может выбирать устраивающий его вариант экспертизы: ускоренную, обычную или отложенную²⁴.

Во-вторых, поскольку новая версия ускоренной процедуры должна охватывать также вновь появляющиеся приоритетные области техники, то одним из важнейших требований к ней должна быть ее открытость, что

позволит включать новые области техники по мере необходимости.

С учетом практики промышленно развитых стран, в законодательстве которых предусмотрена ускоренная экспертиза патентных заявок в приоритетных областях техники, представляется целесообразным также внести необходимые изменения в существующие нормативно-правовые акты, регулирующие подачу и рассмотрение заявок в Роспатенте (в часть 4 ГК РФ, Правила составления, подачи и рассмотрения заявочных документов, Административный регламент и др.) с тем, чтобы обеспечить дополнительное регулирование процедуры ускоренного рассмотрения заявок в выбранных приоритетных областях, в первую очередь в тех, которые относятся к оборонной промышленности, импортозамещающим технологиям и к технологиям, касающимся охраны окружающей среды.

В то же время зарубежный опыт свидетельствует, что нормативно-правовые акты, как правило, не могут учесть всех специфических требований, касающихся подачи и ускоренного рассмотрения заявок во всех приоритетных областях, как, например, в сфере зеленых технологий. Поэтому возникает необходимость в дополнение к пересмотру нормативных документов подготовить также более детальный порядок рассмотрения таких заявок.

Исходя из специфики зеленых технологий, предлагаемый пересмотр нормативных документов и создание дополнительного порядка должны обеспечивать выполнение как общих, так и специфических требований к заявочным материалам. К общим требованиям следует отнести такие, выполнение которых необходимо при подаче заявки в любой приоритетной технической области, а к специфическим – только те, выполнение которых необходимо при подаче заявок в области зеленых технологий.

Учитывая вышеприведенный анализ результатов зарубежного опыта, среди общих требований в первую очередь следует назвать те, которые обеспечивают ускорение процедуры экспертизы в целом, в том числе представление всех заявочных материалов, включая ходатайство об ускорении, только в электронном виде, обязательное представление обоснования в виде заявления (объяснения) относительно ожидаемого результата (например, сокращение потребляемой энергии, уменьшение вредных выбросов и т. д.), исключение возможности для заявителей ходатайствовать об отсрочке или переносе установленных экспертизой сроков, отсутствие пошлины за ходатайство об ускорении и т. д.

Кроме вышеприведенных общих требований, целесообразно предусмотреть также ряд ограничений, регламентирующих отбор заявок для включения в процедуру ускорения исходя из особенностей и сложившихся условий российской практики.

(а) Так, при определении того, какие виды патентных заявок (на изобретения, полезные модели или промышленные образцы) целесообразно разрешить для включения в процедуру ускорения, следует ограничиться

²² Гнип, В. «Зеленые» патенты в России: четыре главных тенденции развития // РБК : сайт. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/5ffec4449a7947cbec418575> (дата обращения: 01.03.2024).

²³ В качестве исходной основы для выбора актуальных технических областей можно использовать те, которые приведены в перечне направлений, указанных в Распоряжении Правительства РФ № 1912-р от 14.07.2021 «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации».

²⁴ USPTO Patent examination acceleration programs and proposals // USPTO : сайт. – URL: https://www.uspto.gov/sites/default/files/patents/process/file/accelerated/comp_chart_dom_accel.pdf (дата обращения: 11.03.2024).

только заявками на изобретения, поскольку сроки рассмотрения заявок на полезные модели являются вполне оптимальными (один месяц), а в отношении промышленных образцов, как показывает практика, число подаваемых заявок на эти объекты в области зеленых технологий является минимальным.

(б) В отношении определения различных категорий заявителей, правомочных ходатайствовать об ускорении экспертизы, представляется целесообразным предусмотреть следующие допустимые варианты исходя из экономической целесообразности и экспертных ресурсов Роспатента:

- заявки, поданные национальными заявителями, т. е. резидентами;
- заявки, поданные нерезидентами, если они имеют корпоративную организацию совместно с некоторым филиалом в России, или заявки, совместно поданные национальными заявителями и нерезидентами.

Для учета специфических особенностей, характерных только для зеленых технологий, следует предусмотреть целесообразность принятия следующих особых требований.

(в) В отношении определения тематической принадлежности заявки к зеленым технологиям, учитывая положительный опыт зарубежных ведомств (ЕПВ и США), целесообразно использовать комбинированный критерий [15]:

- соотнесение предмета изобретения с некоторой широкой дефиницией тематической области, касающейся охраны окружающей среды (например, улучшение окружающей среды, сокращение парниковых газов в атмосфере, сохранение энергии, создание возобновляемых источников энергии и т. п.);
- а также требование об обязательном соответствии предмета изобретения одной из рубрик международных патентных классификаций (МПК и рубрик класса Y02 СПК), относящихся к зеленым технологиям [16]. Также необходим учет номенклатуры направлений развития экономики, определенных в официальных документах правительства [17].

(г) Что касается дополнительного критерия отбора заявок в зависимости от значимости или важности заявленного объекта, то его использование может потребоваться в тех случаях, когда заявка не принадлежит к какой-либо приоритетной тематике, но ее значимость для экономики страны очевидна и может быть подтверждена. Значимость заявки может быть определена исходя из следующих обстоятельств:

- заявка подана заявителем, получившим субсидию или инвестирование согласно выполнению какой-либо государственной программы;
- заявитель или его лицензиат приступили к внедрению либо планируют начать внедрение изобретения в течение ближайших двух лет;

- аналогичная заявка планируется для зарубежного патентования;
- международная заявка подана российским заявителем по процедуре PCT.

(д) В отношении льгот по уплате пошлин и других сборов, учитывая актуальность и высокую значимость заявок, включаемых в процедуру ускорения, а также общественную и государственную заинтересованность в их скорейшем внедрении (выполнение международных обязательств, снижение дополнительных расходов в случае госфинансирования соответствующих разработок и т. д.), представляется целесообразным предусмотреть, по крайней мере, следующие меры:

- освобождение заявителя от уплаты дополнительных сборов (в частности, за ходатайство об ускорении, просьбу о ранней публикации и т. п.);
- предоставление заявителям, подающим заявки в приоритетных областях техники, возможности в рамках экспертизы по существу запрашивать ускоренное проведение информационного поиска и направление в их адрес отчета о поиске раньше, чем он будет опубликован в Бюллетене Роспатента. Это позволит заявителю определить потенциальную охраноспособность его изобретения и целесообразность дальнейшего рассмотрения поданной заявки. Ускоренное проведение такого поиска не должно приводить к увеличению общей пошлины за экспертизу;
- использование существующей процедуры платных предварительных поисков, позволяющих заявителю определить потенциальную охраноспособность его изобретения, целесообразно сохранить только в отношении заявок, не относящихся к приоритетным областям техники.

В заключение следует отметить, что высказанные здесь предложения являются предварительными, предусматривается их обсуждение на различных форумах. Помимо разработки новой расширенной версии Порядка ускоренного рассмотрения заявок на изобретения по приоритетным направлениям развития, определенным в государственных программах Российской Федерации, по-видимому, потребуются внести некоторые изменения и дополнения в приложения к Приказу Минэкономразвития № 107 от 21.02.2023 «О государственной регистрации изобретений»²⁵, в частности, в приложение № 2 «Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение» включить ряд специфических форм для заявок по зеленым технологиям, например ходатайство об ускорении.

²⁵ Приказ Минэкономразвития от 21.02.2023 № 107 «О государственной регистрации изобретений (с изменениями на 15 марта 2024 года)» // ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»: сайт. – URL: <https://www.fips.ru/documents/npa-rf/prikazy-minekonomrazvitiya-rf/prikaz-minekonomrazvitiya-107-21022023.php> (дата обращения 25.05.2024).

Список литературы

1. Dechezleprêtre, A. Fast tracking green patents: an empirical analysis / A. Dechezleprêtre // February 2013. Report, Center for Climate Change Economics and Policy, Grantham Institute on Climate Change and the Environment – ВОИС : сайт. – URL: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2013/03/article_0002.html (дата обращения: 03.05.2023).
2. Sanaz, J. Green Technologies, Intellectual Property Regime and Climate Change / J. Sanaz. // Researchgate : сайт. – URL: https://www.researchgate.net/publication/337211204_Green_Technologies_Intellectual_Property_Regime_and_Climate_Change (дата обращения: 11.03.2024).
3. Silvestri, M. Moeller IP analysis: Global Climate Change and Green Patents, December 2021 / M. Silvestri, N. Zanzottera, V. Martinez // Moeller : сайт. – URL: <https://moellerip.com/the-moeller-blog/global-climate-change-and-green-patents/> (дата обращения: 11.03.2024).
4. Khan, Z. Intellectual Property Rights Regime in Green Technology: Way Forward to Sustainability / Z. Khan, S. Singh // Nature Environment and Pollution Technology. – 2023. – № 22. – PP. 2145–2152. – DOI: 10.46488/NEPT.2023.v22i04.040.
5. Михеева, Е. «Зеленые» технологии и права интеллектуальной собственности, 2022 / Е. Михеева // ВТО : сайт. – URL: <https://www.wto.ru/our-blog/zelenye-tehnologii-i-prava-intellektualnoy-sobstvennosti/?ysclid=lujmucvc2r93738215> (дата обращения: 06.06.2022).
6. Moreira, P. Updated landscape on expedited protection of «green» inventions in Brazil / P. Moreira // WIPO magazine. – May 2021. – Электрон. версия печ. изд. – URL: https://www.wipo.int/wipo_magazine_digital/en/2021/article_0003.html (дата обращения: 11.03.2024).
7. Wang, Ye. Has China Established a Green Patent System? / Ye Wang // Implementation of Green Principles in Patent Law. Sustainability. – 14. 11152. DOI: 10.3390/su141811152.
8. Rollason, A. Green IPOs: Accelerating Prosecution of Green Tech Patent Applications Part I 30th August 2023 / A. Rollason // HLK : сайт. – URL: <https://www.hlk-ip.com/green-ipos-accelerating-prosecution-of-green-tech-patent-applications-part-i/>, (дата обращения: 11.03.2024).
9. Dietterich, A. WIPO GREEN: supporting green innovation and technology transfer / A. Dietterich // WIPO : сайт. – URL: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2020/01/article_0003.html (дата обращения: 07.03.2024).
10. Негуляев, Г. А. О практике стимулирования изобретательства в области зеленых технологий / Г. А. Негуляев // Копирайт (вестник Академии интеллектуальной собственности). – 2023. – № 3. – С. 108–127.
11. Журавлев, А. Л. Исследование вопросов патентно-информационного обеспечения развития изобретательства в сфере зеленых технологий / А. Л. Журавлев, О. Н. Дарина, Г. А. Негуляев [и др.] // PREPRINTS.RU : сайт. – URL: <https://doi.org/10.24108/preprints-3112943> (дата обращения: 07.03.2024).
12. Jackman, P. A. Options for Accelerating Examination of Renewable Technology Patent Applications/ P. A. Jackman, H. Bal // Pratt's Energy Law Report. – 24 March 2023. – URL: <https://www.sternekessler.com/news-insights/publications/options-accelerating-examination-renewable-technology-patent/> (дата обращения: 11.03.2024).
13. Wininger, A., Tips For Accelerating Patent Prosecution In China / A. Wininger, // China IP Law. – URL: – <https://www.natlawreview.com/article/tips-accelerating-patent-prosecution-china> (дата обращения: 03.04.2024).
14. Михайлов, С. Г. Патенты на «зеленые» технологии: пути совершенствования законодательства / С. Г. Михайлов, Н. С. Михайлова // Exjure. – 2023. – № 3. – С. 132–144. – DOI: 10.17072/2619-0648-2023-3-132-144).
15. Angelucci, S. Supporting global initiatives on climate change: The EPO's «Y02-Y04S» tagging scheme / S. Angelucci, F. Hurtado-Albir, A. Volpe // World Patent Information. – 2018. – № 54. – S. 85-S92.
16. Rollason, A., Green IPOs: Accelerating Prosecution of Green Tech Patent Applications Part II / A. Rollason // HLK : сайт. – URL: <https://www.hlk-ip.com/green-ipos-accelerating-prosecution-of-green-tech-patent-applications-part-ii/> (дата обращения: 11.03.2024).
17. Коробков, Д. С. «Зеленые» технические решения как один из показателей инновационной активности в сфере устойчивого развития / Д. С. Коробков, С. Ю. Филимонов, А. С. Николаев // Экономика. Право. Инновации. – 2022. – № 4. – С. 12–20. – DOI: <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2022-4-12-20>.

Информация об авторе

Геннадий Анатольевич Негуляев, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Центра международной кооперации, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, к. 1); GNegouliaev@rupto.ru

References

1. Dechezleprêtre, A. (2013) Fast tracking green patents: an empirical analysis, Report, Center for Climate Change Economics and Policy, Grantham Institute on Climate Change and the Environment, available at: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2013/03/article_0002.html (Accessed 3 May 2023).
2. Javadi, Sanaz. Green Technologies, Intellectual Property Regime and Climate Change, available at: https://www.researchgate.net/publication/337211204_Green_Technologies_Intellectual_Property_Regime_and_Climate_Change (Accessed 11 March 2024).
3. Silvestri, M., Zanzottera, N. and Martinez, V. (2021), MoellerIP analysis: Global Climate Change and Green

- Patents, December, available at: <https://moellerip.com/the-moeller-blog/global-climate-change-and-green-patents/> (Accessed 11 March 2024)
4. Khan, Z. and Singh, S. (2023). "Intellectual Property Rights Regime in Green Technology: Way Forward to Sustainability", *Nature Environment and Pollution Technology*, no 22, pp. 2145–2152. 10.46488/NEPT.2023.v22i04.040.
 5. Mikheeva, E. (2022), "Green" technologies and intellectual property rights, available at <https://www.wto.ru/our-blog/zelenye-tekhnologii-i-prava-intellektualnoy-sobstvennosti/?ysclid=lujmucvc2r93738215> (Accessed 6 June 2022).
 6. Moreira, P. (2021), "Updated landscape on expedited protection of "green" inventions in Brazil", *WIPO magazine*, May, available at: https://www.wipo.int/wipo_magazine_digital/en/2021/article_0003.html (Accessed 11 March 2024).
 7. Wang, Ye. (2022), Has China Established a Green Patent System? Implementation of Green Principles in Patent Law. *Sustainability*. 14. 11152. 10.3390/su141811152.
 8. Rollason, A. (2023), Green IPOs: Accelerating Prosecution of Green Tech Patent Applications Part I30th, August, available at: <https://www.hlk-ip.com/green-ipos-accelerating-prosecution-of-green-tech-patent-applications-part-i/> (Accessed 11 March 2024).
 9. Dieterich, A. WIPO GREEN: supporting green innovation and technology transfer, available at: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2020/01/article_0003.html (Accessed 7 March 2024).
 10. Negouliaev, G.A. (2023) "On the practice of stimulating the inventive activity in the field of green technologies", *Copyright*, no 3, pp.108–127.
 11. Zhuravlev, A.L., Darina, O.N., Negouliaev, G.A., Fedjaeva, I.A., Vojcekhovskaja, Z.E., Tjurina, O.D., Shpikalov, A.M., Khinskij, S.N., Saratovskij, F.A., Maslennikov A. V. and Kopilova, L.E. (2023), Research on the issues of patent and information support for the development of invention in the field of green technologies, available at: <https://doi.org/10.24108/preprints-3112943> (Accessed 7 March 2024).
 12. Jackman, P.A. and Bal H. (2023) "Options for Accelerating Examination of Renewable Technology Patent Applications", *Pratt's Energy Law Report*, March 24, available at: <https://www.sternecker.com/news-insights/publications/options-accelerating-examination-renewable-technology-patent/> (Accessed 11 March 2024).
 13. Wininger, A. (2020), "Tips For Accelerating Patent Prosecution In China", *China IP Law Update*, July 16, available at: <https://www.natlawreview.com/article/tips-accelerating-patent-prosecution-china> (Accessed 3 April 2024).
 14. Mikhailov, S.G. and Mikhailova, N.S. (2023), "Patents for "green" technologies: ways to improve legislation", *Exjure*, no 3, pp. 132–144, 17072/2619–0648–2023–3–132–144.
 15. Angelucci, S., Hurtado-Albir, F. and Volpe, A. (2018). "Supporting global initiatives on climate change: The EPO's "Y02-Y04S" tagging scheme". *World Patent Information*, no 54, pp. S85-S92. 10.1016/j.wpi.2017.04.006.
 16. Rollason, A. (2023), Green IPOs: Accelerating Prosecution of Green Tech Patent Applications Part II, 6th September, available at: <https://www.hlk-ip.com/green-ipos-accelerating-prosecution-of-green-tech-patent-applications-part-ii/> (Accessed 11 March 2024).
 17. Korobkov, D.S., Filimonov, S. Yu. and Nikolaev A. S. (2022) "Green" Technical Solutions as One of the Indicators of Innovation Activity in the Field of Sustainable Development", *Ekonomika. Pravo. Innovacii*, no 4. pp. 12–20, <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2022-4-12-20>.

Information about the author

Gennadii A. Negouliaev, Cand. Sci. (Philology), leading researcher of the Center for International Cooperation of the Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya nab., 30, bld. 1); GNegouliaev@rupto.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 29.03.2024
Доработана после рецензирования (Revised) 08.07.2024
Принята к публикации (Accepted) 10.07.2024