

Научная статья

Original article



УДК: 004.6:004.9

EDN <https://elibrary.ru/lyyiud>

Цифровые реестры и базы данных генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний: международный опыт создания

Олег Петрович Неретин, Елена Александровна Томашевская[✉]

Федеральный институт промышленной собственности

[✉]otd5727@rupto.ru

Аннотация: в статье приведены результаты анализа международного опыта создания информационных систем и баз данных генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами. Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) в мае 2024 года был принят международный договор об интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами, что обусловило обращение к теме моделирования архитектуры информационной системы традиционных знаний как механизма, обеспечивающего эффективность и качество патентной системы в отношении традиционных знаний. Информационная система может быть рассмотрена как комплекс организационных, административных, технических и технологических решений, возникающих в результате комплексирования отдельных компонентов существующих систем различных сфер, касающихся традиционных знаний. Современные механизмы регулирования сферы традиционных знаний едины для всех тематик этих феноменов, что определяет целесообразность единого подхода к информатизации для всех тематик традиционных знаний, учитывая также перспективу развития деятельности ВОИС по созданию международного правового документа, касающегося традиционных знаний и традиционных выражений культуры. Анализ проводился на основании списков ресурсов, предоставленных ВОИС для использования при экспертизе заявок, подаваемых в патентные ведомства на регистрацию прав интеллектуальной собственности. Выделены основные приемы и методы информационного обеспечения баз данных, содержащих информацию о генетических ресурсах и связанных с ними традиционных знаниях, применяемых в международном пространстве. Сделанные выводы позволяют оценить и гармонизировать подходы к моделированию архитектуры информационной системы таким образом, чтобы сделать ее релевантной потребностям системы интеллектуальной собственности на национальном и международном уровнях. Кроме того, требуется осмысление возможности и эффективности методов построения информационных систем традиционных знаний, реализуемых за рубежом, а также поиск конкретных решений для применения в национальных российских условиях.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, традиционные знания, генетические ресурсы, информационные системы, базы данных, информационное обеспечение.

Для цитирования: Неретин О. П., Томашевская Е. А. Цифровые реестры и базы данных генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний: международный опыт создания // Вестник ФИПС. 2025. Т. 4, № 1 (11). С. 54–61.

Благодарности: статья подготовлена по материалам научно-исследовательской работы ФИПС «Концептуальное моделирование архитектуры информационной системы традиционных знаний».

Digital registries and databases of genetic resources and related traditional knowledge: international experience in creating

Oleg P. Neretin, Elena A. Tomashevskaya[✉]

Federal institute of industrial property

[✉]otd5727@rupto.ru

Abstract: the article presents the results of analysis of international experience in creating information systems and databases of genetic resources and traditional knowledge related to genetic resources. In May 2024, the World Intellectual Property Organization (WIPO) adopted the international treaty on intellectual property, genetic resources and traditional knowledge associated with genetic resources, which led to the topic of modeling the architecture of the traditional knowledge information system as a mechanism to ensure the effectiveness and quality of the patent system in relation to traditional knowledge. An information system can be considered as a complex of organizational, administrative, technical and technological solutions resulting from the integration of individual components of existing systems in various fields related to traditional knowledge. Modern mechanisms for regulating the field of traditional knowledge are common for all subjects of these phenomena, which determines the expediency of a unified approach to informatization for all subjects of traditional knowledge, taking into account the prospects for the development of WIPO's activities to create an international legal instrument related to traditional knowledge and traditional cultural expressions. The analysis was carried out on the basis of the lists of resources provided by WIPO for use in the examination of applications submitted to patent offices for registration of intellectual property rights. The main techniques and methods of information support for databases containing information on genetic resources and related traditional knowledge used internationally are highlighted. The conclusions made make it possible to evaluate and harmonize approaches to modeling the architecture of an information system in such a way as to make it relevant to the needs of the intellectual property system at the national and international levels. In addition, it requires understanding the possibilities and effectiveness of methods for building information systems of traditional knowledge implemented abroad, as well as searching for specific solutions for use in national Russian conditions.

Keywords: intellectual property, traditional knowledge, genetic resources, information systems, databases, information support, informatization.

For citation: Neretin O. P., Tomashevskaya E. A. Digital registries and databases on genetic resources and related traditional knowledge: international experience in creating // Bulletin of Federal Institute of Industrial Property. 2025. Vol. 4, No 1 (11): 54–61 (In Russ.).

Acknowledgements: the article is based on the materials of the scientific research work of FIPS «Conceptual modeling of the architecture of the traditional knowledge information system».

Введение

Рост роли инноваций в экономическом развитии и связанный с этим рост использования механизмов права интеллектуальной собственности для защиты интеллектуальных достижений заставляет уделять огромное внимание вопросу обеспечения высокой эффективности процедур экспертизы заявок на регистрацию прав интеллектуальной собственности. В этом контексте создание цифровых информационных сервисов, повышающих качество экспертизы, является задачей с высоким приоритетом.

Дипломатическая конференция Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), прошедшая в мае 2024 года, стала заключительным этапом многолетнего международного межправительственного процесса переговоров по созданию договора, касающегося интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и связанных с генетическими ресурсами традиционных знаний. По итогам конференции был

принят международный правовой документ, на основании которого страны-участницы будут формировать комплекс мер по повышению эффективности, прозрачности и качества национальных патентных систем в отношении генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, а также способствующих предотвращению ошибочной выдачи патентов на изобретения, не являющиеся новыми или не имеющие изобретательского уровня в отношении генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний¹. Данный документ предусматривает создание информационных систем по традиционным знаниям как одну из мер достижения целей договора. Кроме того, продолжается работа Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генети-

¹ Дипломатическая конференция по генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям. Май 2024 // ВОИС: сайт. URL: <https://www.wipo.int/export/sites/www/diplomatic-conferences/ru/docs/tk-dipcon-2024-explainer.pdf> (дата обращения: 02.09.2024).

ческим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) ВОИС по созданию международных правовых документов, регулирующих вопросы защиты механизмами права интеллектуальной собственности традиционных знаний и традиционных выражений культуры.

Нужно отметить, что интерес российских производителей товаров и услуг, создаваемых на основе традиционных знаний, к использованию механизмов права интеллектуальной собственности для защиты своей продукции и идентификации ее уникальных свойств достаточно высок [1]. Об этом свидетельствуют данные социологического опроса, проведенного Федеральным институтом промышленной собственности в 2022–2023 годах в ходе научно-исследовательской работы «Оценка востребованности услуг в области интеллектуальной собственности сферой народной художественной культуры и традиционных знаний»². В настоящее время развивается тренд создания региональных брендов как фактора экономического роста и укрепления национального суверенитета, таким образом, повышается и востребованность инструментов интеллектуальной собственности в сферах, связанных с традиционными знаниями [2].

В научных публикациях российских исследователей достаточно широко дискутировались правовые аспекты вопроса охраны традиционных знаний и традиционных выражений культуры, а также методологические подходы, которые применяются ВОИС для решения задач данного направления работы МКГР ВОИС. Эта проблематика обсуждается в работах А. С. Каргина и А. В. Костиной [3], Д. А. Литвиной [4], А. Н. Слепцова и И. А. Слепцовой [5], в монографии «Использование системы интеллектуальной собственности для правовой охраны генетических ресурсов, традиционных знаний и народного творчества» коллектива авторов [6]. Работы А. С. Селезневой [7], Н. Г. Пономаревой [8] посвящены изучению международного практического опыта в этой сфере.

В рамках научно-исследовательской работы ФИПС «Анализ применимости источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности»³ осуществлялись поиск и анализ цифровых баз данных с информацией о генетических ресурсах и традиционных знаниях российского сегмента, которые могут быть использованы

Нужно отметить, что интерес российских производителей товаров и услуг, создаваемых на основе традиционных знаний, к использованию механизмов права интеллектуальной собственности для защиты своей продукции и идентификации ее уникальных свойств достаточно высок.

при экспертизе по существу. Исследования показали фактическое отсутствие актуальных и доступных баз данных генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний, релевантных использованию для указанной цели [9].

Научные публикации, посвященные проблематике информационных систем традиционных знаний, определяют их ключевые характеристики и векторы развития в этой сфере. Крайне важным является соблюдение международных форматов представления информации о традиционных знаниях в цифровых источниках, используемых при экспертизе заявок на изобретения, так как они должны быть доступны зарубежным патентным ведомствам [10]. В результате изучения практики информатизации в области сохранения и популяризации историко-культурного наследия и традиционных знаний на российском и международном пространстве предлагалось рассмотреть сложный процесс хранения цифровой информации о традиционных знаниях как объединяющий технологические, экономические и правовые решения [11, 12]. Обсуждалась также необходимость адаптации методологии описания традиционных знаний [13].

Изучение международного опыта создания информационных ресурсов по традиционным знаниям и генетическим ресурсам, являясь важным базовым этапом создания информационной системы в целях решения задачи обеспечения эффективности патентных процедур в отношении объектов, которые используют традиционные знания и генетические ресурсы, позволит комплексировать существующие практики документирования и представления традиционных знаний в цифровом пространстве, определить основные подходы к созданию информационной системы традиционных знаний более сбалансированно и эффективно.

Полученные результаты исследований открывают разнообразие целей и социокультурных условий реализации проектов в этой области на международном пространстве и одновременно показывают, сколь высока степень внимания к данному сегменту знания как источнику инноваций, сколь востребованы эти знания на современном этапе.

² Оценка востребованности услуг в области интеллектуальной собственности сферой народной художественной культуры и традиционных знаний: отчет о НИР (заключительный) / Федеральный институт промышленной собственности; рук. О. П. Неретин, М., 2023. НИР 11-ЭП-2022. 311 с.

³ Анализ применимости источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности: отчет о НИР (заключительный) / Федеральный институт промышленной собственности; рук. О. П. Неретин, М., 2022. НИР 1-ЭП-2022. 215 с.

Обзор информационных ресурсов

Исследования международного опыта создания цифровых ресурсов и баз данных традиционных знаний и генетических ресурсов проводились на основании перечней, которые формировались в ходе работы МКГР ВОИС на основании опроса государств – членов ВОИС, проведенных в 2002 году и 2016 году, с целью предоставить патентным экспертам потенциальный инструмент для онлайн-поиска^{4,5}, а также на основании информации, представленной 23 государствами – членами ВОИС в ходе онлайн-опроса ВОИС по вопросам создания, функционирования и управления информационными системами, реестрами и базами данных по генетическим ресурсам, традиционным знаниям и традиционным выражениям культуры (2022–2023 гг.)⁶.

Приведенные в перечнях ресурсы содержат информацию о раскрытых традиционных знаниях, являющихся частью известного уровня техники в различных областях технологии. Всего представлено 250 информационных ресурсов и баз данных, из них 164 актуальны в настоящее время, то есть данные ресурсы обновляются и поддерживаются, а также доступны публично свободно или платно через сеть Интернет.

Анализ ресурсов, содержащих информацию о традиционных знаниях, показывает, что документирование проводилось в первую очередь с целью сохранения и популяризации традиционных знаний и историко-культурного наследия различных этносов и народов.

Среди данных ресурсов 39 % ведутся в США, 23 % – в странах Европы, 13 % имеют международный/межгосударственный статус, 10 % принадлежат Китаю, остальные – проекты стран Азии, Африки и Латинской Америки, а также Австралии и Новой Зеландии. Все информационные ресурсы можно разделить по типу представленной в них информации на библиографические; содержащие информацию о генетических ресурсах и традиционных знаниях; материалы документирования традиционных знаний; содержащие научную и другую литературу и источники, а также ссылки на них по тематике генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами; либо смешанные типы. Провайдеры ресурсов представлены ведомственными, научно-исследовательскими и отраслевыми организациями, организациями сферы культуры. Кроме того, в перечнях приведены проекты частных исследователей и торговые площадки, осуществляющие продажу через сеть Интернет лекарственных растений и средств, сделанных на основе природных

компонентов и традиционных знаний, но их количество незначительно. Часть ресурсов полностью посвящена генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям, как например база данных «The Bush Doctor's Pharmacy», содержащая информацию о применении лекарственных растений в традиционной медицине Суринама. Часть ресурсов посвящена различным темам (медицине, сельскому хозяйству и др.), но они могут содержать также информацию о традиционных знаниях, поскольку традиционные знания имеют отношение к объектам основной информационной тематики, как например ресурс BIOSIS Previews. Использование генетических ресурсов в традиционной медицине или других традиционных практиках существенно повышает его значимость и может оказывать влияние на политику в области сохранения биоразнообразия, требовать установления охранных статусов. Поэтому внимание к этим феноменам достаточно высоко.

Информационные ресурсы по традиционным знаниям

Среди информационных ресурсов, посвященных традиционным знаниям, выделяются имеющие непосредственное отношение к сфере интеллектуальной собственности, то есть созданные для защитной и/или позитивной охраны⁷ традиционных знаний. С целью защитной охраны⁸ функционируют такие ресурсы, как патентная база данных традиционной китайской медицины (Китай), цифровая библиотека традиционных знаний Индии (Traditional Knowledge Digital Library, TKDL), Корейский портал традиционных знаний Республики Корея (Korean Traditional Knowledge Portal, KTKP). Эти ресурсы используются для облегчения доступа к сведениям о национальных традиционных знаниях для патентных экспертов и для других специалистов и заинтересованных лиц. Вся информация о традиционных знаниях, включенная в эти базы данных, была задокументирована априори. Работа по формированию этих ресурсов предусматривала аккумулирование источников информации о традиционных знаниях, их верификацию и дополнение специальной информацией с целью ускорения и повышения эффективности поисковых процедур для специалистов сферы интеллектуальной собственности. Поэтому сведения о традиционных знаниях дополнены такими полями данных, как «ключевые слова» и «МПК» (код Международной патентной классификации), ссылками на источники или копиями самих источников. Описание объекта (феномена) традиционных знаний оформлено близко к требованиям изложения сути изобретения в заявке на регистрацию изобретения, подаваемой в патентное ведомство.

⁴ Traditional Knowledge Related Databases. Annex II: WIPO/GRTKF/IC/3/6 // ВОИС: сайт. URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtkf_ic_3/wipo_grtkf_ic_3_6-main1.pdf (дата обращения: 16.01.2025).

⁵ Draft Quick-win Online Databases and Registries of Traditional Knowledge and Genetic Resources Update: December 5, 2016 // ВОИС: сайт. URL: https://www.wipo.int/tk/en/resources/db_registry.html. (дата обращения: 21.02.2024).

⁶ Surveys, Key Issues, Gap Analyses and Consultations // ВОИС: сайт. URL: <https://www.wipo.int/tk/en/igc/consultations.html> (дата обращения: 06.11.2024).

⁷ Глоссарий основных терминов, относящихся к интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и традиционным выражениям культуры. Женева: ВОИС, 2025. 61 с. Электрон. версия печ. изд. URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/ru/wipo_grtkf_ic_50/wipo_grtkf_ic_50_inf_7.pdf (дата обращения: 23.02.2025).

⁸ Там же.

При создании информационных ресурсов традиционных знаний часто задействованы несколько организаций и ведомств различного профиля. Если ресурс имеет целью охрану традиционных знаний, то, как правило, его создание осуществляется национальным ведомством по интеллектуальной собственности.

Размещенная информация о традиционных знаниях во всех этих базах данных является общественным достоянием.

Позитивная охрана традиционных знаний определяется национальными законодательными системами *sui generis*, что включает создание специальных реестров. Это касается, как правило, «живых» традиционных знаний: они создаются, применяются и развиваются в настоящее время коренными народами, проживающими в основном в местах традиционного бытования и практикующими традиционный уклад. Часто такие поселения располагаются в особых климатических и географических условиях. В отношении этих традиционных знаний узко очерчен круг владельцев – потенциальных бенефициаров, а также границы географической зоны, имеющей особые условия для традиционных практик. Не все традиционные знания для таких реестров являются общественным достоянием.

Законодательство Панамы предусматривает специальный режим интеллектуальной собственности в отношении коллективных прав коренных народов и регистрацию прав на традиционные знания и традиционные выражения культуры, осуществляется ведение коллективного реестра интеллектуальной собственности. Особенно значимыми признаются феномены, связанные с дизайном одежды, текстильных изделий, ремесленных изделий.

Законодательство Перу предусматривает несколько типов реестров традиционных знаний – это реестры, ведение которых осуществляется Национальным институтом по защите конкуренции и охране интеллектуальной собственности (INDECOP): национальный общественный реестр сферы общественного достояния и национальный конфиденциальный реестр. Также законодательством предусмотрены местные реестры, ведением которых могут заниматься коренные народы и общины при поддержке INDECOP. Широко известен реестр биокультурного наследия коренного населения Парка картофеля, который создан местными общинами Перу.

При создании информационных ресурсов традиционных знаний часто задействованы несколько организаций

и ведомств различного профиля. Если ресурс имеет целью охрану традиционных знаний, то, как правило, его создание осуществляется национальным ведомством по интеллектуальной собственности. Например, для КТКР, созданного Корейским ведомством (KIPO), используются материалы изданий Агентства по развитию сельских регионов и Службы сельскохозяйственных исследований. TKDL также является мультиведомственным ресурсом: при создании задействованы Министерство науки и технологий, Совет научных и промышленных исследований (CSIR), Министерство аюрведы, йоги и натуропатии, Унани, Сиддха, Сова Ригпа и гомеопатии (AYUSH).

Отдельные характеристики информационных ресурсов и специфика документирования традиционных знаний

Основное число представленных в перечнях ВОИС информационных ресурсов не служат целям охраны традиционных знаний механизмами права интеллектуальной собственности. Они представлены целевыми ведомственными проектами, академическими проектами, научно-издательскими, историко-культурными, коммерческими проектами. Все проекты носят локальный характер, то есть объем изучаемых феноменов узко очерчен тематикой или историко-культурной спецификой, этнической принадлежностью, границами географического ареала их бытования.

Режим документирования и объем фиксируемых сведений всегда зависит от типа реестра и преследуемых целей. В качестве примера ресурса с большим объемом данных можно представить ASTIS (база данных Арктической научно-технической информационной системы), Канада, которая имеет широкий тематический охват (науки о земле, биологические науки и науки о здоровье, инженерия и технология, социальные науки, традиционные знания, история и литература). Этот ресурс включает 85 тыс. записей – публикации и исследовательские проекты о Северной Канаде и Приполярной Арктике. Или ресурс AMED (база данных по комплементарной медицине), Великобритания, тематика которого представляет аюрведическую медицину, традиционную китайскую медицину, траволечение, индексирует 500 журналов, содержит материалы, опубликованные с 1995 года. Ресурс Chinese Herbal Medicine Database содержит информацию о примерно 400 видах широко используемых китайских лекарственных трав в Гонконге, в котором представлены фотографии, общие описания, описания медицинского действия, способов использования. Этот ресурс создавался и поддерживается Гонконгским политехническим университетом и представляет собой базу данных с относительно небольшим объемом информации.

Ресурсы могут содержать большой объем сведений по каждому информационному объекту или небольшой, узкоспециализированный. Так, частный ресурс Eastern Chinese Export Company (Китай) публикует

список наименований порядка 600 лекарственных компонентов традиционной китайской медицины на китайском языке (пиньинь⁹), английском языке и латыни. Он создавался, чтобы облегчить поиск по названиям лекарственных компонентов. А база данных About Herbs Мемориального онкологического центра Слоана Кеттеринга, которая создана для широкой публики и медицинских работников с целью возможности использования в составе терапии распространенных трав и пищевых добавок, содержит широкий спектр информации о лекарственных средствах, созданных из растений: общее описание, эффективность, научное название, краткое клиническое описание, механизм действия, побочные эффекты, взаимодействия с травами и препаратами, ссылки и др.

Как особая проблема при документировании обозначается трудность сопоставления наименований растений на различных языках.

Особый режим документирования применяется, например, при фиксации традиционных знаний, которые являются тайными. Для конфиденциальных реестров документирование осуществляется представителями коренных народов и местных общин, зачастую путем видеозаписи практик.

Процесс документирования может сопровождаться законодательно-административными мерами либо носить локальный характер (исследовательский, коммерческий и т. д.). Законодательно-административные меры позволяют аккумулировать на методической и постоянной основе информацию о традиционных знаниях для того, чтобы осуществлять их охрану и вовлекать в инновационный процесс.

Ключевые подходы реализации информационной системы традиционных знаний

Выделяются три ступени мер для информационного наполнения баз данных традиционных знаний, реализуемые патентными ведомствами: во-первых, наполнение информацией из специального, узкого круга опубликованных источников; во-вторых, создание механизмов аккумулирования информации о традиционных знаниях из широкого круга публикаций и источников, включение этой информации в ресурс, проведение соответствующей работы на постоянной основе; в-третьих, документирование традиционных знаний, в том числе применяемых в современных практиках коренными народами и местными общинами, и внесение этой информации в базу данных. Использование первой и второй ступени мы видим при создании информационных ресурсов сферы интеллектуальной собственности в китайской патентной базе данных традиционной китайской медицины, КТКР Кореи, TKDL. Системы формирования реестров Панама и Перу предусматривают и третью ступень.

Как особая проблема при документировании обозначается трудность сопоставления наименований растений на различных языках. Особый режим документирования применяется, например, при фиксации традиционных знаний, которые являются тайными.

Можно разделять два типа источников с информацией о традиционных знаниях: формализованные (например, научная и патентная литература) и слабо формализованные – прочие источники, информация в которых представлена в свободной форме. При создании реестра традиционных знаний с целью повышения эффективности экспертизы заявок на регистрацию прав интеллектуальной собственности предпочтительными источниками являются формализованные источники. Включение таких источников в базу данных может быть проведено достаточно быстро, что позволит оперативно сформировать базовое наполнение информационного ресурса. Слабо формализованные источники требуют тщательной верификации информации, проведения работ по формализации, необходимой для выделения соответствующих классификаций, ключевых слов, других необходимых идентифицирующих сведений. Эта работа требует больших затрат, однако, с точки зрения развития инноваций, она более значима, поскольку позволяет выявлять объекты традиционных знаний, которые ранее не были вовлечены в инновационный процесс или в достаточной мере изучены.

На международном пространстве мы видим следующие приемы информационного обеспечения процесса создания баз данных традиционных знаний для целей сферы интеллектуальной собственности:

- создание и ведение реестров прав на традиционные знания на основе национальных режимов интеллектуальной собственности *sui generis* для регистрации прав уполномоченной государственной структурой (позитивная охрана);
- создание информационных ресурсов и баз данных традиционных знаний (защитная охрана), для которых проводится загрузка информации:
 - а) из патентной литературы;
 - б) из научных публикаций (или научными публикациями);
 - в) из публикаций (или публикациями) о традиционных знаниях, взятых в отдельных ведомствах и/или подведомственных организациях, научно-исследовательских организациях и др.;

⁹ Пиньинь – система транслитерации (транскрипции) китайского языка на латинице.

г) из прочих публикаций и широкого круга источников, проведение работы по верификации и формализации информации о традиционных знаниях;

д) наполнение базы данных информацией, полученной от коренных народов и местных общин, реализация проектов по документированию традиционных знаний.

Заключение

Выявленные в ходе исследования международного опыта создания цифровых ресурсов, реестров, баз данных, содержащих информацию о традиционных знаниях, решения и методологические подходы позволяют ориентироваться в перспективах построения национальной информационной системы традиционных знаний для сферы интеллектуальной собственности. В соответствии с действующим законодательством позитивная охрана этих феноменов не предусмотрена, поэтому в ближайшей перспективе могут быть реализованы решения защитной охраны традиционных знаний. Российская информационная система традиционных знаний должна обеспечивать необходимой информацией о традиционных знаниях процесс экспертизы по существу, причем доступ к информации о традиционных знаниях должен быть обеспечен как для российских, так и для зарубежных патентных экспертов.

Основные подходы наполнения цифровых ресурсов традиционных знаний для защитной охраны, которые выявлены в ходе изучения зарубежного опыта, могут быть использованы при построении российской информационной системы, однако требуется осмысление возможности и эффективности их реализации, а также поиск конкретных организационных, методологических и технических решений их реализации на российском пространстве.

Список источников

1. Горушкина, С. Н. Народная художественная культура как сфера применения современных инструментов интеллектуальной собственности: оценка готовности отрасли / С. Н. Горушкина, Е. Г. Царева, П. А. Суконкина // Культура: теория и практика: Электрон. научн. журн. – 2022. – № 5 (50). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/127/1578/> (дата обращения: 19.01.2025).
2. Горушкина, С. Н. Региональные бренды в межкультурном пространстве современной России / С. Н. Горушкина, Е. Г. Царева // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 26 января 2023 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. – С. 233–235.
3. Каргин, А. С. Сохранение нематериального культурного наследия народов РФ как приоритет культурной политики России в XXI веке / А. С. Каргин, А. В. Костина // Культурная политика. – 2008. – № 3. – С. 59–71.
4. Литвина Д. А. Основные подходы международной правовой защиты нематериального культурного наследия // Актуальные проблемы современного международного права: материалы X ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И. П. Блищенко, Москва, 13–14 апреля 2012 г. – Москва: РУДН, 2012. – Часть 1. – С. 487–495.
5. Слепцов, А. Н. Защита самобытной культуры и традиционных знаний коренных малочисленных народов Севера в контексте права интеллектуальной собственности / А. Н. Слепцов, И. А. Слепцова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2021. – № 4 (34). – С. 88–95. – DOI 10.34822/2312-3419-2021-4-88-95 (дата обращения: 16.01.2025).
6. Использование системы интеллектуальной собственности для правовой охраны генетических ресурсов, традиционных знаний и народного творчества: монография / А. Д. Корчагин, Л. Н. Симонова, Ю. Г. Смирнова, Н. Г. Пономарева; Российское агентство по патентам и товарным знакам; Федеральный институт промышленной собственности. – Москва: ИНИЦ Роспатента, – 2002. – 101 с.
7. Селезнева, А. С. Основные направления современной политики Австралии в области защиты традиционной культуры и интеллектуальной собственности аборигенов / Селезнева А. С. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2014. – № 25. – С. 107–114.
8. Пономарева, Н. Г. Специализированные реестры как инструмент правовой охраны генетических ресурсов и традиционных знаний / Н. Г. Пономарева // IP: теория и практика. – 2023. – № 2. – С. 32–39.
9. Традиционные знания, традиционные выражения культуры и генетические ресурсы в качестве сведений, необходимых для экспертизы заявок на изобретения / Н. Б. Лысков, А. А. Полякова, И. Б. Никитина, Н. В. Зарянов // Интеллектуальная собственность как базовое условие обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации: Сборник докладов XXVI Международной научно-практической конференции Роспатента, Москва, 29 сентября 2022 года / Выпускающий редактор Е. Г. Царёва. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2022. – С. 54–58.
10. Лысков, Н. Б. Охрана традиционных знаний в Индии / Н. Б. Лысков, А. А. Полякова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2019. – № 10. – С. 74–79.
11. Неретин О. П. Интеллектуальная собственность как инструмент цифровизации культуры: к вопросу сохранения традиционных знаний и традиционных выражений культуры / О. П. Неретин // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 6 (86). – С. 158–163.
12. Токарева, А. А. Интеграция интеллектуальной собственности в социокультурное пространство /

А. А. Токарева // Вестник культуры и искусств. – 2022. – № 3 (71). – С. 122–129.

13. Томашевская, Е. А. Проблемы дефиниции понятий «традиционные знания» и «традиционные выражения культуры»: информационный и культурологический подход / Е. А. Томашевская // Культура: теория и практика: Электрон. научн. журн. – 2022. – № 6 (51). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/128/1583/> (дата обращения: 16.01.2025).

Информация об авторах

Олег Петрович Неретин, доктор экономических наук, директор ФГБУ «ФИПС» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1370-6008>, SPIN-код: 1961–2721; neretin@rupto.ru.

Елена Александровна Томашевская, старший научный сотрудник ФГБУ «ФИПС» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); SPIN-код: 8005–0900; otd5727@rupto.ru.

References

1. Gorushkina, S. N., Tsareva, E. G. and Sukonkina, P. A. (2022) "Folk art culture as a sphere of application of modern intellectual property tools: assessment of industry readiness", *Culture: theory and practice*, vol. 5 (50), available at <http://theoryofculture.ru/issues/127/1578/> (Accessed 19 January 2025).
2. Gorushkina, S. N. and Tsareva, E. G. (2023) "Regional brands in the intercultural space of modern Russia", *Strategii ustoychivogo razvitiya: sotsialniye, ekonomicheskkiye i yuridicheskkiye aspekty* [Sustainable development strategies: social, economic and legal aspects], Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference], Cheboksary, Russian Federation, 26 January 2023, pp. 233–235.
3. Kargin, A. S. and Kostina, A. V. (2008), "Preservation of the intangible cultural heritage of the peoples of the Russian Federation as a priority of Russia's cultural policy in the 21st century", *Cultural policy*, vol. 3., pp. 59–71.
4. Litvina, D. A. (2012), "Basic approaches to international legal protection of intangible cultural heritage", *Aktualniye problemi sovremennogo mejdunaronogo prava* [Actual problems of modern International law], Materialy X ezhgodnoy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii posvyaschennoy pamiati professora I. P. Blishchenko [Proceedings of the X Annual All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the memory of Professor I. P. Blishchenko], Moscow, Russian Federation, 13–14 April 2012, vol. Part 1, pp. 487–495.
5. Sleptsov, A. N. and Sleptsova, I. A. (2021), "Protection of the indigenous culture and traditional knowledge of the indigenous peoples of the North in the context of intellectual property law", *Bulletin of SurGU*, vol. 4 (34), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-samobytnoy-kultury-i-traditsionnyh-znaniy-korennyh-malochislennyh-narodov-severa-v-kontekste-prava-intellektualnogo> (Accessed 16 January 2025).
6. Korchagin, A. D., Simonova, L. N., Smirnova, Yu. G. and Ponomareva, N. G. (2002), *The use of the intellectual property system for the legal protection of genetic resources, traditional knowledge and folk art*, Russian Agency for Patents and Trademarks, Moscow, Russian Federation.
7. Selezneva, A. S. (2014), "The main directions of Australia's modern policy in the field of protection of traditional culture and intellectual property of aborigines", *Southeast Asia: current problems of development*, no 25, 107–114.
8. Ponomareva, N. G. (2023) "Specialized registries as a tool for the legal protection of genetic resources and traditional knowledge", *IP: theory and practice*, no 2, pp. 31–38.
9. Lyskov, N. B., Polyakova, A. A., Nikitina, I. B. and Zaryanov, N. V. (2022), "Traditional knowledge, traditional cultural expressions and genetic resources as information necessary for the examination of applications for inventions", *Proceedings of the XXVI International Scientific and Practical Conference of Rospatent "Intellectual property as a basic condition for ensuring technological sovereignty of the Russian Federation"*, 29 September 2022, Moscow, Russian Federation, pp. 54–58.
10. Lyskov, N. B. and Polyakova, A. A. (2019), "Protection of traditional knowledge in India", *Patents and licenses. Intellectual property rights*, no 10, pp. 74–79.
11. Neretin, O. P. (2018), "Intellectual property as a tool for digitalization of culture: on the issue of preserving traditional knowledge and traditional cultural expressions", *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, vol. 6 (86), pp. 158–163.
12. Tokareva, A. A. (2022), "Integration of intellectual property into the socio-cultural space", *Bulletin of Culture and Arts*, vol. 3 (71), pp. 122–129.
13. Tomashevskaya, E. A. (2022), "Problems of defining the concepts of "traditional knowledge" and "traditional cultural expressions": an informational and cultural approach", *Culture: theory and practice*, vol. 6 (51), available at: <http://theoryofculture.ru/issues/128/1583/> (Accessed 16 January 2025).

Information about the authors

Oleg Petrovich Neretin, Dr. Sci. (Economics), Director of Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1370-6008>, SPIN-code: 1961–2721; neretin@rupto.ru.

Elena Aleksandrovna Tomashevskaya, Senior Researcher of Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); SPIN-code: 8005–09004 otd5727@rupto.ru.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 20.01.2025
Доработана после рецензирования (Revised) 03.03.2025
Принята к публикации (Accepted) 05.03.2025