

УДК 347.77
UDC 347.77

ИЗУЧЕНИЕ СПОСОБОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

EXPLORING WAYS TO PRESENT THE RESULTS OF DOMESTIC RESEARCH AND DEVELOPMENTS

НЕРЕТИН

Олег Петрович,

*доктор экономических наук,
директор Федерального института
промышленной собственности*

Oleg Neretin,

*Doctor of Economic Sciences,
Director of the Federal Institute
of Industrial Property*

ЛОПАТИНА

Наталья Викторовна,

*доктор педагогических наук,
ведущий научный сотрудник
Научно-образовательного центра
Федерального института
промышленной собственности,
заведующий кафедрой библиотечно-
информационных наук Московского
государственного института
культуры*

Natalia Lopatina,

*Ph.D. in Pedagogy, Senior researcher
of the Scientific and Educational Center
of the Federal Institute of Industrial
Property, Head of the Department of Library
and Information Sciences of the Moscow
State Institute of Culture*

АННОТАЦИЯ: Статья рассматривает способы представления результатов научных исследований и разработок, применяемых в России. Проанализированы нормативные, стратегические и регламентирующие документы, статистические материалы, позволяющие определить позиции публикаций и патентов в современных массивах результатов интеллектуальной деятельности отечественных ученых, научных коллективов и организаций. Обосновывается дифференцированный подход к результатам научных исследований.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, наука, научные исследования, исследования и разработки, результат интеллектуальной деятельности, патент, изобретение, публикация, научное произведение, полезная модель, организация науки.

ABSTRACT: THE ARTICLE EXAMINES THE WAYS OF PRESENTING THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH AND DEVELOPMENT APPLIED IN RUSSIA. THE NORMATIVE, STRATEGIC AND REGULATORY DOCUMENTS, STATISTICAL MATERIALS ALLOWING TO DEFINE POSITIONS OF PUBLICATIONS AND PATENTS IN MODERN ARRAYS OF RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY OF DOMESTIC SCIENTISTS, SCIENTIFIC COLLECTIVES AND ORGANIZATIONS ARE ANALYZED. A DIFFERENTIATED APPROACH TO THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH IS SUBSTANTIATED.

Keywords: *intellectual property, science, scientific research, research and development, result of intellectual activity, patent, invention, publication, scientific work, utility model, organization of science.*

Приоритетные направления научно-технологического, социально-экономического и культурного развития страны связаны с укреплением ее технологического и интеллектуального суверенитета и обеспечением научного лидерства в определении мировой научной повестки на долгосрочный период. Современные внешнеполитические вызовы и актуальные объективные обстоятельства экономического развития определяют принципиальную важность модернизации подходов к оценке эффективности научной деятельности.

В рамках современного правового поля результаты интеллектуальной деятельности ученых, полученные в ходе научных исследований и разработок, могут быть представлены в виде научных произведений [6], содержащих новое научное знание (научная монография, научный доклад, научно-технический отчет, отчет о научно-исследовательской, опытно-конструкторской, опытно-технологической работе, отчет о патентных исследованиях, научная статья, диссертация, лекция, производные научные произведения, составные части научного произведения) [6], в виде интеллектуальных продуктов, которым предоставляется правовая охрана на основании статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации [1].

В 2018 г. в рамках Национального проекта «Наука» в числе ключевых целей развития отечественной науки обозначено обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития. Согласно паспорту национального проекта, утвержденному президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. [2], в качестве основных показателей достижения этого ориентира выступают, во-первых, место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных, во-вторых, место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемым приоритетами научно-технологического развития [2]. В 2020 г. целевые показатели, касающиеся места России по удельному весу в общем числе статей по приоритетным областям научно-технического

развития, индексируемым в «международных базах данных», включены в качестве ключевых параметров в Программу фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 гг.) [3, с.146–149].

Таким образом, в рамках современной парадигмы управления наукой результатом исследований и разработок выступают научная публикация или патент, которые согласно программным и регламентирующим документам занимают одинаково важные позиции в системе результатов отечественной науки. Вместе с тем, мониторинг целевых показателей научно-технологического развития позволяет констатировать устойчивость положительной динамики публикационной активности, с одной стороны, и неравномерность и неустойчивость динамических характеристик патентной активности, с другой.

По данным ВОИС по числу заявок в рамках договора о международной патентной кооперации (РСТ) в 2020 г. Россия занимала 23 место [4]. В то же время в 2020 г. Россия занимала 8 место в мире по количеству заявок на изобретения (по происхождению заявителя), несмотря на отрицательную динамику количественных показателей в сравнении с предыдущим годом [4]. Анализ данных о подаче заявок на изобретения за период с 2010 по 2021 гг. не позволяет выявить устойчивость и равномерность динамических характеристик патентной активности: наблюдаются периоды роста годовых показателей на 14–21% (2013, 2015, 2018 гг.) и периоды отрицательной динамики на 2–12% (2016, 2017, 2019, 2020, 2021 гг.) [5; 15]. Аналогичная ситуация наблюдается в секторе заявок на полезные модели: при общей отрицательной динамике (–25%) наблюдается годовые периоды роста относительно предыдущего года (2013, 2019 гг.) [5]. Вместе с тем, за период 2010–2020 гг. наблюдается общий прирост количества заявок на промышленные образцы (с 3997 единиц в 2010 г. до 7740 единиц в 2020 г.) [14] при проявлении неустойчивости положительной динамики в отдельные годовые периоды. Увеличение количества заявок на промышленные образцы отмечается в Отчете о деятельности Роспатента в 2021 г. [15]. Особое внимание следует уделить структурной неравномерности по технологическим направлениям массива патентов на изобретения, выданных за период 2010–2020 гг., а также на расхождение со структурой развития патентной активности по приоритетным технологическим направлениям за рубе-

жом. Принципиальное значение имеет анализ динамики патентования (динамики подачи заявок) в 2012–2021 гг., показавший неустойчивость и неравномерный характер изобретательской активности, и доказавший высокий уровень влияния стихийных факторов экономического развития (в первую очередь пандемии коронавируса, и обусловленные ею экономические и информационно-коммуникативные проблемы в организации исследований и разработок).

Вместе с тем, фиксируется (в частности, аналитиками РИЭПП) увеличение фактических значений научных публикаций (статей) российских авторов в национальном масштабе и рост их доли в общемировом потоке по приоритетным направлениям научно-технологического развития [9]. Данные позволяют сделать вывод об увеличении удельного веса публикаций российских авторов в общем числе статей по приоритетным направлениям научно-технологического развития в изданиях, индексируемых в зарубежных библиографических базах данных Web of Science и Scopus. Заложенные в программных документах целевые показатели реализуются: в 2016 г. по удельному весу статей, индексируемых в базе Scopus, Россия занимала 11 место, в 2020 г. – 8 [9].

Дополнением к этим данным служат результаты наблюдения и анализа процессов организации науки, которые показывают, что основное внимание научных и образовательных организаций уделяется контролю и стимулированию публикационной активности сотрудников. Несмотря на то, что задачи патентования определены в распорядительных документах Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, локальные документы научных и образовательных организаций, изученные в ходе исследования «Организационное и информационное обеспечение управления интеллектуальной собственностью предприятия» [13], показывают невысокие позиции результатов интеллектуальной деятельности в системе оценки результативности деятельности сотрудников.

Круглый стол на тему «Совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации» [7], проведенный Комитетом Государственной Думы по образованию и науке 5 апреля 2019 г., в числе выдвинутых рекомендаций и предложений рассмотрел целесообразность приравнивания патентов к публикациям в научных журналах для стимулирования активности организаций науки и образования. Данный вопрос разрабатывался О. П. Неретиным в работе «Патентная информация как канал представления научных результатов диссертаций на соискание ученой степени» [11], в которой была доказана логика формирования информационных массивов и потоков по результатам исследований и разработок и эффективность патентования для решения широкого круга задач управления наукой.

Особую актуальность данный вопрос приобретает в условиях глобальных геополитических вызовов и магистральной направленности на технологическую независимость, что определяет повышенное внимание к качеству, результативности и экономической эффективности научных исследований. 8 апреля 2022 г. Правительством Российской Федерации была поставлена задача разработки новой системы оценки результативности научных исследований [12].

Вопрос о дифференцированном подходе к результатам научных исследований является одним из наиболее обсуждаемых в последние годы, при этом значительная часть

ученых считает, что научный вклад не может измеряться исключительно публикационной активностью и цитируемостью. Уточнение подходов к определению содержания понятия результативности научных исследований базируется на социально-ориентированном подходе, который очень доступно представил А. С. Кулагин: «общество в целом заинтересовано по сути в ясном и понятном ответе на три вопроса: а) обладает ли результат научной новизной; б) каков его инновационный потенциал; в) совпадает ли это с провозглашенными государством приоритетами или критическими технологиями» [8].

Перевод российской экономики в режим построения и функционирования высокотехнологических производств на основе отечественных результатов интеллектуальной деятельности, в режим импортозамещения диктует целесообразность выработки нового методологического профиля в оценке результативности научных исследований. В его основе лежит понятие интеллектуального суверенитета как комплексной системы правовых, управленческих, финансовых, кадровых, научных и технологических инструментов поддержки, и развитие института интеллектуальной собственности, гарантирующего полноценное обеспечение потребностей страны портфелями охраняемых результатов интеллектуальной деятельности для создания отечественных высокотехнологичных производств по всем критически важным отраслям экономики [10].

В русле предлагаемого методологического подхода результат исследований и разработок по приоритетным направлениям научно-технологического развития подразумевает не только полноту его отражения в журналах определенного научного статуса, но и реализацию уровня технологического раскрытия, наиболее целесообразной формой представления которого выступает патентная документация. В данном случае речь идет, во-первых, о формировании системы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, во-вторых, о положительном влиянии детализированного технологического описания экспертно-доказанной новизны предлагаемых решений на темпы трансфера научного знания в практику, на механизмы оборота и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Изложенные выше проблемы определяют целесообразность проведения в обозначенном предметном поле аналитических исследований, направленность которых на обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства Российской Федерации задана в Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на период 2021–2030 гг. [3].

В данной ситуации актуальность представляет анализ соотношения способов представления результатов исследований и его динамики в прошедшее десятилетие. Такое информационно-аналитическое исследование областей деятельности, определяемых приоритетами научно-технологического развития, проводится сотрудниками Федерального института промышленной собственности. Оно направлено на выявление факторов, влияющих на объемы патентования результатов исследований и разработок, и позволит оценить эффективность и совершенствовать инструменты стимулирования патентной активности организаций науки и образования.

Вместе с тем, проведение данного исследования требует решения целого ряда научных задач, в частности, разработки научно-обоснованной методики сопоставительного анализа потока заявок на выдачу патента на изобретение и потока научных статей, в основе которой лежит не только механическое сравнение количественных показателей, но и объективное и многоаспектное изучение динамических характеристик, структуры исследуемых информационных массивов на основе новых подходов к их сопоставлению. Надеемся, что в ближайшее время на страницах нашего нового журнала читатель сможет познакомиться с его результатами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс. Часть четвертая. [принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года, одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года]. Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/9 (Дата обращения: 01.06.2022).
2. Паспорт национального проекта «Наука» [утвержден Советом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года]. Текст: электронный // Правительство Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVСуy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf> (Дата обращения: 01.06.2022).
3. Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 гг.) [утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3684-р]. Текст: электронный // Правительство Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf> (Дата обращения: 01.06.2022).
4. Всемирная организация интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность в фактах и цифрах 2021 г. Приложение 1. Международные патентные заявки в разбивке по происхождению (система РСТ). Текст: электронный // World Intellectual Property Organization: официальный сайт. URL: https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2021_874_annexes.pdf#page=1 (Дата обращения: 01.06.2022).
5. Всемирная организация интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность в фактах и цифрах 2021 г. Текст: электронный // World Intellectual Property Organization: официальный сайт. URL: <https://tind.wipo.int/record/44654> (Дата обращения: 01.06.2022).
6. ГОСТ Р 55385–2012. Интеллектуальная собственность. Научное произведение: национальный стандарт Российской Федерации: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2012 г. № 2086-ст: введен впервые: дата введения 2014–07–01; переиздание: июнь 2020 / разработан Автономной некоммерческой организацией «Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности» (РНИИИС). Текст: электронный. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200119669> (Дата обращения: 01.06.2022).
7. Комитет Государственной Думы по образованию и науке провел круглый стол на тему «Совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://komitet8.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/18568846/> (дата обращения 08.06.2019).
8. Кулагин А. С. Что такое научный результат, как его регистрировать и оценивать // Инновации. – 2018. – № 12. – С.15–20.
9. Научно-технологическое развитие Российской Федерации: целевые и дополнительные показатели программных документов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП). – Москва, 2021. – С.28
10. Неретин О. П. Интеллектуальный суверенитет экономики России. – М.: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС). – 2022. – 232 с.
11. Неретин О. П. Патентная информация как канал представления научных результатов диссертаций на соискание ученой степени // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 8. – С. 5–10.
12. Правительство Российской Федерации. Новости. 9 апреля 2022 г. // Правительство Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://government.ru/news/45098/> (Дата обращения: 01.06.2022). Дата публикации: 09 апреля 2022 года.
13. Организационное и информационное обеспечение управления интеллектуальной собственностью предприятия: отчет о НИР (заключительный). Рег. № НИОКТР 121082400127–6 / Федеральный институт промышленной собственности; рук. О. П. Неретин, исполнитель: Томашевская Е. А. и др. – Москва, 2022. – 156 с.
14. Отчет о деятельности Роспатента за 2020 год. Текст: электронный // Федеральная служба по интеллектуальной собственности: официальный сайт. – 2021. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2020-ru.pdf> (Дата обращения: 01.06.2022).
15. Отчет о деятельности Роспатента за 2021 г. Текст: электронный // Федеральная служба по интеллектуальной собственности: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://rospatent-cloud.samumeu.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf> (Дата обращения: 01.06.2022). ★