

Научная статья

Original article

УДК 347.773.3

Создание гармонизированной процедуры регистрации промышленных образцов в Евразийском регионе: причины, преимущества

Юлия Борисовна Грачева,

Федеральный институт промышленной собственности

iuliiia.gracheva@rupto.ru

Аннотация: статья посвящена проблематике разобщенности процедур регистрации промышленных образцов в государствах Евразийского региона. Проведен сравнительный анализ основных положений патентных законодательств государств Евразийского региона, приведено описание некоторых отличий в законодательствах. Проведен анализ мирового опыта интеграции между патентными зарубежными ведомствами с указанием опыта по преодолению расхождений в процедурах регистрации промышленных образцов. Предлагаются пути решения по преодолению различий в сфере получения прав на промышленный дизайн в Евразийском регионе. Ключевым предложением, основанным на анализе мирового опыта, является объединение патентных ведомств государств Евразийского региона с целью достижения гармонизации процедур предоставления правовой охраны промышленным образцам. Научная новизна работы состоит в предложении создать гармонизированную процедуру регистрации промышленных образцов в евразийском пространстве. Такая гармонизированная структура позволит оптимизировать и упростить правовые процессы для ведомств и заявителей, а также будет способствовать повышению привлекательности регистрации промышленных образцов для заявителей. Сотрудничество патентных ведомств в поиске оптимальных механизмов гармонизации позволит достичь значительных результатов. Данное предложение адресовано патентным ведомствам государств Евразийского региона, а также всем заинтересованным в достижении гармонизации лицам.

Ключевые слова: промышленный образец, интеллектуальная собственность, правовая охрана, патент, права на промышленный образец, регистрация промышленных образцов, гармонизация, Евразийский регион, ID5.

Для цитирования: Грачева Ю. Б. Создание гармонизированной процедуры регистрации промышленных образцов в Евразийском регионе: причины, преимущества // Вестник ФИПС. – 2024. – Т. 3, № 2 (8). – С. 160–168.

Благодарности: статья подготовлена по материалам научно-исследовательской работы ФИПС «Организационно-правовые аспекты формирования единого экспертно-информационного пространства в сфере промышленной собственности в Евразийском регионе».

Creation of a harmonized procedure for registration of industrial designs in the Eurasian region: reasons, advantages

Yuliya B. Gracheva,

Federal Institute of Industrial Property

iuliiia.gracheva@rupto.ru

Abstract: the article is devoted to problematic issues of discrepancies of industrial design registration procedures in the states of the Eurasian region. A comparative analysis of the main provisions of patent laws of the states of the Eurasian region was carried out, some differences in patent laws are described. An analysis of the world experience of integration between patent foreign offices was carried out. The experience in overcoming discrepancies in the registration procedures for industrial designs was indicated.

Solutions in overcoming differences in the field of obtaining industrial design rights in the Eurasian region are proposed. The key proposal based on the analysis of world experience is unification of patent offices of the states of the Eurasian region in order to achieve harmonization of procedures for grant of legal protection to industrial designs. The scientific novelty of the work includes a proposal to create a harmonized procedure for registration of industrial designs in the Eurasian region. That harmonized structure will optimize and simplify legal processes for patent offices and applicants and will facilitate increase the attractiveness of registration of industrial designs for applicants. Significant results will be obtained with the cooperation of patent offices in the search for optimal harmonization mechanisms. This proposal is addressed to the patent offices of the states of the Eurasian region, as well as to all persons interested in achieving harmonization.

Keywords: industrial design, intellectual property, legal protection, patent, industrial design rights, industrial design registration, harmonization, Eurasian region, ID5.

For citation: Yuliya B. Gracheva, Creation of a harmonized procedure for registration of industrial designs in the Eurasian region: reasons, advantages // Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 160 –168.

Acknowledgements: The article is based on the materials of the research work of FIPS «Organizational and legal aspects of the formation of a unified expert information space in the field of industrial property in the Eurasian region».

Промышленный образец представляет собой объект интеллектуальной собственности, который представляет правовую охрану на внешний вид изделия. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства¹, то есть промышленный образец предоставляет охрану только на дизайн изделия и не охраняет его технические характеристики².

В целях успешной коммерциализации и реализации своих товаров производители стремятся создать продукцию, имеющую необычный и привлекательный для потребителей дизайн в сочетании с комфортом при использовании. Оригинальный внешний вид может быть обусловлен в том числе эргономическими особенностями изделия, которые придают любой продукции ощущение удобства при ее эксплуатации и удовлетворение потребностей пользователей³.

Как и любой объект интеллектуальной собственности, уникальный дизайн той или иной продукции следует защищать путем получения прав на промышленный образец от несанкционированного копирования или имитации, если такие действия предпринимаются в коммерческих целях [1]. Правовая охрана позволяет владельцам сохранять свои права на промышленные образцы, предоставляя исключительное право на использование продукции, ее производство, продажу, экспорт. Кроме защиты прав владельцев правовая охрана промышленных образцов предоставляет ряд преимуществ и потребителям, и обществу в целом, поскольку способствует развитию творчества и инновациям. Благодаря уникальному дизайну изделий повышается привлекательность продукции для потребителей, которые,

Как и любой объект интеллектуальной собственности, уникальный дизайн той или иной продукции следует защищать путем получения прав на промышленный образец от несанкционированного копирования или имитации, если такие действия предпринимаются в коммерческих целях.

в свою очередь, обретают уверенность в подлинности приобретаемой ими продукции, произведенной компанией, имеющей определенную репутацию на рынке. Промышленные образцы способствуют повышению ценности компании, поскольку могут стать важной и неотъемлемой частью ее бренда, что положительно влияет на рыночную стоимость продукции и соответственно ее реализацию и сбыт. Таким образом, роль промышленного образца имеет большое значение в экономике стран и в мировой экономике в целом [2].

Для того чтобы обладать исключительными правами на какую-либо продукцию и успешно реализовывать ее на рынке на территории своей страны и за рубежом, следует надлежащим образом оформить правовую охрану. Однако во многих юрисдикциях процедуры регистрации промышленных образцов значительно различаются. Например, в Африканской организации по интеллектуальной собственности, а также в таких странах, как Албания, Белиз, Босния и Герцеговина, Греция, Монако, Сан-Марино, правовая охрана предоставляется путем регистрации, при этом экспертиза по существу не проводится. Тогда как в ряде стран, например в государствах Евразийского региона (за исключением Республики Беларусь), Республике Корея,

¹ П. 1 ст. 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации.

² П. 5 ст. 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации.

³ Всемирная организация интеллектуальной собственности: офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/designs/ru/> (дата обращения: 16.08.2023).

Соединенных Штатах Америки, Японии, а также в Российской Федерации проводится экспертиза по существу⁴.

В связи с тем что процедура регистрации промышленных образцов в разных странах имеет значительные отличия, безусловно, могут возникать ситуации, когда промышленному образцу, владельцем которого является одно и то же лицо, в одной юрисдикции правовую охрану предоставляют, а в другой отказывают, что, несомненно, может вызывать по меньшей мере непонимание со стороны заявителей.

В странах Евразийского региона, в частности в Республике Армения⁵, Азербайджанской Республике⁶, Республике Беларусь⁷, Республике Казахстан⁸, Кыргызской Республике⁹, Республике Таджикистан¹⁰, Туркменистане¹¹, а также в Российской Федерации¹² процедура патентования промышленных образцов в целом схожа. Во всех указанных государствах, за исключением Республики Беларусь¹³, проводится экспертиза по существу по заявкам на промышленные образцы. Схожими моментами в процедуре патентования промышленных образцов в вышеуказанных государствах Евразийского региона являются: тип охранного документа, начало действия охранного документа, объем правовой охраны промыш-

В связи с тем что процедура регистрации промышленных образцов в разных странах имеет значительные отличия, безусловно, могут возникать ситуации, когда промышленному образцу, владельцем которого является одно и то же лицо, в одной юрисдикции правовую охрану предоставляют, а в другой отказывают, что, несомненно, может вызывать по меньшей мере непонимание со стороны заявителей.

ленного образца. Во всех указанных государствах Евразийского региона патентные ведомства в случае принятия положительного решения по заявке на промышленный образец выдают патент, начало действия которого отсчитывается с даты подачи заявки на промышленный образец, патент удостоверяет объем правовой охраны в рамках изображений промышленного образца.

Однако при ближайшем рассмотрении процедур патентования промышленных образцов в указанных государствах Евразийского региона выявляются существенные отличия. Такие различия наблюдаются, например, в применяемых сроках, а именно: сроках действия патента и продления действия патента, сроке льготного периода с момента первого раскрытия информации о промышленном образце до подачи заявки, сроке представления приоритетных документов в случае испрашивания конвенционного приоритета, сроках действия экспертизы, подачи возражения на решение ведомства, сроке для оспаривания патента на промышленный образец.

Так, например, срок действия патента на промышленный образец в соответствии с законодательствами Российской Федерации, Республики Армения, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана составляет 5 лет, тогда как в соответствии с законодательствами Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан – 10 лет. Что касается продления срока действия патента на промышленный образец, согласно законодательствам Российской Федерации, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, срок действия патента может быть продлен на 5 лет, но в общем составляет не более 25 лет. Однако в соответствии с законодательствами Азербайджанской Республики, Республики Беларусь срок действия патента может быть продлен не более чем на 5 лет. Согласно законодательству Республики Таджикистан, срок действия патента может быть продлен два раза по 5 лет. По законодательству Туркменистана

⁴ ВОИС, Информация о членах Гаагской системы (HAGUE SYSTEM MEMBER PROFILES): офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/hague/memberprofiles/selectmember> (дата обращения: 05.04.2023).

⁵ Офис интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения: офиц. сайт. Нормативные документы: Закон Республики Армения «О промышленном дизайне» от 03.03.2021 г. № НО-109-Н. URL: <https://aipo.am/ru/pages/show/legislative-acts>, Порядок получения патента. URL: <https://aipo.am/ru/pages/show/procedure-for-obtaining-a-license1> (дата обращения: 15.05.2023).

⁶ Закон Азербайджанской Республики «О патентах» (с изменениями, внесенными по состоянию на 20.10.2009 г.) // ВОИС, База данных WIPOLex: офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/9184> (дата обращения: 18.05.2023).

⁷ Патентный закон Республики Беларусь от 16.12.2002 г. № 160-З // Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь: офиц. сайт. URL: https://www.ncip.by/upload/doc/2020/Izob_mobel_obraz/1.pdf (дата обращения: 15.05.2023).

⁸ Патентный закон Республики Казахстан от 16.07.1999 г. № 427 // Национальный институт интеллектуальной собственности Республики Казахстан, Нормативные документы: офиц. сайт. URL: <http://zan.gov.kz/client/#!/doc/3771/rus> (дата обращения: 15.05.2023).

⁹ Гражданский кодекс Кыргызской Республики, часть II, раздел V Интеллектуальная собственность, гл. 56 Право на промышленную собственность (право на изобретение, полезную модель, промышленный образец) // Государственное агентство интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете министров Кыргызской Республики: офиц. сайт. URL: http://patent.gov.kg/?page_id=4287 (дата обращения: 17.05.2023).

¹⁰ Закон Республики Таджикистан от 28.02.2004 г. № 16 «О промышленных образцах» (в редакции Закона от 03.07.2012 г. № 856) // ВОИС, База данных WIPOLex: офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/14291> (дата обращения: 19.05.2023).

¹¹ Закон Туркменистана от 04.11.2017 года № 630-V «О правовой охране промышленных образцов» // ВОИС, База данных WIPOLex: офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/20207> (дата обращения: 19.05.2023).

¹² ФИПС, раздел «Промышленные образцы», подраздел «Нормативные документы»: офиц. сайт. URL: <https://www.fips.ru/to-applicants/industrial-designs/promyshlennyye-obraztsy-normativnyye-dokumenty.php> (дата обращения: 12.05.2023).

¹³ Ст. 24 Закона Республики Беларусь от 16.12.2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» // ВОИС, База данных WIPOLex: офиц. сайт. URL: <https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/by/by173ru.pdf> (дата обращения: 12.05.2023).

срок действия патента может быть продлен на 5 лет и в общем составляет не более 15 лет.

Срок льготного периода составляет, согласно законодательствам Российской Федерации, Республики Армения, 12 месяцев, тогда как в соответствии с законодательствами Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана льготный период на текущий момент составляет 6 месяцев.

В случае испрашивания конвенционного приоритета срок представления приоритетных документов, согласно законодательствам государств Евразийского региона, также различается. Например, в соответствии с законодательствами Российской Федерации и Республики Таджикистан срок представления приоритетного документа составляет 3 месяца с даты подачи заявки. В соответствии с законодательствами Кыргызской Республики и Туркменистана срок представления приоритетного документа составляет 4 месяца с даты подачи заявки, при этом, согласно законодательству Республики Казахстан, данный срок составляет 6 месяцев с даты подачи заявки. Следует отметить, что в соответствии с законодательствами Республики Армения, Азербайджанской Республики и Республики Беларусь не требуется представление приоритетных документов при испрашивании конвенционного приоритета. Также необходимо отметить, что ни одно ведомство из указанных государств Евразийского региона не является участником электронного сервиса по обмену приоритетными документами WIPO DAS Международного бюро ВОИС.

В странах Евразийского региона, в частности в Республике Армения, Азербайджанской Республике, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан, Туркменистане, а также в Российской Федерации процедура патентования промышленных образцов в целом схожа.

Срок для подачи возражения на решение ведомства различается в государствах Евразийского региона и составляет от 2 месяцев (согласно законодательству Азербайджанской Республики) до 12 месяцев (в соответствии с законодательством Республики Беларусь). При этом в Российской Федерации данный срок составляет 7 месяцев, а в соответствии с законодательствами Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана – 3 месяца, тогда как, со-

Однако при ближайшем рассмотрении процедур патентования промышленных образцов в указанных государствах Евразийского региона выявляются существенные отличия.

гласно законодательству Республики Таджикистан, данный срок составляет 4 месяца.

Кроме того, сроки действия экспертизы существенно различаются согласно законодательствам государств Евразийского региона. На текущий момент срок проведения формальной экспертизы варьируется от 3 рабочих дней (в соответствии с законодательством Республики Армения) до 3 месяцев (согласно законодательству Туркменистана), при этом в Российской Федерации данный срок составляет 2 месяца. Срок проведения экспертизы по существу варьируется в пределах от 3 месяцев (в Республике Армения) до 12 месяцев (установленный срок согласно законодательству Российской Федерации, Кыргызской Республики, при этом в соответствии с законодательством Кыргызской Республики экспертиза по существу проводится только по ходатайству заявителя в отличие от законодательства Российской Федерации).

Различия также имеются в наличии или отсутствии процедуры оппозиции, то есть возможности третьим лицам представить возражение против выдачи патента на промышленный образец на стадии рассмотрения заявки в ведомстве до принятия окончательного решения. Так, например, процедура оппозиции применяется согласно законодательствам Республики Армения, Азербайджанской Республики, Туркменистана. Различие состоит лишь в сроке для направления возражения против выдачи патента на промышленный образец. Тогда как в соответствии с законодательствами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Российской Федерации на текущий момент процедура оппозиции не применяется [3].

Кроме того, следует отметить существенное отличие в законодательствах государств Евразийского региона в части правовой охраны объектов неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих или им подобных веществ, объектов архитектуры (кроме малых архитектурных форм), промышленных, гидротехнических и других стационарных сооружений, печатной продукции. Так, например, согласно законодательствам Российской Федерации и Республики Армения, указанным объектам правовая охрана предоставляется. Однако в соответствии с законодательствами Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана указанным объектам правовая охрана не предоставляется. При этом, согласно законодательству Республики Казахстан,

Что касается возможности предоставления правовой охраны незарегистрированному промышленному образцу, в законодательствах государств Евразийского региона отсутствует единообразный подход.

правовая охрана предоставляется из указанных объектов лишь печатной продукции.

Что касается возможности предоставления правовой охраны незарегистрированному промышленному образцу, в законодательствах государств Евразийского региона отсутствует единообразный подход. Согласно законодательствам Республики Армения¹⁴ и Республики Казахстан¹⁵, незарегистрированному промышленному образцу правовая охрана предоставляется в течение 3 лет с даты первого раскрытия информации о промышленном образце в указанных государствах, то есть с момента публикации или с того момента, как промышленный образец был представлен на выставке, введен в гражданский оборот или еще каким-либо способом обнародован на территории этих стран. Однако в данном случае правовая охрана предоставляется незарегистрированному промышленному образцу без процедуры регистрации и выдачи охранного документа. В случае если в течение льготного периода с даты первого раскрытия информации о промышленном образце владелец принимает решение не подавать заявку на промышленный образец, такой промышленный образец тем не менее охраняется в течение 3 лет с даты первого раскрытия информации о нем на территории Республики Армения или Республики Казахстан, согласно законодательствам указанных государств.

Аналогично в Европейском союзе применяется практика предоставления охраны незарегистрированному промышленному образцу (Unregistered Community design) [4]. Такая практика действует в Европейском союзе с 6 марта 2002 года. В рамках охраны незарегистрированного промышленного образца владелец имеет защиту от копирования своей продукции и вправе препятствовать ее использованию. В случае возникновения каких-либо споров, если имело место несанкционированное копирование незарегистрированного промышленного образца, владелец такого

промышленного образца вправе отстаивать свои права в судебном порядке. Однако в этом случае потребуются предоставить сведения, подтверждающие факт первого раскрытия информации о незарегистрированном промышленном образце с указанием даты и места первого раскрытия информации¹⁶.

Преимущество практики охраны незарегистрированного промышленного образца заключается в том, что владелец может вывести на рынок продукцию в целях проверки и понимания, выгодно ли реализовывать ее, является ли она востребованной у потребителей, приносит ли прибыль, выгодно ли использовать такой промышленный образец в долгосрочной перспективе и соответственно следует ли регистрировать его в ведомстве с целью получения правовой охраны [5].

Если владелец удостоверяется в том, что продукция успешно реализуется на рынке, им может быть принято решение о долгосрочном использовании такого изделия. В этом случае в течение льготного периода с даты первого раскрытия информации о промышленном образце может быть подана заявка на регистрацию промышленного образца. Льготный период, согласно законодательству Европейского союза, составляет 12 месяцев с даты первого раскрытия информации¹⁷. Как было отмечено выше, такой же срок льготного периода действует согласно российскому законодательству¹⁸. Если заявка на регистрацию промышленного образца будет подана позднее данного срока, промышленный образец не будет считаться новым. В случае успешной регистрации промышленного образца в ведомстве Европейского союза срок правовой охраны составляет 5 лет, но может быть продлен несколько раз и в общем составляет не более 25 лет¹⁹ (такая же норма действует и в российском законодательстве)²⁰. Если реализация продукции не оправдывает себя и владелец принимает решение не регистрировать промышленный образец, тем не менее такой промышленный образец охраняется в качестве незарегистрированного промышленного образца, согласно законодательству Европейского союза, в течение 3 лет с даты первого раскрытия информации о нем [6].

Похожая практика применяется в Республике Армения и Республике Казахстан в соответствии с законодательствами данных государств. В Российской Федерации, Азербайджанской Республике, Республике Беларусь, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан,

¹⁴ Закон Республики Армения «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Армения «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» от 21.03.2012 г., ст. 18 // Национальное собрание Республики Армения: офиц. сайт. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=4519&lang=rus> (дата обращения: 18.05.2023).

¹⁵ Патентный закон Республики Казахстан от 16.07.1999 г. № 427, ст. 34–1 // Национальный институт интеллектуальной собственности Республики Казахстан. Нормативные документы: офиц. сайт. URL: <http://zan.gov.kz/client/#!/doc/3771/rus> (дата обращения: 18.05.2023).

¹⁶ Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), незарегистрированный дизайн Сообщества (Unregistered Community design): офиц. сайт. URL: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/unregistered-community-design> (дата обращения: 17.08.2023).

¹⁷ Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), незарегистрированный дизайн Сообщества (Unregistered Community design): офиц. сайт. URL: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/unregistered-community-design> (дата обращения: 17.08.2023).

¹⁸ П. 4 ст. 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации.

¹⁹ Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO): офиц. сайт. URL: <https://www.euipo.europa.eu/en/designs/after-applying/manage-my-application> (дата обращения: 17.08.2023).

²⁰ Ст. 1363 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Туркменистане практика охраны незарегистрированного промышленного образца не применяется. Однако очевидно, что применение такой практики является преимуществом для заявителей, поэтому представляется целесообразным ее введение в государствах Евразийского региона, в которых на текущий момент такая практика не применяется.

Как видно из приведенных выше примеров, в правовой сфере промышленного дизайна государств Евразийского региона отсутствуют единообразные подходы. Безусловно, ситуация, при которой одним и тем же объектам в одной юрисдикции правовая охрана предоставляется, а в другой не предоставляется, не может быть желательной. Здесь следует отметить несколько негативных моментов. Применение такой практики в первую очередь приводит к нарушению прав заявителей, поскольку в одной юрисдикции владелец приобретает права на промышленный образец, а в другой юрисдикции при рассмотрении заявки на тот же промышленный образец принимается решение об отказе либо такой объект в принципе не подлежит регистрации. Все это может отрицательно сказаться на желании заявителей получать права на промышленные образцы в тех странах, ведомства которых либо принимают решения об отказе в выдаче патента на объекты, успешно зарегистрированные в других юрисдикциях, либо согласно своим законодательствам не регистрируют объекты, которым в других юрисдикциях правовая охрана предоставляется.

Во избежание подобных ситуаций целесообразно гармонизировать процедуры патентования промышленных образцов и оптимизировать подходы, применяемые при оценке их охраноспособности [7]. Следует отметить, что применение в государствах Евразийского региона схожих правовых процедур и использование единообразных методов будет способствовать повышению привлекательности процесса приобретения

прав на промышленные образцы для пользователей и в значительной мере упростит процесс регистрации промышленных образцов в разных юрисдикциях ввиду того, что, в какую бы страну ни была подана заявка на промышленный образец, процедура регистрации, возможно, будет иметь какие-либо отличия, но по крайней мере такие отличия будут незначительны, а не существенны, что наблюдается в текущей ситуации.

В правовой сфере промышленного дизайна государств Евразийского региона отсутствуют единообразные подходы. Безусловно, ситуация, при которой одним и тем же объектам в одной юрисдикции правовая охрана предоставляется, а в другой не предоставляется, не может быть желательной.

Чтобы оценить, каким образом следует достичь гармонизации процедур регистрации промышленных образцов, проведен анализ мирового опыта интеграции между патентными зарубежными ведомствами за пределами Евразийского региона, а также изучен мировой опыт по преодолению различий в процессах предоставления прав на промышленные образцы.

В целях повышения привлекательности приобретения прав на промышленные образцы для пользователей многие мировые ведомства по интеллектуальной собственности стремятся оптимизировать и упростить процедуры предоставления правовой охраны промышленных образцов. Для этого ведомства проводят активную работу по достижению единообразного подхода в процессах регистрации промышленных образцов, ставя перед собой цель гармонизировать процедуры предоставления прав на промышленные образцы в разных юрисдикциях.

Так, в 2015 году ведомства по интеллектуальной собственности Европейского союза, Соединенных Штатов Америки, Китая, Японии и Республики Корея объединились с целью создания системы промышленных образцов под названием ID5²¹. Указанные ведомства тесно сотрудничают в рамках ID5 для достижения определенных целей, а именно: оптимизации и упрощения процедуры предоставления правовой охраны промышленных образцов, повышения привлекательности приобретения прав на промышленные образцы для пользователей, улучшения эффективности делопроизводства ведомств, а также усовершенствования систем, применяемых

В случае если в течение льготного периода с даты первого раскрытия информации о промышленном образце владелец принимает решение не подавать заявку на промышленный образец, такой промышленный образец тем не менее охраняется в течение 3 лет с даты первого раскрытия информации о нем на территории Республики Армения или Республики Казахстан, согласно законодательствам указанных государств.

²¹ ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <http://id-five.org/about/intro/> (дата обращения: 20.04.2023).

пользователями в целях регистрации промышленных образцов²².

Для достижения указанных целей ведомства в рамках системы ID5 разрабатывают совместные проекты²³, активно взаимодействуют между собой и пользователями. Ежегодно проводятся форумы стран – участниц ID5 при участии Международного бюро ВОИС в качестве наблюдателя, во время которых обсуждаются разрабатываемые проекты и подводятся итоги выполненных работ²⁴. Разрабатываемые проекты направлены на выявление схожих моментов и отличий в процедурах регистрации промышленных образцов. В случае выявления отличий ведомства проводят активную работу по созданию единообразных подходов, применяемых в процедуре регистрации, оценке охраноспособности промышленных образцов.

Так, например, среди прочих были разработаны следующие проекты:

- разработка и сопровождение веб-сайта ID5 для повышения открытости и прозрачности работы ведомств-участников;
- обмен статистическими данными по промышленным образцам;
- сравнительный анализ опыта в части наименований промышленных образцов;
- обзор и составление требований для промышленных образцов;
- изучение обмена приоритетными документами между ведомствами-участниками;
- исследование практических аспектов предоставления приоритетных прав для промышленных образцов ведомствами-участниками;
- изучение классификации промышленных образцов и ее применения;
- сравнительный анализ предоставления льготного периода для промышленных образцов (возможность подачи заявки на промышленный образец после первого раскрытия заявителем информации о промышленном образце);
- сравнительный анализ концепции «частичного образца» (Partial Design) для возможности получения правовой охраны на какую-либо часть промышленного образца;
- изучение опыта предоставления правовой охраны новым технологиям в области промышленных образцов;
- изучение ресурсов в части непатентных источников информации в области предоставления правовой охраны промышленных образцов;
- исследование приемлемости использования интернет-информации в качестве законного раскрытия

²² Пять ведущих патентных ведомств ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <https://id-five.org/about/introduction/> (дата обращения: 20.04.2023).

²³ Программы взаимодействия в 2020–2021 гг. // ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <http://id-five.org/projects/?f=recent-project> (дата обращения: 20.04.2023).

²⁴ ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <http://id-five.org/about/history/> (дата обращения: 20.04.2023).

В целях повышения привлекательности приобретения прав на промышленные образцы для пользователей многие мировые ведомства по интеллектуальной собственности стремятся оптимизировать и упростить процедуры предоставления правовой охраны промышленных образцов.

сведений о промышленном образце в части оценки патентоспособности промышленного образца с точки зрения его новизны;

- исследование по вопросу отсрочки публикации;
- исследование срока действия правовой охраны;
- разработка информационного руководства для пользователей по обзору и требованиям к изображениям промышленных образцов.

Ведомства – участники ID5 взаимодействуют друг с другом в поисках выявления лучших практик в сфере охраны промышленных образцов с целью обмена опытом и соответственно применения таких практик в национальных процедурах.

Особое внимание ведомства уделяют взаимодействию с пользователями, поскольку создание системы ID5 в первую очередь направлено на повышение привлекательности регистрации промышленных образцов для пользователей путем упрощения правовых процедур. Это обусловлено увеличением значимости промышленного дизайна для бизнес-сообщества, как было отмечено выше. В связи с чем ведомства стремятся не только упростить процедуры регистрации промышленных образцов, но и создать более привлекательные и комфортные условия для пользователей, способствующие увеличению числа регистраций промышленных образцов, а также стремятся гармонизировать имеющиеся практики и процессы в сфере охраны промышленных образцов.

В рамках сотрудничества стран – участниц ID5 были созданы справочные материалы для заявителей, предоставлены рекомендации по практическим действиям в области получения правовой охраны промышленных образцов. В том числе по осуществлению обмена приоритетными документами между ведомствами стран-участниц подготовлено справочное руководство по электронному сервису WIPO DAS для промышленных образцов при сотрудничестве с Международным бюро ВОИС, а также подготовлены рекомендации по регистрации промышленных образцов в рамках Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов. Следует отметить, что все ведомства – участники ID5 являются участниками электронного сервиса по обмену приоритетными документами WIPO DAS Международного бюро ВОИС. Также все страны – участницы ID5 являются

участницами Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов. Последним из участников ID5 к данной системе в мае 2022 года присоединился Китай.

Информация о работе указанных ведомств в рамках ID5 публикуется на веб-сайте ID5²⁵, где также доступны сведения по разрабатываемым проектам и отчеты о достигнутых результатах. Кроме этого, данный сайт предоставляет пользователям соответствующую информацию на английском языке о национальных законодательствах стран – участниц ID5 в области охраны промышленных образцов, о статистике, классификации, уплате пошлин и другие необходимые сведения. Также на веб-сайте ID5 публикуются актуальные сведения о работе ведомств стран-участниц и предоставляется доступ к их веб-сайтам со ссылками на законодательные акты и другую информацию. Поскольку ведомства – участники системы ID5 заинтересованы в создании единообразного подхода при предоставлении прав на промышленные образцы, работа в данном направлении активно продолжается.

С учетом изученного мирового опыта по преодолению расхождений в процедурах регистрации промышленных

Ведомства – участники ID5 взаимодействуют друг с другом в поисках выявления лучших практик в сфере охраны промышленных образцов с целью обмена опытом и соответственно применения таких практик в национальных процедурах.

образцов представляется целесообразным гармонизировать законодательства государств Евразийского региона в части правовой охраны промышленных образцов [7]. В этих целях наиболее эффективным подходом является объединение патентных ведомств государств Евразийского региона для создания коалиции по аналогии с ID5. В рамках такого сотрудничества предполагается проведение патентными ведомствами совместной работы, направленной на:

- создание гармонизированной процедуры правовой охраны промышленных образцов;
- упрощение правовых процессов для ведомств и для заявителей;
- рассмотрение заявок на промышленные образцы и предоставление средств правовой защиты промышленных образцов с использованием единообразных подходов.

Представляется, что предложения и направления по гармонизации процедур предоставления правовой

С учетом изученного мирового опыта по преодолению расхождений в процедурах регистрации промышленных образцов представляется целесообразным гармонизировать законодательства государств Евразийского региона в части правовой охраны промышленных образцов. В этих целях наиболее эффективным подходом является объединение патентных ведомств государств Евразийского региона для создания коалиции по аналогии с ID5.

охраны промышленным образцам следует прорабатывать совместно с патентными ведомствами государств Евразийского региона, учитывая мнения всех заинтересованных сторон, что возможно осуществить при взаимодействии в рамках союза патентных ведомств государств Евразийского региона по аналогии с взаимодействием, которое осуществляют ведомства – участники ID5. При этом опыт, который может быть позаимствован из взаимодействия в рамках ID5, для государств Евразийского региона представляет собой: тесное сотрудничество патентных ведомств по выявлению лучших практик и применению таких практик на национальном уровне, гармонизацию применяемых процедурных сроков, участие в международных и региональных системах (на текущий момент из государств Евразийского региона не является участницей Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов только Республика Казахстан, к Евразийской системе правовой охраны промышленных образцов не присоединен Туркменистан).

Следует отметить, что процесс создания такой гармонизированной структуры является достаточно трудоемким и предполагает тесное сотрудничество и взаимодействие между патентными ведомствами. Однако на текущий момент можно говорить о том, что между патентными ведомствами Евразийского региона уже сложилось продуктивное взаимодействие [8]. В связи с этим сотрудничество ведомств Евразийского региона с целью создания правового механизма по достижению гармонизации в сфере промышленного дизайна не может не увенчаться успехом.

Таким образом, ввиду отсутствия в процедурах патентования промышленных образцов государств Евразийского региона единообразных подходов и наличия существенных отличий по многим аспектам в сфере правовой охраны промышленного дизайна, могут возникать ситуации, при которых владелец в одной юрисдикции приобретает права на свою продукцию и может реализовывать ее на территории такой страны, а в другой

²⁵ ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <http://id-five.org/> (дата обращения: 20.04.2023).

Процесс создания такой гармонизированной структуры является достаточно трудоемким и предполагает тесное сотрудничество и взаимодействие между патентными ведомствами.

юрисдикции получает отказ. Соответственно продукция в такой стране не защищена исключительным правом, что приводит к сложностям при ее реализации. В связи с этим представляется целесообразным привести в соответствие законодательства государств Евразийского региона в части правовой охраны промышленного дизайна, гармонизировать процедуры предоставления прав на промышленные образцы и оптимизировать подходы, применяемые при оценке патентоспособности промышленных образцов в государствах Евразийского региона.

Список источников

1. Ивлиев, Г. П. Патентная информация – источник ценных знаний для реинжиниринга / Г. П. Ивлиев, Т. Н. Эриванцева // Право и цифровая экономика. – 2022. – № 3 (17). – С. 5–11. – DOI 10.17803/2618–8198.2022.17.3.005–011.
2. Михайликов, В. Л. Понятие и признаки промышленного образца / В. Л. Михайликов, А. А. Рябушенко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – № 14 (109). – С. 139–143.
3. Ивлиев, Г. П. О целесообразности введения в Российской Федерации процедуры оппозиции при регистрации промышленных образцов / Г. П. Ивлиев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 8. – С. 5–10.
4. Крюкова, А. И. Патентование «модных» промышленных образцов как панацея от инновационных рисков / А. И. Крюкова, М. С. Сущенко, Е. П. Татарина // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2019. – Т. 1, № 2. – С. 114–121.
5. Богданова, Т. Д. Особенности правового режима промышленных образцов / Т. Д. Богданова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12–2. – С. 20–23.
6. Николаева, М. С. Незарегистрированный промышленный образец ЕС: перспективы введения аналогичного режима в России / М. С. Николаева // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 5. – С. 82–87.
7. Ивлиев, Г. П. Обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и коммерциализации прав на них в ЕАЭС / Г. П. Ивлиев, М. А. Егорова // Lex Russica (Русский закон). – 2021. – Т. 74, № 11 (180). – С. 9–16. – DOI 10.17803/1729–5920.2021.180.11.009–016.
8. Ивлиев, Г. П. Перспективы евразийской интеграции в сфере интеллектуальной собственности / Г. П. Ивлиев // Вестник ФИПС. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 20–23.

Информация об авторе

Юлия Борисовна Грачева, ведущий государственный эксперт по интеллектуальной собственности отдела международных регистрационных систем, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1),
ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9810-4518>;
iuliia.gracheva@rupto.ru.

Information about the author

Yuliya B. Gracheva, Leading State examiner on intellectual property of the International Registration Systems Division, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb. 30, bld. 1);
ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9810-4518>;
iuliia.gracheva@rupto.ru.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 19.01.2024
Доработана после рецензирования (Revised) 06.03.2024
Принята к публикации (Accepted) 27.03.2024