

Обзорная статья

Review



УДК: 338.24: 504.05: 347.77
EDN <https://elibrary.ru/zcffzx>

Патентная система КНР: ее развитие и особенности патентования изобретений и полезных моделей

Геннадий Анатольевич Негуляев, Ольга Николаевна Дарина[✉]

Федеральный институт промышленной собственности

[✉]otd3226@rupto.ru

Аннотация: в настоящее время, когда обмену новейшими технологиями между Россией и КНР уделяется особое внимание, проблемы взаимного патентования изобретений и полезных моделей приобретают особую актуальность. Практика показывает, что уровень взаимного патентования пока не полностью соответствует темпам развития экономического и технического сотрудничества между двумя странами. Одной из причин этого является недостаточная изученность опыта КНР в отношении специфики патентной системы КНР, а также недостаточная информированность российских заявителей об особенностях и требованиях патентования указанных объектов в этой стране. Это обуславливает особую актуальность и необходимость более глубокого изучения основных положений и норм Патентного закона КНР и практики его применения. Целью проведенного исследования явилось рассмотрение основных этапов и факторов формирования патентной системы КНР, включая меры государственной поддержки по ее развитию, а также стимулированию подачи патентных заявок и созданию дополнительных правовых механизмов, направленных на внедрение и использование изобретений и полезных моделей. В работе использовались общенаучные методы формально-логического, сравнительного и системного анализа. Результатом работы авторов стало системное и сопоставительное изложение большого объема информационного материала, касающегося процедур и требований к подаче и рассмотрению патентных заявок, а также выполнению пострегистрационных процедур. Особо рассмотрены специфические особенности китайского законодательства по сравнению с российскими нормами. Приводятся некоторые основные рекомендации по выбору наиболее оптимальных подходов и вариантов патентования. Результаты работы могут представлять интерес как для разработчиков нормативных документов, так и для лиц, занимающихся конкретными вопросами зарубежного патентования.

Ключевые слова: Патентный закон КНР, государственная поддержка, изобретения, полезные модели, экспертиза заявки на выдачу патента, критерии патентоспособности, особенности патентования в Китае.

Благодарности: данная статья отражает результаты научно-исследовательской работы «Исследование правовых и практических аспектов патентования изобретений и полезных моделей в КНР», проводимой коллективом авторов – сотрудников Федерального института промышленной собственности (ФИПС) и Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ)¹.

Для цитирования: Негуляев Г. А., Дарина О. Н. Патентная система КНР: ее развитие и особенности патентования изобретений и полезных моделей // Вестник ФИПС. 2025. Т. 4, № 2 (12). С. 138–149.

¹ Исследование правовых и практических аспектов патентования изобретений и полезных моделей в КНР: отчет о НИР (заключительный) / Евразийское патентное ведомство; рук. А. Л. Журавлев, М., 2025. 353 с.

Patent system of the People's Republic of China: its development and features of patenting inventions and utility models

Gennady A. Negulyaev, Olga N. Darina[✉]

Federal Institute of Industrial Property

[✉]otd3226@rupto.ru

Abstract: At present, when special attention was paid to the exchange of the latest technologies between Russia and China, the problems of mutual patenting of inventions and utility models are becoming especially urgent. Practice shows that the level of mutual patenting does not yet fully correspond to the pace of development of economic and technical cooperation between the two countries. One of the reasons for this is the insufficient study of the PRC experience in relation to the specifics of the PRC patent system, as well as the insufficient awareness of Russian applicants about the features and requirements for patenting these objects in this country. This determines the particular relevance and necessity of a more in-depth study of the main provisions and norms of the Patent Law of the PRC and the practice of its application. The purpose of the study was to consider the main stages and factors of the formation of the patent system of the PRC, including measures of state support for its development, as well as stimulation of filing patent applications and the creation of additional legal mechanisms aimed at the implementation and use of inventions and utility models. The work was carried out by using general scientific methods of formal-logical, comparative and systemic analysis. The result of the authors' work was a systematic and comparative presentation of a large volume of information material concerning the procedures and requirements for filing and examination of patent applications, as well as performing post-registration procedures. Specific features of Chinese legislation are considered in particular in comparison with Russian norms. Some basic recommendations for choosing the most optimal approaches and options for patenting are given. The results of the work may be of interest both to developers of regulatory documents and to persons involved in specific issues of foreign patenting.

Keywords: Patent Law of the People's Republic of China, state support, inventions, utility models, examination of a patent application, patentability criteria, features of patenting in China.

For citation: Negulyaev G. A., Darina O. N. Patent system of the People's Republic of China: its development and features of patenting inventions and utility models // Bulletin of Federal Institute of Industrial property. 2025.Vol. 4, No 2 (12): 138–149 (In Russ.).

Acknowledgements: this article reflects the results of the research work "Study of the legal and practical aspects of patenting inventions and utility models in the PRC", conducted by a team of authors from the Federal Institute of Industrial Property (FIPS) and the Eurasian Patent Organization (EAPO).

Введение

В современных условиях экономического взаимодействия КНР является одним из ведущих партнеров России по обмену новейшими технологиями. Рассмотрение вопросов взаимного патентования изобретений и полезных моделей является актуальным для предпринимателей в части обеспечения высокого уровня охраны и защиты своих бизнес-интересов на территориях наших стран.

Ежегодный необычно высокий рост подачи заявок на получение патента на изобретение и на полезную модель в Патентное ведомство КНР (China National Intellectual Property Administration – CNIPA) обуславливает необходимость проведения анализа нормативных документов КНР и практики стимулирования патентования в Китае для применения лучших методик в Российской Федерации.

Материалы и методы исследования

Для достижения цели определения специфических особенностей китайского законодательства по сравнению с российскими нормами развития и регулирования правоотношений в части охраны изобретений и полезных моделей в России в качестве методов исследования

было выбрано применение общенаучных методов формально-логического, сравнительного и системного анализа, а также метода контент-анализа нормативных и иных актов и источников информации.

Общая характеристика патентной системы

В течение последних 20 лет Китайская Народная Республика (КНР) добилась поразительных результатов в сфере интеллектуальной собственности (ИС). Начиная с 2015 года КНР занимает первое место в мире по количеству поданных заявок на регистрацию изобретений и заявок на полезные модели. По статистическим данным ВОИС, КНР в 2023 году по числу поданных заявок на регистрацию изобретений (1 677 701 заявка) и полезных моделей (3 061 373 заявки) значительно опередила такие страны, как США (602 498 заявок на ИЗ), Японию (300 133 заявки) и Республику Корея (243 310 заявок на ИЗ)².

² Intellectual property statistical country profile 2025. China // WIPO: сайт. URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/en/cn.pdf> (дата обращения: 21.04.2025).

Следует подчеркнуть, что КНР, будучи развивающейся страной, по соотношению числа заявок, поступивших от национальных заявителей на каждые 100 млрд долларов к ВВП, занимает 2-е место в мире, уступая только Республике Корея.

РФ занимает по этому показателю соответственно 11-е место (26 692 заявки)³.

КНР лидирует также по числу поданных международных заявок РСТ в 2024 году – 70 160 заявок РСТ (2023 год – 69 512). В сравнении с КНР число международных заявок, поданных заявителями США, которые до этого занимали первое место по данному показателю, в 2024 году составило 55 618 (в 2023 году – 54 087 заявок РСТ)⁴.

Следует подчеркнуть, что КНР, будучи развивающейся страной, по соотношению числа заявок, поступивших от национальных заявителей на каждые 100 млрд долларов к ВВП, занимает 2-е место в мире, уступая только Республике Корея (РФ занимает 19-е место).

Правда, активность зарубежного патентования китайских заявителей по сравнению с заявителями других промышленно развитых стран пока сравнительно невысокая (130 145 заявок), в то время как в США она составляет 242 936 заявок, а в Японии – 188 773 заявки. Наибольшее число заявок в 2024 году от китайских заявителей было подано в Индию (4015), в Австралию (2452) и в страны ЕС (20 782). Число заявок, поданных в 2024 году китайскими заявителями в РФ, составило 1242 (из них 119 – по национальной процедуре и 1123 – по процедуре РСТ). Число заявок, поданных российскими заявителями в КНР, составило примерно 200. Очевидно, что эти показатели не вполне соответствуют уровню научно-технического сотрудничества между КНР и РФ, особенно с учетом его ускоряющегося развития в последние годы.

В связи с вышеприведенными показателями представляет особый интерес анализ тех факторов, которые способствовали такому быстрому развитию патентной системы КНР.

Во-первых, следует подчеркнуть, что с самого начала КНР предприняла активные усилия для вхождения в международную систему ИС. С этой целью КНР после принятия Патентного закона в 1984 году в целях гармонизации своего законодательства с международными нормами присоединилась к большинству значимых

международных соглашений, например к Парижской конвенции по охране промышленной собственности (1985 год); Договору о патентной кооперации (РСТ) (1994 год), который направлен на установление единых процедур подачи заявок и проведения экспертизы. С 2001 года Китай вошел во Всемирную торговую организацию и соответственно стал государством – участником Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), что обеспечило действие на территории Китая правовых актов указанной организации, в том числе в сфере охраны интеллектуальных прав [1].

Участие в указанных международных соглашениях потребовало неоднократного внесения соответствующих изменений и поправок в Патентный закон (в 1992, 2000 и 2009 годах). С 1 июня 2021 года вступила в силу четвертая поправка⁵, которая была призвана обеспечить более надежную защиту законных прав и интересов патентообладателей и повышение изобретательской активности.

Во-вторых, достижению вышеназванных результатов в области ИС содействовала рациональная и взвешенная государственная политика в области стимулирования изобретательства, а именно:

- 1) экономически мотивированное и выборочное использование мер протекционизма своей промышленности и предприятий по отношению к западному капиталу;
- 2) широкое привлечение в страну зарубежных знаний и технологий;
- 3) возрастающее установление связей и сотрудничества с ведущими западными технологическими фирмами и университетами;
- 4) наличие в стране специфической конкуренции, характерной для внутреннего китайского рынка [2].

Так, меры протекционизма (первый фактор), которые должны защищать китайские компании от зарубежной конкуренции, использовались преимущественно в отношении недавно образованных фирм и стартапов. В отношении организаций, занимающихся фундаментальными и прикладными исследованиями, а также предприятий с государственным финансированием протекционизм применялся выборочно. Действие второго фактора (привлечение в страну зарубежных знаний и технологий) было направлено на стимулирование возврата в страну видных китайских ученых, иммигрировавших ранее за рубеж, организацию стажировки китайских специалистов за рубежом, а также мер по предотвращению утечки мозгов за рубеж. Кроме того, этот фактор выражается в применении так называемых мер «принудительной» передачи западной технологии китайским партнерам, когда западные фирмы, желающие воспользоваться льготными условиями производства, вынуждены соглашаться при подписании договоров о сотрудничестве

³ WIPO IP Statistics Data Center, май 2025 г. // WIPO: сайт. URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/key-search/search-result?type=KEY&key=221> (дата обращения: 28.04.2025).

⁴ IP FACTS AND FIGURES, май 2025 г. // WIPO: сайт. URL: <https://www.wipo.int/en/ipfactsandfigures/patents> (дата обращения: 28.04.2025).

⁵ Patent Law of the People's Republic of China, Updated: Oct 13, 2022 // CNIPA: сайт. URL: <https://english.cnipa.gov.cn/col/col3068/index.html> (дата обращения: 28.04.2025).

на передачу соответствующих технологий. Действие третьего фактора (связи и сотрудничество с ведущими западными технологическими фирмами и университетами) проявляется в активном участии китайских фирм в исследовательских разработках западных партнеров. При этом в рамках такого сотрудничества очень часто достигается договоренность о приобретении передовых технологий западных партнеров. Такой подход в свое время был особенно характерен для фирм в области электронной промышленности, таких как Oppo, Vivo и Xiaomi [3].

Наконец, последний фактор (специфическая внутренняя конкуренция) имеет особое значение, поскольку в условиях смешанной собственности в КНР (государственной и частной) частные фирмы вынуждены конкурировать на не совсем равных условиях с аналогичными государственными предприятиями, которые работают на полном государственном финансировании, включая льготное предоставление им технического оснащения и оборудования. В качестве примера такой стимулирующей конкуренции можно привести пример компаний в области программного обеспечения: из пяти крупнейших компаний в этой области четыре из них – Huawei, JD.com, Alibaba и Tencent – являются частными и вынуждены конкурировать не только друг с другом, но и с государственной компанией China Mobile.

Наряду с этими факторами правительством КНР также были приняты практические меры по повышению изобретательской активности населения.

В этом отношении следует отметить применение различных подходов. Так, в самом начале в центре государственной политики в области ИС в течение длительного времени (с 2000 по 2020 год) в качестве ключевого показателя для оценки инноваций рассматривался рост числа выдаваемых патентов. В рамках этого подхода использовались различные стимулы для поощрения национальных заявителей, особенно научно-исследовательских компаний и институтов, целью которых было создание и использование большего количества патентов. При этом основной и наиболее простой мерой государственной поддержки становилось предоставление прямых субсидий, предназначенных для компенсации расходов на подачу патентных заявок, их делопроизводство и поддержание полученных патентных прав в силе [4]. Такой подход наряду с положительными результатами стимулировал предприятия к созданию «имитационных инноваций»⁶, подаче заявок на незначительные технические усовершенствования вместо проведения фундаментальных исследований и глубоких НИОКР [5].

Для исправления создавшейся ситуации в 2021 году была принята новая стратегия в сфере ИС, предусматривающая

В 2021 году была принята новая стратегия в сфере ИС, предусматривающая переход «от количества патентных заявок к качеству выдаваемых патентов» и стимулирование внедрения РИД вместо стимулирования количества поданных патентных заявок.

переход «от количества патентных заявок к качеству выдаваемых патентов» и стимулирование внедрения РИД вместо стимулирования количества поданных патентных заявок [6].

Для реализации новой политики был изменен порядок субсидирования, введены новые виды субсидий и повышена адресность получателей субсидий.

Для продвижения инноваций, субсидируемых государством, было предложено внедрить механизм постсубсидируемых и постоценочных программ при одновременном сокращении или даже прекращении государственного вмешательства в планирование и проведение инноваций предприятий. С 2025 года в КНР окончательно введена новая форма поддержки патентования в форме «пострегистрационной субсидии» (post-grant subsidy), которую заявитель может получить только после выдачи ему патента, причем объем субсидии не должен превышать 50 % от суммы официальных сборов, уплаченных в процессе патентования, и не может распространяться на оплату посреднических услуг. Для повышения адресности выделяемых субсидий было рекомендовано распространять субсидии в первую очередь на изобретения, которые относятся к высокотехнологичным отраслям промышленности Китая или новым отраслям, имеющим стратегическое значение, например энергосбережение и защита окружающей среды, новые материалы, фармацевтика и медицинское оборудование, авиация и аэрокосмическая промышленность, информационные технологии, телекоммуникации или производство передового оборудования и т. д.

Для выявления изобретений, в отношении которых рекомендуется в первую очередь оказывать государственную финансовую поддержку, CNIPA ввело понятие «особо ценные изобретения» (high-value inventions). Такие изобретения должны отвечать одному из следующих критериев:

- 1) относиться или быть запатентованными в стратегически важных отраслях;
- 2) иметь в составе своего патентного семейства зарубежные патенты;
- 3) находиться в использовании более 10 лет;
- 4) превышать по стоимости сумму залогового финансирования патентообладателей;

⁶ Winger of Schwegman, Lundberg A. and Woessner, P.A. (2022), "The 2022 Annual Report of the China National Intellectual Property Administration China IP Law", available at: <https://natlawreview.com/article/2022-annual-report-china-national-intellectual-property-administration-955000-patentv> (Accessed 29 April 2025).

5) относиться к разработкам, за которые авторами получены государственные премии в области науки и техники или государственные патентные премии.

Другая эффективная форма финансовой поддержки, направленная на стимулирование инноваций в Китае, предусматривает предоставление налоговых льгот [7]. Наиболее характерным примером является преференциальная налоговая политика, осуществляемая в отношении компаний, достигших статуса предприятий высоких и новых технологий (High and New Technology Enterprise, HNTE). Компания, квалифицированная как HNTE, может пользоваться сниженной ставкой на корпоративный налог от прибыли (corporate income tax-CIT) в размере 15 % (по сравнению с обычной ставкой в 25 %) и переносить возмещение убытков на срок до 10 лет, а также получать дополнительную поддержку, такую как субсидии на проведение НИОКР или инвестиции, конкурентоспособные кредиты коммерческих банков и другие вычеты из сборов.

Квалификация предприятия в качестве HNTE осуществляется Министерством науки и технологий или его региональным филиалом. Среди основных требований к квалификации HNTE можно привести следующие: предприятие должно работать в секторах, которые определены как области высоких и новых технологий, состав персонала должен составлять не менее 30 % выпускников вузов и колледжей, из них 10 % сотрудников занято в НИОКР, причем 3–6 % от общего дохода должно быть инвестировано в НИОКР, 60 % расходов на НИОКР должно быть использовано внутри Китая, а 60 % доходов должно поступать от реализации высокотехнологичных продуктов и услуг.

Для реализации концепции стимулирования зарубежного патентования Центральное казначейство учредило специальный фонд для целенаправленного субсидирования патентов, поданных китайскими организациями за рубежом. Право на получение субсидий данного фонда имеют малые и средние предприятия, государственные учреждения и научно-исследовательские институты. Положения о квалификации предприятий в качестве

МСП определены в соответствующем национальном классификационном стандарте.

Субсидия предоставляется в два этапа: соответственно после публикации иностранных патентных заявок, при условии, что заявка обладает новизной, изобретательским уровнем и промышленной применимостью, и после выдачи иностранного патента, при условии, что патент имеет стабильный правовой статус.

Обновленная патентная политика Китая предусматривает различные виды финансового поощрения для создателей патентов высокого качества, выплачиваемого на уровне провинций и городов центрального подчинения. Для этих целей CNIPA совместно с Министерством финансов КНР в 2022–2024 годах провели программу «Стартовая финансовая поддержка» по стимулированию инновационной активности регионов и коммерциализации РИД. В 2022 году объем финансирования составил 50 млн юаней (545 млн руб.), в 2023 году он был удвоен в отношении субъектов с наиболее значимыми результатами (100 млн юаней, или 1,1 млрд руб.).

Новый механизм финансового стимулирования изобретателей предусматривает использование различных законодательно закрепленных форм участия изобретателей в прибылях, таких как акции, опционы на акции и дивиденды [8]. Это положение позволяет также работодателям более гибко и разумно распределять прибыль от инноваций для премирования изобретателей, что, в свою очередь, стимулирует инновации и способствует коммерциализации, внедрению и применению патентов.

Если работодатель использует изобретение в течение срока действия права на объект интеллектуальной собственности, изобретатель имеет право получить не менее 2,0 % от прибыли работодателя, полученной в результате использования патента на изобретение или полезную модель.

Для перехода на новую политику стимулирования в 2021 году были приняты соответствующие поправки и изменения к патентному законодательству КНР, направленные на решение проблем китайской системы, касающихся низкого качества патентных заявок, слабой практики применения патентов на производстве, а также неудовлетворительного положения с соблюдением и защитой интеллектуальных прав [9].

В целях содействия коммерциализации изобретений и полезных моделей новые поправки к Закону предусматривают введение механизма открытой лицензии, в рамках которого автор патента может передавать права на его использование неограниченному кругу лиц, самостоятельно определяя размеры платежей. Механизм открытой лицензии отличается децентрализованным принципом управления. Права на лицензию регистрирует не административный департамент Госсовета КНР (как было ранее), а профильные отделы патентных ведомств провинций и городов центрального подчинения КНР. Эти отделы также обеспечивают открытым лицензиям, инициированным патентообладателями, быстрое продвижение на рынок при помощи сервисных интернет-платформ.

Для реализации концепции стимулирования зарубежного патентования Центральное казначейство учредило специальный фонд для целенаправленного субсидирования патентов, поданных китайскими организациями за рубежом. Право на получение субсидий данного фонда имеют малые и средние предприятия, государственные учреждения и научно-исследовательские институты.

Для усиления контроля за патентными нарушениями в рамках последних поправок в Патентный закон была введена специальная глава, предусматривающая штрафы за убытки, причиненные за нарушение патентных прав.

Для усиления контроля за патентными нарушениями в рамках последних поправок в Патентный закон была введена специальная глава, предусматривающая штрафы за убытки, причиненные за нарушение патентных прав. Предусмотрены следующие виды компенсации за фактический ущерб, причиненный правообладателю: компенсация за незаконную прибыль (обогащение) нарушителя, компенсация в размере разумного кратного увеличения лицензионного сбора и, при невозможности определения фактической компенсации при нарушении патентных прав, присуждается установленная законом компенсация (законодательная компенсация).

С 1 января 2024 года в Патентный закон введены дополнительные поправки, расширяющие возможности материального стимулирования индивидуальных изобретателей, касающиеся создания и использования служебных изобретений. Согласно внесенным поправкам, право собственности на служебное изобретение теперь по умолчанию не принадлежит юридическому лицу, пока сотрудник не заключит контракт, в котором будет четко предусмотрена передача его прав⁷. Кроме того, если изобретение было создано не в результате выполнения служебных задач изобретателя или автора, то есть его создание не входило в обычные ежедневные обязанности сотрудника предприятия, право собственности на изобретение больше не будет в обязательном порядке принадлежать юридическому лицу, даже если при создании объектов ИС использовались материалы и технические средства предприятия.

При отсутствии контракта, предусматривающего иное в отношении поощрения и вознаграждения сотрудников, работодатель может быть принужден к выплате каждому сотруднику-изобретателю поощрения в размере не менее двух среднемесячных зарплат сотрудников, занимающих соответствующую должность, в случае с патентом на изобретение и не менее одной среднемесячной зарплаты в случае с иными правами на объекты интеллектуальной собственности [10].

О специфических особенностях патентной охраны изобретений и полезных моделей в КНР

На территории КНР правовой охране подлежат все основные объекты интеллектуальной собственности, предусмотренные международным патентным правом, то есть изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Однако определение этих объектов в Патентном законе КНР, в целом совпадая с пониманием, принятым в международной практике, несколько отличается от определений, используемых в законодательстве других стран, в том числе и в российском законодательстве. Так, в соответствии со ст. 2 Патентного закона КНР под изобретением понимается «новое техническое решение, относящееся к продукту, способу или усовершенствованию продукта или способа», то есть в определение этого понятия включен дополнительный признак «усовершенствование продукта или способа». Кроме того, программное обеспечение, которое обычно получает охрану без дополнительной регистрации по правилам, предусмотренным для реализации авторских прав, в КНР может быть также запатентовано в качестве изобретения, если будет заявлено совместно с аппаратной частью или некоторым устройством, в котором оно реализуется.

Патентный закон КНР содержит также расширенное понятие полезной модели, определяемой как «новое техническое решение, относящееся к форме, структуре или сочетанию этих двух элементов, или к продукту, который пригоден к практическому использованию». Согласно этому определению, в Китае в отличие от требований законодательства РФ в качестве полезной модели возможна охрана любого нового технического решения, которое касается формы или структуры продукта или комбинации этих свойств, при условии, что оно является промышленно применимым.

В отличие от понятия «промышленный образец» в определении полезной модели наличие признаков «формы» и «структуры» предусматривает требование их использования по некоторому практическому назначению, в то время как в понятии «промышленный образец» их назначение в сочетании с другими элементами, например цветом, должно создавать в продукте новое эстетическое впечатление.

Кроме того, по сравнению с российским законодательством имеются существенные различия в определении непатентуемых объектов, по которым невозможна подача патентных заявок. В число непатентуемых объектов Патентный закон КНР включает также объекты, разрешенные для патентования российским законодательством, а именно: методы диагностики и лечения болезней, а также вещества, полученные путем ядерных преобразований.

Следует отметить, что методы диагностики и лечения болезней могут получить косвенную охрану в КНР при их представлении в заявках на патенты в качестве соответствующих процедур обработки информации, выполняемых на всех этапах компьютерным способом.

⁷ China's National Intellectual Property Administration Releases Amended Patent Examination Guidelines – Introduces Inventiveness Examination of Utility Models // China IP law: сайт. URL: <https://www.chinaiplawupdate.com/2023/12/chinas-national-intellectual-property-administration-releases-amended-patent-examination-guidelines-introduces-inventiveness-examination-of-utility-models> (дата обращения: 05.05.2025).

Для реализации этого подхода Патентное ведомство КНР подготовило специальное руководство, содержащее расширенный перечень способов поэтапной обработки диагностической информации, выполняемых электронными устройствами. Такой подход, по мнению ведомства, должен способствовать продвижению инноваций и патентной охране в области умной медицины⁸.

В отношении другого исключенного из охраны объекта – «породы животных и сорта растений» – охрана тем не менее может предоставляться на способы производства продукции, относящейся к этим объектам.

В Патентный закон КНР (ст. 5) наряду с общеизвестными нормами, запрещающими патентование технических решений, противоречащих законам государства, общественной морали или наносящих вред публичному интересу, было недавно добавлено новое требование, отсутствующее в законах большинства других стран, которое предусматривает запрет изобретений, в которых «приобретение или использование генетических ресурсов, на которые опирается разработка изобретения, нарушает положения законов или административных правил законодательства КНР».

Критерии патентоспособности изобретения и полезной модели

В отношении критериев патентоспособности изобретений и полезных моделей ст. 22 Патентного закона можно отметить, что они практически совпадают с их пониманием, принятым в российском законодательстве, за исключением терминологических различий. Изобретение получает правовую охрану, если оно обладает новизной, изобретательским уровнем («изобретательностью» по терминологии КНР) и промышленной применимостью («практическим использованием» по терминологии КНР). Требование новизны подразумевает удовлетворение критерия абсолютной мировой новизны, который стал использоваться с 2000 года вместо более слабого критерия относительной новизны.

Полезная модель должна удовлетворять практически тем же критериям патентоспособности, что и изобретение. Однако требование изобретательского уровня менее строгое: достаточно, чтобы полезная модель обладала лишь некоторыми существенными признаками, характеризующими определенный прогресс, в то время как в случае с изобретением под изобретательским уровнем (изобретательностью) подразумевается, что по сравнению с известным уровнем техники изобретение обладает выдающимися существенными признаками и представляет собой очевидный прогресс.

Требования к подаче патентных заявок

Заявление на выдачу патента на изобретение в Китае может быть подано только на одно изобретение. Одно

При подаче заявки на изобретение в КНР российские заявители могут воспользоваться уникальной особенностью законодательства этой страны, согласно которой возможна одновременная подача параллельных заявок на регистрацию изобретения и полезной модели, что, как правило, не допускается патентным законом большинства стран. При выдаче патента на изобретение патент на полезную модель подлежит аннулированию.

заявление на два изобретения может быть подано в случае, если оба изобретения относятся к одной общей изобретательской концепции (ст. 3 Патентного закона КНР). В ст. 20 Правил по применению Патентного закона⁹ уточняется, что формула должна содержать только один независимый пункт, состоящий из двух частей: преамбулы и характеризующей части. Число зависимых пунктов не ограничено.

При подаче заявки на изобретение в КНР российские заявители могут воспользоваться уникальной особенностью законодательства этой страны, согласно которой возможна одновременная подача параллельных заявок на регистрацию изобретения и полезной модели, что, как правило, не допускается патентным законом большинства стран. При выдаче патента на изобретение патент на полезную модель подлежит аннулированию. Однако, учитывая, что одновременная охрана одного и того же решения с помощью патента на изобретение и патента на полезную модель не допускается, при выдаче патента на изобретение патент на полезную модель подлежит аннулированию ст. 9 Патентного закона.

Зарегистрировать заявку в КНР можно также через систему территориальных подразделений Патентного управления, однако проведением последующей экспертизы и регистрацией будет заниматься головная структура Ведомства.

Заявки на выдачу патента КНР могут подаваться как на традиционном носителе, так и в электронном виде. Заявки в электронном виде принимаются, как правило, только в центральном офисе в Пекине (<https://cponline.cnipa.gov.cn/>). В недавно пересмотренных Правилах применения Патентного закона было подтверждено,

⁸ Patent Guidelines for Examination – changes for AI, big data and software, 18th January 2024 // Spruson and Ferguson: сайт. URL: <https://www.spruson.com/patents/china-patent-guidelines-for-examination-changes-for-ai-big-data-and-software> (дата обращения: 05.05.2025).

⁹ Rules for the Implementation of the Patent Law of the People's Republic of China, // CNIPA: сайт. URL: https://english.cnipa.gov.cn/art/2014/3/31/art_1349_81671.html (дата обращения: 05.05.2025).

что электронная форма документов должна рассматриваться как имеющая одинаковую юридическую силу с письменной, чтобы облегчить заявителям подачу патентной заявки.

Требования к иностранным заявителям и компаниям, не являющимся резидентами КНР, существенно отличаются от требований, предъявляемых к китайским заявителям.

Согласно ст. 19 Патентного закона, иностранные заявители, которые не имеют обычного местопребывания или офиса для ведения бизнеса в Китае, при подаче заявки на патент в КНР или ведении последующих действий патентного делопроизводства должны назначить патентного поверенного из числа законно аккредитованных патентных агентств, утвержденных Патентным ведомством¹⁰.

Иностранные заявители, которые имеют фиксированное местопребывание или место ведения бизнеса, или иные иностранные предприятия, или иностранные организации, расположенные в Китае, пользуются теми же привилегиями, что и китайские граждане, в отношении патентной правовой охраны.

В соответствии с новой, недавно принятой нормой Патентного закона КНР, при испрашивании приоритета заявитель на начальном этапе имеет право подать заявку с отсутствующими частями описания изобретения или формулы, а затем в течение двух месяцев попросить об инкорпорировании этих частей по сделанной ссылке на предшествующую заявку.

В то же время российские заявители должны иметь в виду, что китайский закон содержит дополнительное требование, отсутствующее в законодательствах других стран, а именно: в течение 16 месяцев с даты подачи первой заявки заявитель должен представить копии всех документов по аналогичной заявке на патент, которые были поданы впервые в другом ведомстве. Непредставление письменного заявления либо просрочка с предоставлением копий документов рассматривается как отказ от требования установления приоритета (ст. 30).

До подачи заявки на изобретение заявителю рекомендуется выполнить два подготовительных мероприятия, которые призваны исключить или значительно сократить время для переписки с Ведомством:

- провести предварительный детальный патентный поиск;
- подготовить пакет документов, включаемых в заявку.

Для обеспечения полноты предварительного поиска рекомендуется использовать патентные базы данных CNIPA, которые включают как опубликованные, так и неопубликованные патентные заявки, а также выданные патенты базы данных Ведомства КНР (см. сайт Ведомства КНР: <https://pss-system.cponline.cnipa.gov.cn/>). Для изучения найденных документов на китайском языке

можно воспользоваться системой машинного перевода (с китайского на английский) с помощью следующей ссылки: PSS – Retrieving a machine translation (English interface).

Для поиска по другим странам с тем, чтобы выявить релевантные патенты и патентные заявки, поданные в зарубежных странах, используются следующие общеизвестные базы данных: база данных ВОИС Patentscope (<https://www.wipo.int/patentscope/en/>), база данных ЕПВ Espacenet (<https://www.epo.org/en/searching-for-patents/technical/espacenet>), база данных США Patent Public Search tool (<https://www.uspto.gov/patents/search>), база данных ЕАПВ: EAPATIS (epatatis@eapo.org).

Пакет документов, прилагаемых к заявке, не отличается от требований российского законодательства, за исключением необходимости представления документа, удостоверяющего заявителя (свидетельство (сертификат) организации или копия паспорта). С 1 января 2024 года появилась возможность вносить изменения в состав изобретателей, названных в заявке (путем изъятия или добавления). Для этого необходимо подать заявление в течение одного месяца после получения подтверждения о принятии заявки.

Другое дополнительное требование, недавно включенное в Патентный закон КНР, касается изобретений, основанных на генетических ресурсах, в отношении которых заявитель обязан указать источник этих генетических ресурсов в своем заявлении, а также записать непосредственный первоисточник этих ресурсов в поданных документах. В случае невозможности процитировать первоначальный источник заявитель должен указать причины этого (ст. 26).

Наряду с вышеприведенным обязательным пакетом заявочных документов заявитель может представить в Ведомство также ряд других дополнительных документов, в основном ходатайств, подаваемых заявителем инициативно, по мере возникающей необходимости. К ним относятся:

- ходатайство о проведении экспертизы по существу (подается при подаче заявки или позже, но не позже трех лет с даты самого раннего приоритета);
- ходатайство об отсроченной экспертизе (должно быть подано одновременно с ходатайством о проведении экспертизы по существу. Допускается

С 1 января 2024 года появилась возможность вносить изменения в состав изобретателей, названных в заявке (путем изъятия или добавления). Для этого необходимо подать заявление в течение одного месяца после получения подтверждения о принятии заявки.

¹⁰ Brief Introduction of Filing Procedures for Hong Kong, Macau and Taiwan Patent Applications // AFD China, ARTICLES & CASES: сайт. URL: https://www.afdip.com/insights/Articles/IP_KNOWLEDGE/2024/1128/1780.html (дата обращения: 05.05.2025).

Российским заявителям необходимо также учитывать особое требование китайской процедуры экспертизы по существу, которое касается необходимости предоставления всех справочных материалов об изобретении, относящихся к периоду до подачи заявки в Ведомство КНР (ст. 36 Патентного закона).

период отсрочки на один, два или три года с даты вступления в силу ходатайства об отсроченной экспертизе);

- ходатайство о ранней публикации (только для заявок на изобретения), подается после завершения формальной экспертизы с тем, чтобы сократить предусмотренный законом срок 18 месяцев, препятствующий быстрому получению патента;
- доверенность для лиц, имеющих право выступать от имени заявителя;
- заверенная копия приоритетного документа или код DAS (для электронной копии приоритетного документа);
- заявление о передаче прав на имя другого заявителя (подается в Ведомство в течение 16 месяцев с даты самого раннего приоритета).

Процедура проведения формальной экспертизы не отличается практически от российской процедуры. Однако после ее завершения и публикации на выдачу патента на изобретение заявитель получает право требовать от юридического или физического лица, использующего указанное изобретение, уплаты соответствующего размера роялти (ст. 13 Патентного закона).

Процедура экспертизы для полезных моделей состоит из трех этапов: получение и регистрация заявки, проведение формальной экспертизы и выдача патента. Патентное право на полезную модель вступает в силу с даты публикации официального сообщения в бюллетене.

Однако простота и легкость получения охраны этого объекта, а также наличие различных материальных и моральных стимулов при его патентовании привели к драматическому росту числа выдаваемых патентов на полезные модели (более 3 млн в 2023 году), среди которых оказалось много имитационных и «недобросовестных» (abnormal), то есть не удовлетворяющих нормам патентного права. По предварительной оценке Ведомства, число таких недобросовестных патентов составило более 1 млн [10]. Поэтому с 20 января 2024 года процедура предварительной экспертизы в отношении полезных моделей была дополнена положением о дополнительной проверке изобретательского уровня полезной модели, как это определено в ст. 22 Патентного закона, в частности: «изобретательский уровень

должен выражаться существенными признаками, характеризующими определенный прогресс». Данное положение было включено в Руководство по экспертизе¹¹. В большинстве случаев указанная проверка сводится к экспертной оценке очевидного отсутствия новизны или изобретательского уровня.

Поскольку патентная экспертиза заявок на изобретения по существу является отсроченной, заявитель должен выбрать один из следующих вариантов:

- заявить сразу о проведении экспертизы по существу при подаче заявки;
- подать заявление об отсрочке с указанием желаемого срока;
- в течение трех лет после подачи заявки на регистрацию патента подать ходатайство о проведении патентной экспертизы (ст. 35 Патентного закона). При просрочке просьбы заявителя о проведении экспертизы по существу в отсутствие уважительных причин данная заявка считается отозванной.

Российским заявителям необходимо также учитывать особое требование китайской процедуры экспертизы по существу, которое касается необходимости предоставления всех справочных материалов об изобретении, относящихся к периоду до подачи заявки в Ведомство КНР (ст. 36 Патентного закона). В состав этих материалов должны быть включены сведения, касающиеся любого поиска, проведенного с целью рассмотрения заявки в зарубежной стране или относительно результатов любой экспертизы.

В целом экспертиза по существу, проводимая в Ведомстве КНР, не отличается от российской процедуры: проверяется, является ли заявленное решение объектом патентных прав, относится ли заявленное изобретение к техническим решениям и не относится ли заявленное изобретение к решениям, которые не являются изобретениями или которым не предоставляется правовая охрана в качестве изобретений. Для подтверждения патентоспособности изобретения по установленным критериям (абсолютная мировая новизна, изобретательский уровень и практическая (промышленная) применимость) Ведомство проводит информационный поиск в мировом патентном фонде как по выданным патентам, так и зарегистрированным заявкам. Проверяется также выполнение требования единства изобретения и требование достаточности.

Однако следует иметь в виду, что в рамках регистрационного делопроизводства Ведомство может запросить также дополнительные документы и объяснения, необходимые для экспертизы. Поэтому заявитель должен отслеживать ход рассмотрения заявки и отвечать на письма, содержащие уведомления и запросы Ведомства, в установленные сроки. Иначе заявка может быть признана отозванной. Среди типовых запросов Ведомства, требующих ответа, следует назвать следующие:

¹¹ Guidelines for examination Ordinance of State Intellectual Property Office, No 38 // WIPO Lex: сайт. URL: <https://wipo.lex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn192en.pdf> (дата обращения: 06.05.2025).

- напоминание о последнем сроке для испрашивания экспертизы по существу, а также возможности подачи необходимых поправок к патентной заявке (направляется за 3 месяца до окончания срока подачи ходатайства);
- результаты первого действия (решения) Ведомства, касающегося обычно отсутствия новизны, изобретательского уровня, нарушения единства и пр., с указанием необходимости подготовки ответа заявителя, включающего подготовку мнения заявителя или внесение поправок (срок для ответа: в течение 4 месяцев и 15 дней);
- запрос о предоставлении необходимых материалов, касающихся достаточности или полноты описания, отсутствия результатов поиска в зарубежном ведомстве и т. п. (срок для ответа: в течение 2 месяцев и 15 дней);
- уведомление о предоставлении патентных прав и необходимости уплаты пошлины за патентное право (срок для ответа: в течение 2 месяцев и 15 дней).

Для патентов на изобретения, признанных по оценке соответствующих административных органов и министерств в качестве патентов высокой значимости (high-value patent – патент высокого качества), период рассмотрения вместо рутинных 2–3 лет может быть сокращен до 1 года 4 месяцев с использованием процедуры приоритетной (ускоренной) патентной экспертизы¹².

При вынесении отрицательного решения экспертизы заявитель может в течение трех месяцев со дня получения уведомления обратиться с просьбой о проведении повторной экспертизы в Комиссию по пересмотру, функционирующую в рамках Патентного ведомства (ст. 41 Патентного закона, правило 65 Правил по применению Патентного закона). Заявление о пересмотре должно содержать достаточную аргументацию и иметь в качестве приложений подтверждающие ее документы. Заявитель на данном этапе может также внести изменения в заявку, но только в ту ее часть, из-за которой Ведомством был вынесен отказ (правило 66 Правил по применению Патентного закона).

Если в результате этого пересмотра решение остается неизменным, заявитель может инициировать судебное разбирательство с требованием отменить решение Ведомства и выдать патент (ст. 41 Патентного закона). Патентным законом предусмотрена также подача возражения третьими лицами против предоставляемых на изобретение патентных прав. Возражение подается также в Комиссию по пересмотру и в случае отрицательного решения – в народный суд. Любое патентное право, которое было объявлено недействительным, считается несуществующим с самого начала. Однако ущерб, недобросовестно причиненный патентообладателем другим лицам, подлежит возмещению (ст. 47 Патентного закона).

Срок действия патента на изобретение в КНР составляет 20 лет от даты подачи заявки и 10 лет для патента на полезную модель (ст. 42 Патентного закона). Срок действия патента на изобретение может быть также продлен по просьбе патентообладателя в качестве компенсации необоснованной задержки в процессе выдачи патента на изобретение.

Срок действия патента на изобретение в КНР составляет 20 лет от даты подачи заявки и 10 лет для патента на полезную модель (ст. 42 Патентного закона). Срок действия патента на изобретение может быть также продлен по просьбе патентообладателя в качестве компенсации необоснованной задержки в процессе выдачи патента на изобретение. Патентное право на полезную модель вступает в силу с даты объявления о регистрации полезной модели в Реестре после проведения формальной экспертизы (ст. 40 Патентного закона). Срок действия патента отсчитывается с момента подачи заявки в Патентное ведомство.

Патентный закон КНР не предусматривает возможности продления патента. Однако по ходатайству патентообладателя действие патента на изобретение может быть продлено для изобретений, относящихся к лекарственному средству, пестициду или агрохимикату, для применения которых требуется получение разрешения, но не более чем на 5 лет (ст. 42 Патентного закона).

Кроме того, срок действия патента на изобретение может быть также продлен по просьбе патентообладателя в качестве компенсации необоснованной задержки в процессе выдачи патента на изобретение, за исключением задержки, возникшей по вине заявителя (ст. 42 Патентного закона), в двух случаях: если патентное право на изобретение предоставлено по истечении четырех лет с даты подачи заявки или по истечении трех лет с даты запроса о проведении экспертизы по существу заявки.

В заключение статьи следует привести несколько практических рекомендаций для патентовладельца.

Поддержание патента в силе. После получения патента в КНР необходимо своевременно следить за уплатой патентных пошлин. Ежегодная пошлина уплачивается начиная с года, в котором предоставлено патентное право (ст. 43 Патентного закона). В отношении изобретений такая обязанность возникает с третьего года действия патента, а нарушение этого правила влечет приостановку режима правовой охраны. В отношении полезных моделей указанные пошлины нужно уплачивать с первого года действия патента. Согласно Правилам уплаты пошлин, патентообладатель

¹² Administrative Measures for Prioritized Patent Examination (2017), SIPO Directive No. 76 // Lindapatent: сайт. URL: http://www.lindapatent.com/en/law_patent/674.html (дата обращения: 06.05.2025).

уплачивает годовую пошлину за следующий год до истечения срока действия предыдущего года.

Мониторинг. Необходимо осуществлять постоянный мониторинг рыночной ситуации в КНР с тем, чтобы предотвратить нарушение ваших патентных прав. Это предполагает проведение регулярных поисков в патентных базах данных КНР и отслеживание деятельности возможных конкурентов.

Регистрация патента в Таможенной службе КНР.

По заявлению патентовладельца, имеющего основания полагать, что ввоз или вывоз определенных товаров через границу КНР нарушает его патентные права, Патентная служба КНР обеспечивает перехватывание таких товаров и принимает необходимые меры по дальнейшему расследованию [11].

Защита прав. При обнаружении фактов нарушения патентных прав патентовладельцу рекомендуется незамедлительно принять соответствующие меры, которые могут включать направление нарушителю письма с требованием о прекращении противоправных действий (cease-and-desist letter), предложение о заключении лицензионного соглашения во избежание судебного преследования или возбуждение судебного дела [10].

Лицензирование. В отсутствие возможности практического внедрения запатентованного изобретения следует рассмотреть целесообразность предоставления лицензии на такой патент за соответствующее вознаграждение. Одной из привлекательных форм лицензирования является открытая лицензия (ст. 50). В случае предоставления открытой лицензии патентообладатель добровольно заявляет в письменной форме в Патентное ведомство КНР о том, что он готов выдать лицензию любому юридическому или физическому лицу на использование своего патента, и указывает способ оплаты и стандарт роялти (ст. 51). При предоставлении открытой лицензии в отношении полезной модели патентообладатель должен также приложить к заявлению отчет об оценке патента, подготавливаемый Ведомством по его просьбе. В течение срока действия открытой лицензии ежегодная пошлина, уплачиваемая патентообладателем, должна быть соответственно уменьшена или освобождена от уплаты налогов.

Заключение

В статье проведен анализ правовых норм в отношении специфики патентной системы КНР. Основное внимание уделено анализу особенностей и требований патентования изобретений и полезных моделей в Китайской Народной Республике с целью информирования российских заявителей, а также для стимулирования подачи патентных заявок и создания дополнительных правовых механизмов, направленных на внедрение и использование изобретений и полезных моделей в России и в КНР.

Практические рекомендации состоят из последовательности определенных шагов для получения качественной

правовой поддержки в полном объеме патентовладельцам. Результаты работы могут представлять интерес как для разработчиков нормативных документов, так и для предпринимателей и лиц, занимающихся конкретными вопросами зарубежного патентования.

В настоящее время ведется разработка книги-монографии для заинтересованного круга лиц, в которую войдет руководство для российских заявителей по патентованию изобретений в КНР, включая раздел по информационной поддержке патентования.

Список литературы

1. Еременко, В. И. Совершенствование патентного законодательства Китайской Народной Республики / В. И. Еременко // Изобретательство. – 2011. – Т. 11, № 3. – С. 1–10.
2. Thiruchelvam, Sh. (2018), "How China became a leader in intellectual property", Raconteur, available at: <https://www.raconteur.net/legal/intellectual-property/how-china-became-leader-intellectual-property/> (Accessed 24 Apr 2025).
3. Campos, G. (2022), "China is committing to strengthening IP protections. But should foreign companies take it in good faith?", China Briefing, available at: <https://www.china-briefing.com/news/china-is-committing-to-strengthening-ip-protections-but-should-foreign-companies-take-it-in-good-faith> (Accessed 24 Apr 2025).
4. Cheng Hong, Fan Hanbing, Hoshi Takeo and Hu Dezhuang Do "Innovation Subsidies Make Chinese Firms More Innovative? Evidence from the China Employer Employee Survey" (January 2019), NBER Working Paper No. w25432, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3315236> (Accessed 24 Apr 2025).
5. Feifei Song and Changheng Zhao (2022), "Why do Chinese enterprises make imitative innovation? – An empirical explanation based on government subsidies", Front Psychol., Sep 12;13:802703. doi: 10.3389/fpsyg.2022.802703.
6. Клыпин, А. Мировой лидер патентования КНР поднимает планку качества / А. Клыпин, И. Иванова, М. Гершман // Институт статистических исследований и экономики знаний Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (hse.ru), опубликовано 2 марта 2023 года – URL: <https://issek.hse.ru/news/818184234.html> (дата обращения: 24.04.2025).
7. Qian Zho (2023) "What Are the Tax Incentives in China to Encourage Technology Innovation?", China Briefing, available at: <https://www.china-briefing.com/news/tax-incentives-china-to-encourage-technology-innovation-updated/> (Accessed 24 Apr 2025).
8. Дьяченко, О. Г. Меры поддержки патентной активности: зарубежный опыт / О. Г. Дьяченко, С. Ю. Тузова, А. А. Ищенко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2022. – № 5. – С. 3–20.
9. Xia J. Du S. and Li I. (2024), "Revised Chinese Statutory Standards for Inventor Awards and Remunerations

Effective from January 2024", Gen Law, available at: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=b81ea-7ca-3e7f-4652-8d34-93a3a0f78624> (Accessed 24 Apr 2025).

10. Rühlig T. (2023), "The Sources of China's Innovativeness: Why China's "Unstoppable" Innovation Powerhouse Might Falter", DGAP Analysis, no 5, 31.10.2023, available at: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/90270> (Accessed 24 Apr 2025).
11. Liang Xinzhu (2024), "The customs protection system and intellectual property rights practice in China", CCPIT Patent & Trademark Law Office, available at: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=47c542c1-cfc9-4e8c-8ccf-22f6c5616a3b> (Accessed 24 Apr 2025).

Информация об авторах

Геннадий Анатольевич Негуляев, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела международных классификаций и информационной поддержки поиска в области объектов патентного права ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); GNegouliaev@rupto.ru.

Ольга Николаевна Дарина, старший научный сотрудник отдела международных классификаций и информационной поддержки поиска в области объектов патентного права ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1); ORCID: 0000-0003-2845-7013; SPIN-код: 3989-7120; otd3226@rupto.ru.

References

1. Eremenko, V. I. (2011), "Improvement of patent legislation in the People's Republic of China", *Izobretatel'stvo*, vol, XI, no. 3, pp. 1–10.
2. Thiruchelvam, Sh. (2018), "How China became a leader in intellectual property", Raconteur, available at: <https://www.raconteur.net/legal/intellectual-property/how-china-became-leader-intellectual-property/> (Accessed 24 Apr 2025).
3. Campos, G. (2022), "China is committing to strengthening IP protections. But should foreign companies take it in good faith?", China Briefing, available at: <https://www.china-briefing.com/news/china-is-committing-to-strengthening-ip-protections-but-should-foreign-companies-take-it-in-good-faith> (Accessed 24 Apr 2025).
4. Cheng Hong and Fan Hanbing and Hoshi Takeo and Hu Dezhuang Do "Innovation Subsidies Make Chinese Firms More Innovative? Evidence from the China Employer Employee Survey" (January 2019), NBER Working Paper No. w25432, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3315236> (Accessed 24 Apr 2025).

5. Feifei Song and Changheng Zhao (2022), "Why do Chinese enterprises make imitative innovation? – An empirical explanation based on government subsidies", *Front Psychol.*, Sep 12;13:802703. doi: 10.3389/fpsyg.2022.802703.
6. Klypin, A., Ivanova I. and Gershman, M. (2023), World Patent Leader China Raises the Bar for Quality, Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge, National Research University Higher School of Economics (hse.ru), URL: <https://issek.hse.ru/news/818184234.html> (Accessed 24 Apr 2025).
7. Qian Zho (2023) "What Are the Tax Incentives in China to Encourage Technology Innovation?", China Briefing, available at: <https://www.china-briefing.com/news/tax-incentives-china-to-encourage-technology-innovation-updated/> (Accessed 24 Apr 2025).
8. Dyachenko, O. G., Tuzova, S. Yu. and Ishchenko, A. A. (2022), Measures to support patent activity: foreign experience, *Intellectual Property. Industrial Property*, no. 5, pp. 3–20.
9. Xia J., Du S. and Li I. (2024), "Revised Chinese Statutory Standards for Inventor Awards and Remunerations Effective from January 2024", Gen Law, available at: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=b81ea-7ca-3e7f-4652-8d34-93a3a0f78624> (Accessed 24 Apr 2025).
10. Rühlig, T. (2023), "The Sources of China's Innovativeness: Why China's "Unstoppable" Innovation Powerhouse Might Falter", DGAP Analysis, no 5, 31.10.2023, available at: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/90270> (Accessed 24 Apr 2025).
11. Liang Xinzhu, (2024) "The customs protection system and intellectual property rights practice in China", CCPIT Patent & Trademark Law Office, available at URL: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=47c542c1-cfc9-4e8c-8ccf-22f6c5616a3b> (Accessed 24 Apr 2025).

Information about the authors

Gennady A. Negulyaev, Cand. Sci (Philology), Leading Researcher of Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); GNegouliaev@rupto.ru

Olga N. Darina, Senior Researcher of Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); ORCID: 0000-0003-2845-7013; SPIN-code: 3989-7120; otd3226@rupto.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 28.04.2025

Доработана после рецензирования (Revised) 02.06.2025

Принята к публикации (Accepted) 06.06.2025