

# **IV. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

# ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

## FORMATION OF A MECHANISM FOR EXPERT AND ANALYTICAL SUPPORT OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROJECTS

### ЦЫКОРИН

**Николай Николаевич,**

начальник Центра оценки

ФГБУ «Федеральное агентство

по правовой защите результатов

интеллектуальной деятельности военного,

специального и двойного назначения»

**Nikolai Tsykorin,**

FSBI «Federal Agency for Legal Protection

of the Results of Intellectual Activity of

Military, Special and Dual Purpose»,

Head of the Intellectual Property Rights

Assessment Centre

**Аннотация:** В РАБОТЕ РАСКРЫВАЕТСЯ ВАЖНОСТЬ И СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ПИЛОТНОГО ПРИМЕНЕНИЯ МЕХАНИЗМА ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК, ОРГАНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА И ВЫВЕДЕНИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА РЫНОК. В ОСНОВЕ СТАТЬИ – ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ АВТОРА, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ СОПРОВОЖДЕНИИ ПРОЕКТОВ В РЕГИОНАХ. СФЕРА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПОСПОСОБСТВУЕТ УСКОРЕННОМУ РАЗВИТИЮ ТЕХНОЛОГИЙ И ЭКОНОМИКИ, ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА НА ГЛОБАЛЬНОМ РЫНКЕ, ДОСТИЖЕНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА И ОБЕСПЕЧИТ СОЗДАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ. МАТЕРИАЛ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ЛИЦ, ПРИНИМАЮЩИХ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАУЧНОГО И ДЕЛОВОГО СООБЩЕСТВ.

**Ключевые слова:** научно-технологическое развитие, результат интеллектуальной деятельности (РИД), права на результаты интеллектуальной деятельности, коммерциализация прав на РИД, интеллектуальные права, коммерциализация интеллектуальных прав, интеллектуальная собственность, права на интеллектуальную собственность, экспертно-аналитическое сопровождение, механизм экспертно-аналитического сопровождения.

**ABSTRACT:** THE PAPER REVEALS THE IMPORTANCE AND TIMELINESS OF PILOT IMPLEMENTATION OF A MECHANISM FOR EXPERT AND ANALYTICAL SUPPORT OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROJECTS, COMPRISING RESEARCH AND DEVELOPMENT, PRODUCTION MANAGEMENT AND INTRODUCTION OF HIGH-TECH PRODUCTS TO THE MARKET. PRACTICAL EXPERIENCE, GAINED BY THE AUTHOR SPECIFICALLY WHILE MANAGING PROJECTS IN THE INTELLECTUAL PROPERTY FIELD IN THE REGIONS OF RUSSIA, LAID THE GROUND FOR THE GIVEN PAPER. THUS, THE SPHERE OF INTELLECTUAL PROPERTY WILL CONTRIBUTE TO THE ACCELERATED DEVELOPMENT OF TECHNOLOGIES AND THE ECONOMY GROWTH, HELP THE COMPETITIVENESS OF RUSSIAN BUSINESSES IMPROVE IN THE GLOBAL MARKET, ACHIEVE TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY, AND ENSURE CREATION AND IMPLEMENTATION OF TECHNOLOGIES IN THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY. THE MATERIAL IS INTENDED FOR THE RUSSIAN FEDERAL AND REGIONAL EXECUTIVE AUTHORITIES, PERSONS RESPONSIBLE FOR STRATEGIC AND MANAGERIAL DECISIONS AND REPRESENTATIVES OF THE SCIENTIFIC AND BUSINESS COMMUNITIES.

**Keywords:** *scientific and technological development, result of intellectual activity (RIA), rights to the results of intellectual activity, commercialization of rights to RIA, intellectual rights, commercialization of intellectual rights, intellectual property, intellectual property rights, rights to intellectual property, expert and analytical support, mechanism for expert and analytical support.*

#### **ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ**

Статья выполнена в рамках научно-исследовательской работы ФГБУ «ФИПС» «Структурные сдвиги в экономике интеллектуальной собственности», шифр НИР 1-ЭП-2023.

#### **НЕДОСТАТКИ ИНФРАСТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫМ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ В РОССИИ**

До настоящего времени федеральный и региональный уровни государственного управления придерживаются позиции, что политика научно-технологического развития России в части коммерциализации интеллектуальных прав не приоритетна, специальные структуры, отвечающие за разработку, практическую реализацию и корректировку такой политики, на государственном уровне не требуются. Тому подтверждением является отсутствие на федеральном и (или) региональном уровнях государственного управления разработанной и утвержденной стратегии развития сферы интеллектуальной собственности, недостаточная проработанность мер налогового стимулирования сферы интеллектуальной собственности на примерах «безналоговой» инвентаризации и «патентной коробки», отсутствие масштабного публичного разъяснения особенностей принятых налоговых льгот в сфере интеллектуальной собственности. Диспозитивно полагается, что субъекты Российской Федерации, предприятия и организации малого, среднего

**Диспозитивно полагается, что субъекты Российской Федерации, предприятия и организации малого, среднего и крупного бизнеса должны самостоятельно справляться с проблемами собственного научно-технологического развития и коммерциализации интеллектуальных прав.**

**Единичные инвестиции субъектов Федерации и федеральные программы и проекты, финансируемые в части развития сферы интеллектуальной собственности по остаточному принципу, демонстрируют свою неспособность радикально повысить уровень научно-технологического развития в части коммерциализации интеллектуальных прав в регионах.**

и крупного бизнеса должны самостоятельно справляться с проблемами собственного научно-технологического развития и коммерциализации интеллектуальных прав, а у государственных органов управления – другие приоритеты, требующие организационной и финансовой поддержки и внимания, в частности развитие транспортной и финансовой инфраструктуры, обеспечение поддержки крупного бизнеса на внутрироссийском и зарубежных рынках, выполнение социальных обязательств перед населением.

При недостатке такой инфраструктуры управления, которая бы эффективно обеспечивала комплексное научно-технологическое развитие, в отсутствие кадров и достаточных финансовых ресурсов проблемы коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), а значит, и комплексного научно-технологического развития приобретают долгосрочный характер. Единичные инвестиции субъектов Федерации и федеральные программы и проекты, финансируемые в части развития сферы интеллектуальной собственности по остаточному принципу, демонстрируют свою неспособность радикально повысить уровень научно-технологического развития в части коммерциализации интеллектуальных прав в регионах и одновременно создают поводы для деструктивной конкуренции за ограниченный федеральный финансовый ресурс. Несмотря на делегированную федеральным центром регионам большую степень

самостоятельности (например, перераспределение бюджетов на региональном уровне, в том числе и по проектам), нет исчисляемого системного положительного результата научно-технологического развития, который бы выразился в росте коммерциализации прав на РИД. Качественного улучшения ситуации не происходит. Политика научно-технологического развития, которая одним из своих ключевых показателей эффективности рассматривала бы объем создаваемых и выявляемых охраноспособных РИД и уровень коммерциализации прав на такие РИД, в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации и для подавляющего большинства предприятий по-прежнему **не является ценностью** [1].

Правила рыночного регулирования, так же как и регулирования «самотеком» темпа развития процессов коммерциализации интеллектуальных прав в Российской Федерации не действуют. Мировая практика убедительно свидетельствует: любая форма конкуренции за ограниченные возможности и ресурсы рано или поздно делает весь процесс конкурентной борьбы неэффективным на системном уровне, требует избыточных усилий и фактического подвига отдельных людей для победы в конкурентном состязании. Яркий пример – предоставление финансовой помощи и поддержки в виде кредитов или грантов, медицинского обслуживания, возможности получения образования только единицам из огромного количества нуждающихся, только «лучшим из лучших», когда в такой помощи, поддержке и практической реализации возможностей нуждаются тысячи или миллионы. Отсутствие возможности в массовом порядке получить необходимую поддержку и экспертно-аналитическую помощь лишь углубляет проблемы коммерциализации интеллектуальных прав, а значит, и тормозит научно-технологическое развитие на федеральном, региональном, муниципальном уровнях государственного управления, не говоря уже об уровне крупного бизнеса, субъектов малого и среднего предпринимательства, малых инновационных компаний.

### **ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ**

С 1950-х годов разница в скорости «рыночного» развития науки и технологий в мире стала отражаться на скорости, темпе и характере экономического, технологического и социального развития территорий. Объективные различия в стартовых условиях для субъектов Российской Федерации и бизнеса способны приводить и приводят к такому уровню неравенства, который по социальным, экономическим,

**Объективные различия в стартовых условиях для субъектов Российской Федерации и бизнеса способны приводить и приводят к такому уровню неравенства, который по социальным, экономическим, культурным, этническим и другим соображениям не может быть приемлем для Российской Федерации.**

**Поиск эффективных, системных, сбалансированных механизмов управления коммерциализацией интеллектуальных прав как ключевого катализатора научно-технологического развития любого региона и территории является одной из главных задач развития инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД на государственном уровне в каждой развитой стране.**

культурным, этническим и другим соображениям не может быть приемлем для Российской Федерации. Следовательно, **пока есть рынок, должна быть и государственная политика компенсирующего характера на федеральном уровне**, то есть федеральный центр должен выравнять и сглаживать имеющуюся в регионах объективную разницу в стартовых условиях предпринимательской деятельности, в том числе и в нормативном правовом поле [1].

Разница в уровне экономического развития территорий, и речь здесь не только о России, была, есть и будет всегда. Однако, если объективная разница экономического развития территорий в пределах отдельного государства перестает быть управляема, контролируема, дисбаланс по сравнению с прилегающими территориями нарастает. Такая ситуация является ярким маркером того, что система управления научно-технологическим развитием перестала должным образом функционировать на территории, требуется **пересмотр ее приоритетов и средств реализации**. В этой связи поиск эффективных, системных, сбалансированных механизмов управления коммерциализацией интеллектуальных прав как ключевого катализатора научно-технологического развития любого региона и территории является одной из главных задач развития инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД на государственном уровне в каждой развитой стране. При этом важно понимать, что компенсирующая политика научно-технологического развития, политика управления правами на интеллектуальную собственность не должна превратиться в политику **достижения всеми российскими регионами минимально допустимых показателей деятельности**, отбивающую у регионов-лидеров стимул к развитию и одновременно создающую иллюзию спокойствия у отстающих субъектов Федерации.

В России исторически сложилось так, что расселение и вся экономическая деятельность выстраивались внутри и вдоль крупных инфраструктурных логистических коридоров. Южные части Сибирского и Дальневосточного федеральных округов даже сейчас более приспособлены для жизни населения, чем северные территории. В начале 2000-х годов стало складываться впечатление, что разумно объединить столь фрагментированное пространство не представляется возможным. В те годы объединению активно препятствовала **психология конкуренции** между субъектами Федерации, **отсутствие механизмов интеграции и координации** деятельности различных ветвей и уровней государственной власти, **неопределенность самого механизма выработки и реализации приоритетов** региональной политики, в том числе научно-технологической.

Однако целые части фрагментированного пространства нашей страны стали звеньями в глобальных цепочках производства. Сырьевые и интеллектуальные ресурсы России по целому перечню направлений представляли, представляют и будут представлять серьезный стратегический интерес для конкурирующих между собой четырех центров влияния: США, Евросоюза, Китая и стран Юго-Восточной Азии, исламского мира.

В нынешних условиях мобилизационная экономика неизбежна. Сейчас даже цифровое пространство стало еще одним измерением помимо территориального (по земле, воде, воздуху), на которое должен распространяться суверенитет Российской Федерации.

Для обеспечения государственного контроля над ключевыми ресурсами Российской Федерации (сырьевыми, кадровыми, интеллектуальными) соответствующий единый центр управления должен, во-первых, физически размещаться в России и, во-вторых, обязательно иметь серьезную долю государственного участия в уставном капитале. Нет никаких сомнений в том, что требуется продолжать развивать и проводить на практике осмысленную государственную политику управления по целому спектру интеллектуальных, инфраструктурно-логистических, научно-производственных цепочек, будь то приоритетное развитие сквозных технологий или деятельность в рамках национальных проектов. Равно как и продолжать повышать эффективность вложений в развитие научно-технологической сферы, в первую очередь фокусируясь на коммерциализации интеллектуальных прав.

Серьезность вызовов, стоящих перед Россией, опасность нарушения целостности пространства страны, и дело не только в государственных границах, не могут быть нивелированы только **через поддержку крупного отечественного бизнеса**. Крупные государственные корпорации и крупный российский частный капитал, отстаивая свои корпоративные и частные интересы, повышая собственную капитализацию и конкурентоспособность на мировых рынках, не в состоянии в одиночку напрямую или косвенно защитить государственные интересы Российской Федерации. Фокусируясь только на поддержке и развитии крупного бизнеса, российское государство не способно бесконфликтно предъявить повышенные требования к последнему, например по обязательному возврату валютной выручки в Россию, соблюдению выплаты справедливого размера вознаграждения авторам и соавторам служебных результатов интеллектуальной деятельности, выполнению природоохранных обязательств в регионах размещения собственных производственных площадок, инвестициям в природоохранные мероприятия, социальные и физические инфраструктуры, поскольку это приведет к снижению международной конкурентоспособности крупного отечественного бизнеса. Завоевание новых рыночных ниш, новых сфер в мировом разделении труда для российского крупного бизнеса трудно достижимо, поскольку

**Последние шесть-семь лет происходит постепенное изменение процессов научно-технологического развития в российских регионах, меняется структура управления научно-технологическим развитием.**

**СИСТЕМНОЕ ВОСПРИЯТИЕ И ПРИЗНАНИЕ ТЕКУЩИХ РЕАЛИЙ ОСТАЕТСЯ ПРОБЛЕМОЙ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АВТОРОВ ПРОГРАММ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ И НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.**

у него нет четкой и выверенной стратегии, в какие направления деятельности сейчас целесообразно инвестировать собственные ограниченные финансовые, интеллектуальные, человеческие и производственные ресурсы.

#### **ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ**

Последние шесть-семь лет происходит постепенное изменение процессов научно-технологического развития в российских регионах, меняется структура управления научно-технологическим развитием, разрабатывается и находит практическое применение инструментарий патентной аналитики, меняющий представление о приоритетах научно-технологического развития на уровне крупного корпоративного бизнеса.

Системное восприятие и признание текущих реалий остается проблемой для отечественных авторов программ научно-технологического развития, в том числе и на региональном уровне. Именно от долгосрочной способности России, отдельного субъекта Федерации, конкретного предприятия или организации конкурировать на мировых рынках зависит благосостояние проживающего в России населения и уровень социального развития нашей страны. Жесткая мировая конкуренция, в которой Россия участвует, предъявляет в нынешних условиях повышенные требования к скорости и эффективности коммерциализации интеллектуальных прав и соответствующей государственной политике по направлению коммерциализации исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Рост благосостояния населения Российской Федерации или ее отдельного региона определяется способностью соответственно нашей страны, отдельного субъекта Федерации, конкретного предприятия или организации конкурировать не только на внутрисоссийском рынке, но и на наднациональном и зарубежных рынках, в том числе благодаря успешной кооперации с международными, иностранными научными группами и коммерческими предприятиями. Федеральный уровень государственного управления определяет приоритетные направления развития нашей страны, в которых уже создан или может быть быстро достигнут необходимый для обеспечения мировой конкурентоспособности задел, какие стратегии поддерживать, во что вкладывать саккумулированные на федеральном уровне финансовые ресурсы. Субъекты Российской Федерации, государственные корпорации, кластеры малого и среднего высокотехнологического бизнеса на своем уровне определяют, как исходя из имеющихся в их распоряжении финансовых, интеллектуальных, кадровых, производственных ресурсов поддержать, усилить, развить и дополнить приоритетные направления развития Российской Федерации в краткой и среднесрочной перспективе.

Таблица 1

№ п/п	Дата заключения	Субъект Федерации и его представитель, подписавший соглашение	Уполномоченный в субъекте Российской Федерации орган
1	06.06.2019	Тамбовская область, глава администрации области А. В. Никитин	Управление регионального развития и поддержки инвестиционной деятельности Тамбовской области
2	10.06.2019	Республика Татарстан, президент республики Р. Н. Минниханов	Министерство экономики Республики Татарстан
3	02.09.2019	Карачаево-Черкесская Республика, председатель правительства А. А. Озов	Министерство экономического развития Карачаево-Черкесской Республики
4	11.09.2019	Вологодская область, первый заместитель губернатора – председатель правительства А. В. Кольцов	Департамент экономического развития Вологодской области
5	22.10.2019	Ульяновская область, губернатор С. И. Морозов	Министерство цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области
6	24.10.2019	Воронежская область, заместитель губернатора – первый заместитель председателя правительства В. А. Шабалатов	Департамент имущественных и земельных отношений Воронежской области
7	28.10.2019	Омская область, губернатор – председатель правительства А. Л. Бурков	Министерство промышленности, связи, цифрового и научно-технического развития Омской области
8	29.10.2020	Кемеровская область, губернатор С. Е. Цивилев	Министерство образования и науки Кузбасса
9	04.12.2020	Республика Карелия, глава республики А. О. Парфенчиков	Министерство экономического развития и промышленности Республики Карелия
10	11.11.2021	Новосибирская область, губернатор А. А. Травников	Министерство науки и инновационной политики Новосибирской области
11	15.04.2022	Республика Мордовия, глава республики А. А. Здунов	Министерство промышленности, науки и новых технологий Республики Мордовия
12	28.12.2022	Новгородская область, губернатор А. С. Никитин	Министерство промышленности и торговли Новгородской области
13	24.03.2023	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, губернатор Н. В. Комарова	Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
14	15.06.2023	Ставропольский край, губернатор В. В. Владимиров	Министерство экономического развития Ставропольского края

Патентная аналитика, долгосрочная федеральная политика научно-технологического развития (к примеру, находящая свое отражение в плане мероприятий («дорожной карте») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность», утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.08.2020 № 2027-р [2], в редакции распоряжений Правительства Российской Федерации от 25.08.2021 № 2360-р [3], от 08.04.2022 № 813-р [4], от 29.06.2023 № 1739-р [5]) и политика научно-технологического развития (политика управления правами на интеллектуальную собственность) в субъектах Российской Федерации призваны обеспечить выход к новым рубежам на федеральном, региональном уровнях управления государством и предпринимательском уровне.

Начало движения – заключение трехсторонних соглашений о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности между правительствами субъектов Федерации, Минэкономразвития России и Роспатентом. На данный момент такие трехсторонние соглашения заключили всего лишь 14 субъектов Российской Федерации из 89 существующих, что составляет 15,73% от общего числа (таблица 1).

## КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ПРАВ НА РИД В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

Ключевым вопросом в условиях нарастающей конкуренции между четырьмя центрами влияния становится восприимчивость и готовность государственных органов управления к развитию и коммерциализации прав на РИД. Научно-технологическая политика субъектов Федерации должна перестать быть ориентированной лишь на компенсацию объективных диспропорций в развитии регионов, она должна стать нацеленной на развитие и освоение перспективных технологий, базирующихся на выявленных и охраняемых государством исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности, запуск новых производств высокотехнологичной продукции или услуг, в первую очередь локализованных на территории Российской Федерации, формирование необходимой и, что крайне важно, эффективной инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД, что может повлечь изменение структуры экономики регионов и системы подготовки кадров.

Политика научно-технологического развития в России должна «сшивать» и стимулировать кооперацию между субъектами Федерации с целью ускоренного технологического развития регионов и нашей страны в целом. Во всех развитых странах разрабатываются картины будущего, в прорисовке которых помимо государственного уровня управления

принимают участие деловые, научные, региональные сообщества. В разрабатываемых картинах будущего задается стратегический горизонт развития территорий, который применительно к России федеральный, региональный, муниципальный уровни государственного управления должны учитывать в своих планах кратко-, средне- и долгосрочного развития и транслировать до уровня российских граждан. Основная задача научно-технологического развития каждого субъекта Российской Федерации – **практическая реализация, воплощение в жизнь таких разработанных картин будущего во благо граждан Российской Федерации.**

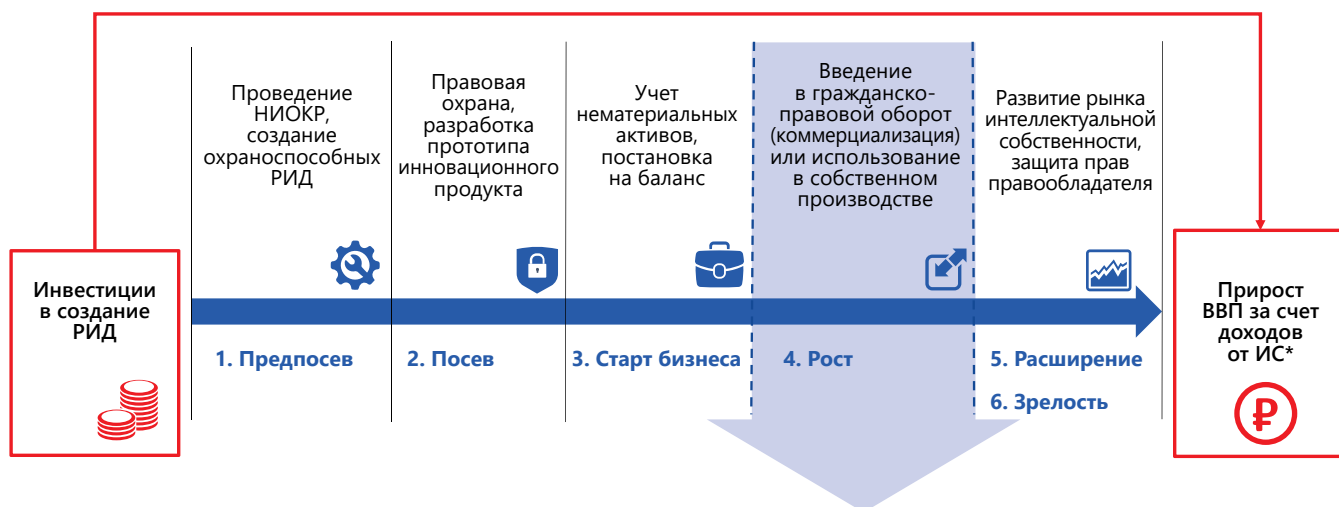
В настоящее время динамика изменений научно-технологического развития нарастает, ежесуточно международный патентный фонд увеличивается примерно на 8000 патентов на изобретения. Учет такой динамики изменений по новизне и практической промышленной применимости результатов интеллектуальной деятельности не предугадает и не сможет произвести ни одна «кабинетная» программа научно-технологического развития. Например, в США и Евросоюзе власти государственного управления уровня штатов, земель, регионов активно участвуют в процессах территориального научно-технологического развития, используя механизмы в нормативно-правовом поле и физической инфраструктуры поддержки научно-технологического развития, интегрируя в процесс обсуждения деловые и научные круги, население на местах и получая от них обратную связь (Кремниевая долина, США, Альянс правительств зоны залива Сан-Франциско, США, Twente Kennispark, Нидерланды). Поиск новых идей становится постоянным, так же как и определение приоритетов развития технологий, методов и способов их реализации, мониторинг результатов. **Каждый шаг экономического развития – пересмотр сложившейся практики действий, определение новых механизмов, приоритетов научно-технологического развития и способов их реализации.**

Но если роль правительства на федеральном уровне заключается в разработке, координации, финансировании и контроле политики научно-технологического развития, то региональная власть отвечает за ее проведение. В такой модели требуется экстерриториальный оператор рыночного типа, способный аккумулировать, обрабатывать и критически системно учитывать инициативы делового, научного, гражданского сообществ, органов федерального, территориального, муниципального государственного управления. Поиск новых и восстановление стратегических партнерств различных территорий, государств, создание наднациональных союзов (БРИКС, ШОС, ЕАЭС), формирование, актуализация, расширение кооперационных связей на уровне научного и делового сообществ определяет выбор институциональной структуры, которая с точки зрения коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности учитывала бы текущие реалии. Практическая реализация шагов по научно-технологическому развитию на протяжении как минимум последних 20 лет осложняется в России отсутствием необходимого кадрового обеспечения в сфере патентной аналитики на федеральном и региональном уровнях, психологическими факторами межличностного взаимодействия на уровне федеральных и региональных органов исполнительной власти, трудностями согласования единой позиции между основными участниками процесса кратко-, средне- и долгосрочного планирования, ограниченностью финансовых ресурсов, выделяемых на эффективную практическую коммерциализацию исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, т.е. практическое воплощение РИД в продукции и услугах реального сектора экономики, которому предшествуют такие стадии жизненного цикла РИД, как:

1. Старт проведения НИОКР и создание охраноспособных РИД.
2. Предоставление правовой охраны созданным, выявленным результатам интеллектуальной деятельности

Рисунок 1

Стадии жизненного цикла результатов интеллектуальной деятельности (РИД) и развития высокотехнологичного бизнеса



Текущие особенности системы:

Отсутствует федеральный орган исполнительной власти, который **обязан** или которому **поручено** активно заниматься стадией коммерциализации РИД.

Недостаток **эффективного** развития инфраструктуры, поддерживающей коммерциализацию РИД.

\* ИС – интеллектуальная собственность.

## России нужна инфраструктура поддержки коммерциализации прав на РИД, способная эффективно обеспечить всем регионам, всем пользователям комфортный и равный доступ к возможности коммерциализации интеллектуальных прав.

и разработка прототипа инновационного, высокотехнологического продукта.

3. Постановка на учет и учет на бухгалтерском (финансовом) балансе предприятия или организации нематериальных активов в виде исключительных и неисключительных прав на РИД (рисунок 1).

Зонами роста высокотехнологичной активности, точками ускоренного научно-технологического развития, центрами формирования высокой добавленной стоимости товаров, продукции и услуг сейчас становятся места на географической карте Российской Федерации, где сопрягаются высококвалифицированный человеческий капитал, доступный и низкий по цене использования финансовый капитал, проработанная с учетом текущих вызовов нормативно-правовая база, в том числе в сфере налогообложения на уровне субъектов Федерации, эффективная и развитая в цифровом отношении инфраструктура поддержки коммерциализации прав на РИД. Остальная часть территории страны автоматически получает ведомую роль, закрепляя за собой функцию источника сырья с низкой добавленной стоимостью, поставщика продукции низкого передела, превращается в технологическую периферию. Научно-технологическое развитие России должно снижать дисбаланс между ведущими и ведомыми в технологическом отношении субъектами Федерации, округами и муниципалитетами за счет скорости коммерциализации исключительных и неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, сворачивая через цифровизацию информационных процессов огромное по территории пространство Российской Федерации в точку, в условный один щелчок компьютерной мыши. В этой связи России нужна инфраструктура поддержки коммерциализации прав на РИД, способная эффективно обеспечить всем регионам, всем пользователям комфортный и равный доступ к возможности коммерциализации интеллектуальных прав.

### КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

Радикальный прирост добавленной стоимости высокотехнологического товара, продукции или услуги, когда происходит коммерциализация исключительных и неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в реальном секторе экономики, должен стать одним из основных показателей эффективности реализации политики научно-технологического развития в России и в каждом субъекте Федерации наряду с ростом качества жизни и благосостояния населения. Рост указанных показателей – важнейший государственный приоритет на пути к достижению технологического суверенитета. Граждане и создание комфортной среды для их проживания должны быть в центре политики научно-технологического развития

России и субъектов Федерации. Поскольку финансовых и человеческих ресурсов никогда не будет в избытке, приоритетов научно-технологического развития не может быть много. Основная задача федерального центра и региональных властей – сконцентрировать ресурсы на приоритетных направлениях научно-технологического развития и создать условия для трансграничной, наднациональной и межрегиональной кооперации и стратегического партнерства федерального, регионального, муниципального уровней государственного управления, делового, научного и гражданского сообществ. Коммерциализация интеллектуальных прав в реальном секторе экономики повысит конкурентоспособность России и ее регионов на мировом рынке.

### ТРИ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСПЕШНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В МИРЕ

Действующие в мире успешные инфраструктуры научно-технологического развития совмещают в себе три компонента:

- **практический учет объективно существующих реалий регионального развития для обеспечения комфортной, гармоничной среды жизни населения.** Учет реалий необходим для согласования интересов, целей и приоритетов федерального, регионального, муниципального уровней государственного управления, делового, научного и гражданского сообществ, выработки консенсуса между всеми участниками процессов научно-технологического развития с привлечением необходимого финансового и кадрового ресурсов, осуществления контроля за достижением кратко-, средне- и долгосрочных целей научно-технологического развития;
- **принятие стратегических, оперативных, тактических решений на каждой стадии жизненного цикла РИД на основе регулярного анализа данных международного патентного фонда с использованием всего необходимого для такого анализа инструментария патентной аналитики и машинной обработки больших массивов данных.** Благодаря этому компоненту происходит выявление и описание проблем научно-технологических решений перед началом НИОКР (что есть и что мешает); определение возможных решений выявленных проблем, формирование перечня возможных эффективных решений проблем (как действуем); разработка картины будущего (к чему идем). Такой механизм выявления проблем, поиска возможных решений и практической реализации четко сформулированных решений приобретает формат коллективной мыслительной деятельности и уже вышел за рамки взаимодействия между органами государственного управления и научного сообщества.

Патентная аналитика обладает инструментарием легальной технологической разведки и помогает эффективно оценить конкурентоспособность технологий, определить стратегии правовой охраны РИД, стратегии вывода технологий на мировые рынки, тенденции научно-технологического развития, найти ведущих исследователей и технологических партнеров, оптимизировать расходы при планировании и проведении НИОКР. Патентная аналитика особенно важна



для прорывных технологий, которые кардинально меняют состав и потребительские свойства продуктов;

- **механизм сопровождения РИД по всем стадиям его жизненного цикла** (рисунок 1), который увязывает в себе текущие реалии научно-технологического развития и нормативно-правового поля, имеющиеся и действующие на территории реализации научно-технологического проекта, своевременность поступления в проект финансового и кадрового обеспечения из деловой и научной среды, выбор организационной формы управления научно-технологическим проектом, соразмерной и сомасштабной проектным целям.

Российский опыт убедительно доказывает, что, если управление НИОКР организовано без учета любого из трех вышеуказанных компонентов, возникающий в процессе НИОКР охраноспособный РИД доживает максимум до стадии постановки исключительного права на него на бухгалтерский (финансовый) баланс предприятия или организации. Жизнь РИД завершается, не дойдя до стадии коммерциализации. В настоящее время в России имеется большое число структур, наполненных кадровым составом и определенными полномочиями, которые, оперируя охраноспособными и охраняемыми РИД, не могут довести их до стадии коммерциализации. Процесс сопровождения результата интеллектуальной деятельности через все стадии его жизненного цикла – от научной идеи до производства товара или услуги с применением РИД – попросту не ведется.

В этой связи уместно утверждать, что организация деятельности по управлению научно-технологическим развитием, коммерциализацией прав на РИД должна осуществляться с применением всех трех вышеуказанных компонентов и с привлечением в процесс выработки стратегии, оперативной и тактической деятельности в рамках научно-технических проектов представителей федерального, регионального, муниципального уровней государственного управления, делового, научного и гражданского сообществ. Только такой системный подход сможет обеспечить поддержку коммерциализации прав на РИД и эффективного научно-технологического развития, воспроизводство и общую устойчивость деятельности к попыткам саботажа, проявлениям недисциплинированности в действиях, неисполнения поручений, взятых и возложенных обязательств.

### **ТРЕБУЮЩИЙСЯ РОССИИ ХАРАКТЕР ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ПРАВ НА РИД**

Наука стратегического управления учит не только последовательному, но и параллельному разворачиванию процессов. По мере определения приоритетов возникает необходимость постоянного анализа меняющейся ситуации, требуется самоопределение по отношению к изменяющимся условиям научно-технологического развития, оценка эффективности инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД, оценка имеющихся в реальном распоряжении финансовых, кадровых, управленческих, информационных, производственных ресурсов, оценка эффективности проектной деятельности, корректировка приоритетов научно-технологического развития, проектной деятельности, скорости коммерциализации прав на РИД. По этим причинам инфраструктура поддержки коммерци-

ализации прав на РИД должна иметь сетевой характер взаимодействия, располагать вертикальными, горизонтальными и диагональными связями, обеспечивающими движение необходимых организационных и деятельностных процессов. Инфраструктура коммерциализации прав на РИД обязана интегрировать федеральный, региональный, муниципальный уровни государственного управления, деловое, научное и гражданское сообщества и скооперировать их ресурсы в интересах научно-технологического развития страны.

На пути научно-технологического развития необходимость концентрации внимания государства на эффективности стадии коммерциализации интеллектуальных прав не вызывает никаких сомнений. Скорейшая доработка инфраструктуры поддержки научно-технологического развития для стадии коммерциализации прав на РИД должна стать **государственным приоритетом на федеральном, региональном, муниципальном уровнях управления.**

### **КЛЮЧЕВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К РОССИЙСКОМУ МЕХАНИЗМУ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ПРАВ НА РИД**

Механизм функционирования инфраструктуры поддержки коммерциализации прав на РИД в России должен отвечать следующим ключевым требованиям:

- научно-технологическое развитие на федеральном, региональном, муниципальном уровнях управления должно обеспечивать успешную коммерциализацию исключительных прав на РИД, рост конкурентоспособности высокотехнологичной продукции, товаров и услуг на мировых рынках, рост благосостояния и улучшение условий комфортной жизни населения нашей страны;
- стратегическое научно-технологическое развитие на федеральном, региональном, муниципальном уровнях управления должно основываться на коммерциализации исключительных прав на РИД и использовать механизм выявления проблем, поиска возможных решений и практической реализации четко сформулированных решений с применением коллективной мыслительной деятельности представителей федерального, регионального, муниципального уровней государственного управления, делового, научного и гражданского сообществ;
- научно-технологическое развитие на федеральном, региональном, муниципальном уровнях управления должно быть сбалансированным, управляемым и допускать форматы государственно-частного партнерства, распределяя ответственность и функции коммерциализации прав на РИД, а значит, ответственность и функции научно-технологического развития между участниками такого процесса;

**Именно в движении Российской Федерации по пути выстраивания эффективной системы поддержки коммерциализации прав на РИД родилась идея провести эксперимент по экспертно-аналитическому сопровождению научно-технических проектов.**

Рисунок 2

Схема участия различных уровней власти, делового и научного сообществ в деятельности Механизма

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ (ВСЕ УРОВНИ ВЛАСТИ ВЗАИМОСВЯЗАНЫ ПО УМОЛЧАНИЮ)



- выбор механизмов взаимодействия при коммерциализации исключительных прав на РИД должен определяться текущими реалиями и вызовами мировых рынков и наличием необходимых финансовых, кадровых, управленческих, информационных, производственных ресурсов.

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

Именно в движении Российской Федерации по пути выстраивания эффективной системы поддержки коммерциализации прав на РИД родилась идея провести эксперимент по экспертно-аналитическому сопровождению научно-технических проектов, в том числе по опережающему выявлению патентоспособных решений с высоким потенциалом коммерциализации, для создания высокотехнологичной продукции (далее – Эксперимент) [6].

Целью такого Эксперимента является формирование механизма экспертно-аналитического сопровождения научно-технических проектов, предусматривающих осуществление исследований и разработок, организацию производства и выведение на рынок высокотехнологичной продукции (далее – Механизм) [6].

Проведение Эксперимента осуществляется Минобрнауки России и Роспатентом [6]. До 31 октября 2023 года итоги Эксперимента были обобщены и направлены в Правительство Российской Федерации в форме отчета о результатах его проведения.

Организационная схема предложенного Механизма разрабатывалась с учетом положений Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» [7], Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [8], Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [9], Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р [10], Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [11], национальных целей на период до 2024 года и на период

## МЕХАНИЗМ ИМЕЕТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ НАДНАЦИОНАЛЬНОГО, ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА, УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ.

до 2030 года и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года, определенных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [12], Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [13], основных положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [14].

Предлагаемый Механизм является инструментом мягкой силы. Он позволяет формировать благоприятную для дальнейшего научно-технологического развития деловую среду, актуализировать информационное взаимодействие между различными научными группами, явным порядком демонстрирует необходимость расширения консультационной и образовательной деятельности в вопросах, относящихся к сфере интеллектуальной собственности, обеспечивает эффективность научных исследований и опытно-конструкторских технологических разработок выше текущих показателей. Механизм имеет стратегически важное значение для наднационального, государственного и регионального развития и экономического роста, улучшения качества жизни населения России.

Для ясной прорисовки картины будущего субъекты действия документально излагают четкие цели, стратегии, ожидаемые результаты, критерии учета и оценки успешности своих действий, приводят дополнительную информацию. Все это представляется в операционное управление оператора проектов<sup>1</sup> и его сотрудникам на рассмотрение.

### ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ВНУТРИ ОПЕРАТОРА ПРОЕКТОВ

Уровень 1: директор оператора проектов.

Уровень 2: исполнительный директор (руководитель операционного управления оператора проектов), юридический советник.

Уровень 3: финансовый директор, заместитель исполнительного директора (руководитель проекта в операционном управлении оператора проектов).

Уровень 4: директор по работе с научным и деловым сообществами, лоббист – коммуникатор с правительственными структурами, советник по защищенным от внешнего воздействия средствам связи, проектные эксперты-консультанты.

Уровни 2–4 напрямую подчиняются директору оператора проектов.

Исключение составляют заместители исполнительного директора (руководители проектов в операционном управлении оператора проектов). Они первично подотчетны совету директоров соответствующего проекта (в такой совет директоров входит руководитель операционного управления оператора проектов) и вторично директору оператора проектов.

Уровень 5 – в прямом подчинении финансового директора: ответственный за коммуникацию внутри оператора проектов, заведующий офисом (административный директор), бухгалтер.

В свете изложенного важно обеспечить сквозное, безбарьерное прохождение результата интеллектуальной деятельности через все стадии его жизненного цикла: от идеи до ее воплощения в высокотехнологичной продукции, выводимой и реализуемой на внутрироссийском и зарубежных рынках. И на каждой стадии жизненного цикла РИД важна сниженная налоговая нагрузка на участников проекта по коммерциализации исключительных и неисключительных прав на РИД (рисунок 1).

### ВЫГОДА ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА

Реализация предложенного в рамках Механизма комплекса мероприятий позволит:

- 1) увеличить объем внедряемых в промышленное производство высокотехнологичных разработок;
- 2) увеличить объем коммерциализируемых, доходящих до применения в промышленном производстве интеллектуальных прав;
- 3) увеличить количество заявок, подаваемых отечественными заявителями в России и за рубежом на государственную регистрацию прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- 4) увеличить объем постановки на бухгалтерский баланс хозяйствующими субъектами исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- 5) повысить общую капитализацию экономики;
- 6) увеличить количество хозяйствующих субъектов, владеющих исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и использующих их в качестве полноценного актива, в том числе для доступа к заемному финансированию;
- 7) увеличить гражданско-правовой оборот прав на РИД в Российской Федерации с последующим масштабированием на государства – члены ЕАЭС.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Цыкорин Н. Н., Иванова М. Г. Роль механизма налогообложения в развитии сферы интеллектуальной собственности на примере российской практики режима «патентной коробки» // в сборнике: Вестник ФИПС. Т. 2 № 1 (3), Сборник научных материалов. Под общей редакцией О. П. Неретина. Москва, 2023. С. 26–30. ISSN 2782–5086 (Print), ISSN 2949–2432 (Online), URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_53962957\\_40927560.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_53962957_40927560.pdf)
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.08.2020 № 2027-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008080001> (дата обращения: 16.08.2023).

<sup>1</sup> Оператор проектов – институциональный механизм, осуществляющий управление проектами в рамках механизма экспертно-аналитического сопровождения научно-технических проектов, предусматривающих осуществление исследований и разработок, организацию производства и выведение на рынок высокотехнологичной продукции.

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2021 № 2360-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202108270007> (дата обращения: 16.08.2023).
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.04.2022 № 813-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202204110056> (дата обращения: 16.08.2023).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.06.2023 № 1739-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306300052> (дата обращения: 16.08.2023).
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.11.2022 № 3364-р // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202211100049> (дата обращения: 16.08.2023).
7. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 16.08.2023).
8. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 16.08.2023).
9. Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202111080023> (дата обращения: 16.08.2023).
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201902150042> (дата обращения: 16.08.2023).
11. Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201701160039> (дата обращения: 16.08.2023).
12. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201805070038> (дата обращения: 16.08.2023).
13. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202007210012> (дата обращения: 16.08.2023).
14. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201512310038> (дата обращения: 16.08.2023). ★