


# ВЕСТНИК ФИПС



**АРТЁМ ЗДУНОВ**  
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ  
УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТЬЮ В РЕГИОНЕ.  
ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

# ВЕСТНИК ФИПС

---

## BULLETIN OF FEDERAL INSTITUTE OF INDUSTRIAL PROPERTY

2024

**Т. 3 № 2 (8)**

**16+**

**Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)  
Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Федеральный институт промышленной собственности»**

ISSN 2782–5086 (Print)

ISSN 2949–2432 (Online)

Вестник ФИПС

Т. 3 № 2 (8)

Москва 2024

**Зарегистрирован:**

В Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ № ФС77–85468; серия Эл № ФС77–85469 от 13 июня 2023 г.)

**Зоны распространения:**

Россия (все зоны), страны СНГ, страны ближнего и дальнего зарубежья.

**Периодичность издания:**

4 номера в год с возможностью дополнительных спецвыпусков.

**Подписной индекс – 85599**

**«Вестник ФИПС» основан**

в 2022 году для освещения результатов научной деятельности в сфере интеллектуальной собственности по следующим областям науки: Государство и право. Юридические науки; Экономика. Экономические науки; Патентное право. Изобретательство; Рационализаторство; Естественные науки. Общие и комплексные проблемы; Статистика; Кибернетика.

**Читательская аудитория:**

специалисты в области интеллектуальной собственности, патентные поверенные, юристы, адвокаты, руководители, аспиранты, студенты, изобретатели и другие читатели.

**«Вестник ФИПС» предоставляет непосредственный открытый доступ к своему контенту исходя из следующего принципа:**

свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями. Выпуски журнала размещены на электронном ресурсе сайта ФИПС [www.vestnikfips.ru](http://www.vestnikfips.ru) (электронная версия журнала).

**Все материалы доступны для пользователей сразу после опубликования.**

Период эмбарго не предусмотрен. Регистрация на сайте журнала для получения бесплатного свободного доступа к материалам не требуется. Публикация бесплатна для всех авторов.

**Является журналом открытого доступа (open access),**

т.е. все содержание находится в свободном доступе бесплатно для пользователей в соответствии с определением открытого доступа.

**Все поступившие в редакцию материалы проходят процедуру двойного слепого рецензирования.**

Рецензирование осуществляется независимыми экспертами и в соответствии с этическими принципами.

**Электронный архив журнала**

доступен после публикации в следующих национальных репозиториях: «Научная электронная библиотека» в рамках библиографической базы данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) – для зарегистрированных пользователей (регистрация в системе и доступ к журналу бесплатны); «КиберЛенинка» – бесплатно для всех читателей без регистрации.

**Адрес учредителя, редакции и издателя журнала «Вестник ФИПС»:**

125993, Москва, Г-59, ГСП-3, Бережковская наб., д. 30, корп. 1.

**Электронная почта журнала:**

[Vestnik\\_FIPS@rupto.ru](mailto:Vestnik_FIPS@rupto.ru).

**Сайт:** [vestnikfips.ru](http://vestnikfips.ru)

**Federal Service for Intellectual Property (Rospatent)  
Federal State Budgetary Institution  
«Federal Institute of Industrial Property»**

ISSN 2782-5086 (Print)

ISSN 2949-2432 (Online)

**Bulletin of Federal Institute of Industrial Property**

**Vol. 3 No. 2 (8)**

**Moscow 2024**

**Registered** with the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications, Information Technology and Mass Communications (PI No. FS77-85468; EI series No. FS77-85469 of June 13, 2023)

**Coverage:** Russia (all regions), CIS states, near and far abroad countries

**Publication frequency:**

4 issues per year with the possibility of additional special issues

**Subscription index** – 85599

**Bulletin of Federal Institute of Industrial Property**

was founded in 2022 to highlight the results of scientific activities in the field of intellectual property on the following scientific disciplines (fields of science):

State and Law. Juridical Sciences

Economics. Economic Sciences

Patent Law. Inventive Activities.

Innovative Activities Natural Sciences.

General and Complex Problems

Statistics Cybernetics

**Readership:**

professionals in the field of intellectual property, patent attorneys, lawyers, advocates, managers, graduate students, students, inventors and others.

**The Bulletin of Federal Institute of Industrial Property provides direct open access to its content, based on the following principle:**

free open access to research results contributes to an increase in the global exchange of knowledge. The issues of this journal are posted on the electronic resource of the FIPS website [www.vestnikfips.ru](http://www.vestnikfips.ru) (electronic version of the journal).

**All materials are available to users immediately after publication.**

There is no embargo period.

No registration on the journal's website is required to get free access to the materials. Publication is free for all authors.

**It is an open access journal,**

i. e. all content is freely available

at no charge to users in accordance with the definition of open access Initiative.

**All materials submitted to the editorial office undergo a double blind peer review procedure.**

Reviewing is made by independent experts and in accordance with the ethical principles of the Publication Ethics Committee.

**The electronic back issues of the journal**

are available after publication in the following national repositories: «Scientific Electronic Library» within the framework of the Russian Index of Science Citation (RINTs) bibliographic database – for registered users (registration in the system and access to the journal are free); «CyberLeninka» – free of charge for all readers, without registration.

**Address of the founder, editorial office and publisher of the Bulletin of FIPS:**

Berezhkovskaya nab., 30, bldg. 1,  
Moscow, G-59, GSP-3, 125993.

**Journal email:**

[Vestnik\\_FIPS@rupto.ru](mailto:Vestnik_FIPS@rupto.ru).

**Website:** [vestnikfips.ru](http://vestnikfips.ru)

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

Главный редактор

**НЕРЕТИН Олег Петрович**

д-р экон. наук, директор Федерального института промышленной собственности (ФИПС), Москва

**ЗУБОВ  
Юрий Сергеевич**

канд. пед. наук, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Москва

**ИВЛИЕВ  
Григорий Петрович**

заместитель главного редактора, канд. юрид. наук, президент Евразийского патентного ведомства, научный руководитель ФИПС, Москва

**ГОРУШКИНА  
Светлана Николаевна**

заместитель главного редактора, канд. социол. наук, ученый секретарь ФИПС, Москва

**АБАНКИНА  
Татьяна Всеволодовна**

канд. экон. наук, профессор, директор Центра креативной экономики факультета городского и регионального развития НИУ ВШЭ, Москва

**АЛЕКСАНДРОВА  
Анна Владимировна**

канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник – начальник Аналитического центра ФИПС, Москва

**АЛЕКСЕЕВА  
Ольга Ленаровна**

канд. юрид. наук, начальник Центра мониторинга качества ФИПС, Москва

**БЛИЗНЕЦ  
Иван Анатольевич**

д-р юрид. наук, профессор, декан юридического факультета, зав. кафедрой интеллектуальной собственности Московского университета имени А. С. Грибоедова, Москва

**БОРОВСКАЯ  
Марина Александровна**

д-р экон. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, президент Южного федерального университета, Ростов-на-Дону

**БЫЧКОВ  
Дмитрий Владимирович**

канд. физ.-мат. наук, главный эксперт Отдела механики, физики и электротехники Управления экспертизы ЕАПВ, Москва

**ГЛАЗЬЕВ  
Сергей Юрьевич**

д-р экон. наук, профессор, академик Российской академии наук, председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации и устойчивого развития, Москва

**ГРИБ  
Владислав Валерьевич**

д-р юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ, академик Российской академии образования, ректор Московского университета имени А. С. Грибоедова, председатель Российского профессорского собрания, Москва

**ЕНА  
Олег Валерьевич**

руководитель научного направления «Патентная аналитика» ФИПС, Москва

**ЖУРАВЛЕВ  
Андрей Львович**

канд. юрид. наук, начальник Центра международной кооперации ФИПС, Москва

**ЗОЛОТЫХ  
Наталья Ивановна**

канд. экон. наук, вице-президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Москва

- ИВАНОВА**  
**Марина Германовна** д-р социол. наук, канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научного-образовательного центра ФИПС, Москва
- ИВАНОВ**  
**Роман Алексеевич** PhD по специальности «молекулярная иммунология», директор Научного центра трансляционной медицины, научный руководитель направления «Медицинская биотехнология» Университета «Сириус», Сочи
- ИЛЬИНА**  
**Ирина Евгеньевна** д-р экон. наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва
- КАЛЯТИН**  
**Виталий Олегович** канд. юрид. наук, доцент, профессор кафедры интеллектуальных прав и консультант отдела законодательства об интеллектуальных правах Исследовательского центра частного права им. С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, Москва
- КЛИМАНОВ**  
**Владимир Викторович** д-р экон. наук, канд. геогр. наук, доцент, руководитель Центра региональной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС, Москва
- КУЗНЕЦОВА**  
**Татьяна Викторовна** д-р пед. наук, профессор, начальник Центра «Всероссийская патентно-техническая библиотека», Москва
- ЛОПАТИНА**  
**Наталья Викторовна** д-р пед. наук, профессор, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра ФИПС, Москва
- ЛЫСКОВ Николай Борисович,** начальник Центра химии, биологии и медицины ФИПС, Москва
- ПРОКОФЬЕВ**  
**Станислав Евгеньевич** д-р экон. наук, профессор, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва
- САЛЬНИКОВ Михаил Юрьевич** начальник Центра физики и прикладной механики ФИПС, Москва
- СИРОТЮК**  
**Владимир Олегович** д-р тех. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института проблем управления РАН, Москва
- СМИРНОВ**  
**Михаил Борисович** канд. физ.-мат. наук, главный эксперт Отдела механики, физики и электротехники Управления экспертизы ЕАПВ, Москва
- СУКОНКИН**  
**Александр Владимирович** канд. тех. наук, главный научный сотрудник ФИПС, Москва
- ФАБРИЧНЫЙ**  
**Сергей Юрьевич** д-р юрид. наук, профессор, директор ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения», Москва
- ФЕДОТОВ**  
**Михаил Александрович** д-р юрид. наук, профессор, директор Международного научно-образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам» НИУ ВШЭ, Москва
- ХАБРИЕВА**  
**Талия Ярулловна** д-р юрид. наук, профессор, академик Российской академии наук, директор ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», Москва
- ШОРИН Олег Николаевич** канд. тех. наук, Москва

**EDITORIAL BOARD**

Editor-in-Chief

**Oleg P. NERETIN**

Dr. Sci. (Economics), Director of the Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

- Yury S. ZUBOV** Cand. Sci. (Pedagogy), Head of the Federal Service for Intellectual Property, Moscow
- Grigory P. IVLIEV** Deputy Editor-in-Chief, Cand. Sci. (Law), President of the Eurasian Patent Office, FIPS Research Advisor, Moscow
- Svetlana N. GORUSHKINA** Deputy Editor-in-Chief, Cand. Sci. (Sociology), Scientific Secretary of FIPS, Moscow
- Tatiana V. ABANKINA** Cand. Sci. (Economics), Professor, Director of the Center of Creative Economy of the Faculty of Urban and Regional Development of NRU HSE, Moscow
- Anna V. ALEKSANDROVA** Cand. Sci. (Technical Sciences), Associate Professor, Leading Researcher–Head of the FIPS Analytical Center, Moscow
- Olga L. ALEKSEEVA** Cand. Sci. (Law), Head of the FIPS Quality Monitoring Center, Moscow
- Ivan A. BLIZNETS** Dr. Sci. (Law), Professor, Dean of the Faculty of Law, Head of the Department of Intellectual Property of the Griboedov Moscow University, Moscow
- Marina A. BOROVSKAIA** Dr. Sci. (Economics), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, President of the Southern Federal University, Rostov-on-Don
- Dmitry V. BYCHKOV** Cand. Sci. (Physics and Mathematics), chief expert of the Department of Mechanics, Physics and Electrical Engineering of the Examination Department of the Eurasian Patent Office, Moscow
- Sergey Yu. GLAZIEV** Dr. Sci. (Economics), Member of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences on complex issues of Eurasian economic integration, modernization and sustainable development, Moscow
- Vladislav V. GRIB** Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Member of the Russian Academy of Education, Rector of the Educational private institution of higher education “Moscow University named after A.S. Griboyedov”, Chairman of the Russian Professorial Assembly, Moscow
- Oleg V. ENA** Head of Scientific Research on Patent Analytics FIPS, Moscow
- Andrey L. ZHURAVLEV** Cand. Sci. (Law), Head of the FIPS International Cooperation Center, Moscow
- Natalia I. ZOLOTYKH** Cand. Sci. (Economics), Vice President of the All-Russian Non-Government Organization of Small and Medium Business “Opора Russia”, Moscow
- Marina G. IVANOVA** Dr. Sci. (Sociology), Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Leading Researcher of the FIPS Scientific Educational Center, Moscow

- 
- Roman A. IVANOV** PhD in Molecular Immunology, Director of the Scientific Center for Translational Medicine, Scientific Director of the medical biotechnology field, Sochi
- Irina E. ILYINA** Dr. Sci. (Economics), Associate Professor, Director of the Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in the scientific and technical field, Moscow
- Vitaly O. KALYATIN** Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Professor of the Department of Intellectual Rights, Consultant of the Department of Intellectual Rights Law of the Private Law Research Centre under the President of the Russian Federation named after S. S. Alexeev, Moscow
- Vladimir V. KLIMANOV** Dr. Sci. (Economics), Cand. Sci. (Geography), Associate Professor, Head of the Center for Regional Policy, Institute of Applied Economic Research, RANEPa, Moscow
- Tatiana V. KUZNETSOVA** Dr. Sci. (Pedagogy), Professor, Head of the "All-Russian Patent and Technical Library" Center, FIPS, Moscow
- Natalia V. LOPATINA** Dr. Sci. (Pedagogy), Professor, Leading Researcher of the FIPS Scientific Educational Center, Moscow
- Nikolai B. LYSKOV** Head of the FIPS Center for Chemistry, Biology and Medicine, Moscow
- Stanislav E. PROKOFIEV** Dr. Sci. (Economics), Professor, Rector of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow
- Mikhail Yu. SALNIKOV** Head of the FIPS Center for Physics and Applied Mechanics, Moscow
- Vladimir O. SIROTYUK** Dr. Sci. (Technical Sciences), Associate Professor, Leading Researcher of the Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow
- Mikhail B. SMIRNOV** Cand. Sci. (Physics and Mathematics), chief expert of the Department of Mechanics, Physics and Electrical Engineering of the Examination Department of the Eurasian Patent Office, Moscow
- Alexander V. SUKONKIN** Cand. Sci. (Technical Sciences), Chief Scientific Researcher of FIPS, Moscow
- Sergey Yu. FABRICHNY** Dr. Sci. (Law), Professor, Director of the Federal State Budgetary Institution «Federal Agency for Legal Protection of the Results of Intellectual Activity for Military, Special and Dual-Use», Moscow
- Mikhail A. FEDOTOV** Dr. Sci. (Law), Professor, Director of the International Research and Educational Center «UNESCO Chair on Copyright, Neighboring, Cultural and Information Rights» NRU HSE, Moscow
- Taliya Ya. KHABRIEVA** Dr. Sci. (Law), Professor, Member of the Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow
- Oleg N. SHORIN** Cand. Sci. (Technical Sciences), Moscow



## Колонка главного редактора



### Уважаемые читатели, коллеги, друзья!

Новые вызовы поставили перед нашей организацией амбициозные задачи, которые определяют траекторию развития ФИПС как многопрофильной организации, центральным ядром которой является научная экспертиза.

Задачи по обеспечению интеллектуального суверенитета нашей страны требуют сегодня широкого научного обсуждения вопросов, связанных с управлением в сфере интеллектуальной собственности. Поэтому ФИПС развивает научную деятельность, которая носит междисциплинарный характер, охватывая проблемы:

- правовой охраны и экспертизы объектов интеллектуальной собственности в законодательстве России и зарубежных стран;
- использования и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, структурных сдвигов в экономике интеллектуальной собственности и совершенствования управления интеллектуальной собственностью в регионах России.

В фокусе нового номера журнала – вопросы формирования экосистемы интеллектуальной собственности в субъектах Российской Федерации.

В настоящее время ряд регионов России проводит активную работу

по стимулированию изобретательской и патентно-лицензионной деятельности, разрабатывает и внедряет инструменты поддержки сферы ИС, формирует региональные системы управления ИС. Отдельные регионы успешно формируют предпринимательские экосистемы, в которых активно взаимодействуют малый и средний бизнес, крупные компании, образовательные и научные организации и представители региональных администраций.

Комплексный анализ системы мер, направленных на научно-технологическое и инновационное развитие региона путем эффективных управленческих решений, представлен в статье руководителя Роспатента Ю. С. Зубова и главы администрации Республики Мордовия А. А. Здунова. Авторы показывают, как усилия, прилагаемые на федеральном уровне, дополняются региональными мерами для формирования результативных управленческих решений в области развития сферы интеллектуальной собственности.

Следует отметить, что Приволжский федеральный округ отличается высокой концентрацией промышленного производства России. В округе сосредоточена треть инновационно активных предприятий, около половины объема российского экспорта технологий. Поэтому Аналитический центр ФИПС в помощь исследователям подготовил материал об активности в сфере интеллектуальной собственности субъектов Российской Федерации, расположенных в данной агломерации.

Новые вызовы времени связаны с цифровизацией всех сфер нашей жизни, которые требуют современных подходов к охране интеллектуальной собственности. Полагаю важным отметить, что главная цель цифровой трансформации Роспатента и соответственно ФИПС как его подведомственной организации заключается в создании для российских граждан и организаций максимально удобного

доступа к государственным услугам в сфере ИС. Мы работаем над сокращением сроков их предоставления, созданием сервисов цифрового взаимодействия. Мы уверены, что это обеспечит всем нашим клиентам равные возможности круглосуточного доступа к государственным услугам и значительно сократит временные и финансовые затраты.

Для исследователей данного научного направления подготовлен уникальный аналитический материал, касающийся научно-публикационной активности в сфере искусственного интеллекта.

Защита дизайна графических интерфейсов сайтов – одна из самых актуальных тем сегодняшнего дня. Авторы статьи «Патентование цифрового графического интерфейса: проблемы и пути решения» Г. П. Ивлиев и О. Л. Алексеева приглашают читателей к дискуссии о нормах патентного права в части, касающейся промышленных образцов, которые требуют адаптации к цифровой природе виртуального дизайна.

Редакция журнала стремится предоставить своим читателям обширную информацию о мировых тенденциях в сфере интеллектуальной собственности. В данном номере – новости патентных ведомств Восточной Азии.

В рубрике «Книжная полка» представлена монография «Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний. Правовое регулирование и коммерциализация». Работа коллектива авторов интересна своей направленностью на научное осмысление экономических аспектов трансфера технологий и управления интеллектуальной собственностью в условиях цифровой трансформации.

Работая над каждым выпуском, мы стремимся быть не только интересными, но и полезными.

*С уважением, О. П. Неретин,  
главный редактор журнала,  
доктор экономических наук*

# Editorial

## Dear readers, colleagues, friends!

New challenges have set ambitious goals for our organization establishing the development trajectory of FIPS as a multidisciplinary organization, which central core is scientific expertise.

The tasks of ensuring the intellectual sovereignty of our country require today a broad scientific discussion of issues related to management in the field of intellectual property. Therefore, FIPS develops scientific activities that are interdisciplinary in nature, covering the following problems:

- legal protection and examination of objects of intellectual property in the legislation of the Russian Federation and foreign countries;
- use and commercialization of objects of intellectual property, structural changes in the economics of intellectual property, and improvement of intellectual property management in the regions of the Russian Federation.

The focus of the new issue of the journal is the formation of an intellectual property ecosystem in the constituent entities of the Russian Federation.

Currently, a number of the Russian regions are actively working to stimulate inventive and patent-licensing activities, develop and implement tools to support the IP sector, and form regional IP management systems. Certain regions are successfully forming entrepreneurial ecosystems where small and medium businesses, large companies, educational and scientific organizations and representatives of regional administrations actively interact.

A comprehensive analysis of the system of measures aimed at the scientific, technological and innovative development of the region through effective management decisions is given in the article by Zubov Yu. S., Head of Rospatent, and Zdunov A. A., Head of the Administration of the Republic of Mordovia. The authors demonstrate how efforts taken at the federal level are complemented by regional measures to form effective management decisions in the development of the field of intellectual property.

It should be noted that the Volga Federal District is distinguished by a high concentration of industrial production in Russia. A third of innovatively active enterprises, about half of the Russian technology exports are concentrated in the district. Therefore, in order to help the researchers, the FIPS Analytical Center has prepared a material on the activities in the field of intellectual property of the constituent entities of the Russian Federation located in this agglomeration.

New challenges of the time are associated with the digitalization of all areas of our life, which require modern approaches to the protection of intellectual property. I believe it is important to note that the main goal of the digital transformation of Rospatent and, accordingly, FIPS as its subordinate organization, is to create the most convenient access for Russian citizens and organizations to government services in the field of IP. We are working to reduce the time it takes to provide them and create digital interaction services. We are confident that this will provide all our

clients with equal opportunities for round-the-clock access to government services and will significantly reduce time and financial costs.

A unique analytical material regarding scientific and publishing activities in the field of artificial intelligence has been prepared for researchers in this scientific area.

Protection of a website graphical interface design is one of the most pressing topics today. The authors of the article "Patenting digital graphic interface: problems and solutions" Ivliev G. P. and Alekseeva O. L. invite readers to a discussion about the rules of patent law in the part relating to industrial designs, which require adaptation to the digital nature of a virtual design.

The editorial staff of the journal strive to provide its readers with extensive information about global trends in the field of intellectual property. This issue contains news from patent offices in East Asia.

The "Bookshelf" column introduces the monograph "Intellectual Property Management in the Knowledge Economy. Legal regulation and commercialization". The work of a team of authors is interesting for its focus on scientific understanding of the economic aspects of technology transfer and intellectual property management in the context of digital transformation.

Working on each issue, we always strive to be not just interesting, but also useful!

*Best regards, Oleg Neretin,  
Editor-in-Chief,  
Ph.D. in Economics*

# СОДЕРЖАНИЕ

## Колонка главного редактора

**О. П. Неретин**  
108

### 1. Вопросы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности

**Ю. С. Зубов, А. А. Здунов**

Формирование системы управления интеллектуальной собственностью в регионе. Опыт Республики Мордовия

**Yu. S. Zubov, A. A. Zduhov**

Formation of an intellectual property management system in the region. Experience of the Republic of Mordovia

112

**Г. П. Ивлиев, О. Л. Алексеева**

Патентование цифрового графического дизайна: проблемы и решения

**G. P. Ivliev, O. L. Alekseeva**

Patenting digital graphic design: problems and solutions

122

**О. В. Видякина**

Оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя при обратном инжиниринге

**O. V. Vidyakina**

Assessment of possible risks of infringement of the exclusive right of the copyright holder in reverse engineering

132

**В. О. Сиротюк**

Цели, задачи и методы построения цифрового информационного фонда интеллектуальной собственности

**V. O. Sirotyuk**

Goals, objectives and methods of building a digital information fund of intellectual property

142

**М. С. Борисова, С. С. Горяев**

Сопоставительный анализ изобретательской и публикационной активности как форм представления сведений о результатах деятельности научных и образовательных организаций высшего образования

**M. S. Borisova, S. S. Goryaev.**

Comparative analysis of inventive and publication activity as forms of reporting on the results of scientific and educational organizations of higher education

148

### 2. Зарубежный опыт и международное сотрудничество

**Ю. Б. Грачева**

Создание гармонизированной процедуры регистрации промышленных образцов в Евразийском регионе: причины, преимущества

**Yu. B. Gracheva**

Creation of a harmonized procedure for registration of industrial designs in the Eurasian region: reasons, advantages

160

### 3. Общие вопросы патентного дела. Изобретательство

**Н. В. Алисова**

Проведение патентного поиска с использованием Международной патентной классификации (МПК) и Совместной патентной классификации (СПК) в области медицины на примере способов и устройств для баллонирования желудка

**N. V. Alisova**

Conducting a patent search in the field of medicine relating to the methods or arrangements for intragastric ballooning with the use of the International Patent Classification (IPC) and the Cooperative Patent Classification (CPC)

170

### 4. Аналитические материалы

**О. Е. Бацокина,**

**Ю. В. Завгородняя**

Справка об активности Приволжского федерального округа в сфере интеллектуальной собственности

**O. E. Batsokina,**

**Yu. V. Zavgorodnyaya**

The activity of the Volga Federal District in the field of intellectual property

180

**С. В. Астахов, С. Ю. Наквасин**

Научно-публикационная активность в сфере искусственного интеллекта I квартал 2024 года

**S. V. Astakhov, S. Yu. Nakvasin**

Scientific publication activity in the field of artificial intelligence – Q1 2024

188

### 5. Новости зарубежных патентных ведомств

**А. А. Ломакина**

Обзор главных событий патентных ведомств Восточной Азии

**A. A. Lomakina**

East Asia intellectual property offices main events review

198

### 6. Книжная полка

**Научные редакторы:**

**А. А. Афанасьев,**

**М. А. Боровская,**

**Ю. А. Колесников,**

**Т. В. Федосова**

«Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация»

**Scientific editors:**

**A. A. Afanasyev,**

**M. A. Borovskaya,**

**Yu. A. Kolesnikov,**

**T. V. Fedosova**

«Intellectual Property Management in the Knowledge Economy: Legal Regulation and Commercialization»

204

**О. П. Неретин**

Рецензия на монографию

**O. P. Neretin**

Review for monograph

205

**Ю. С. Зубов**

Рецензия на монографию

**Yu. S. Zubov**

Review for monograph

206

# 1. ВОПРОСЫ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Научная статья

Original article

УДК 347.77: 351

## Формирование системы управления интеллектуальной собственностью в регионе. Опыт Республики Мордовия

Юрий Сергеевич Зубов<sup>✉\*</sup>, Артем Алексеевич Здунов<sup>\*\*</sup>

\* Федеральная служба по интеллектуальной собственности.

\*\* Республика Мордовия.

<sup>✉</sup>rosipatent@rosipatent.gov.ru

**Аннотация:** в условиях необходимости поиска новых решений, способствующих росту налогооблагаемой базы и экономики субъектов Российской Федерации, развитию торговли и привлечению денежных потоков в регионы, важную роль занимает деятельность, направленная на поддержку развития сферы интеллектуальной собственности. Статья освещает созданную в Республике Мордовия систему управления интеллектуальной собственностью, позволяющую региону занимать лидирующие позиции по ключевым показателям, характеризующим научно-технологическое и инновационное развитие. Авторы показывают, как действия, предпринимаемые на федеральном уровне, дополняются региональными мерами для формирования результативных управленческих решений в области развития сферы интеллектуальной собственности. Представлены результаты использования инфраструктуры поддержки развития сферы интеллектуальной собственности, а также эффективного сочетания административных, кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов, являющихся ключевыми элементами экосистемы интеллектуальной собственности в Республике Мордовия.

**Ключевые слова:** государственное управление, интеллектуальная собственность, технопарк, Республика Мордовия.

**Для цитирования:** Зубов Ю. С., Здунов А. А. Формирование системы управления интеллектуальной собственностью в регионе. Опыт Республики Мордовия // Вестник ФИПС. – 2024. – Т. 3, № 2 (8). С. 112–120.

## Formation of an intellectual property management system in the region. Experience of the Republic of Mordovia

Yury S. Zubov<sup>✉\*</sup>, Artyom A. Zdunov<sup>\*\*</sup>

\* Federal Service for Intellectual Property

\*\* Republic of Mordovia

<sup>✉</sup>rosipatent@rosipatent.gov.ru

**Abstract:** in the context of the need to search for new solutions that contribute to the growth of the tax base and the economy of the constituent entities of the Russian Federation, the development of trade and the attraction of cash flows to the region, an important role is played by activities aimed at supporting the development of the intellectual property sector. The article highlights the intellectual property management system created in the Republic of Mordovia, which allows the region to occupy a leading position in key indicators characterizing scientific, technological and innovative development. The authors show how the efforts taken at the federal level are complemented by regional measures to form effective management decisions in the field of intellectual property development. The results of the use of the infrastructure to support the development of the intellectual property sector, as well as the effective combination of administrative, human, material and technical and financial resources, which are the key elements of the IP ecosystem in the Republic of Mordovia, are presented.

**Keywords:** public management, intellectual property, technopark, Republic of Mordovia.

**For citation:** Yury S. Zubov, Artyom A. Zdunov, Formation of an intellectual property management system in the region. Experience of the Republic of Mordovia // Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 112–120.

## Введение

Достижение технологического суверенитета невозможно без эффективного развития науки и технологий, которые, в свою очередь, неразрывно связаны с институтом интеллектуальной собственности (далее – ИС) [1].

Мы можем оценивать современное состояние технологического развития страны по динамике патентования, и по тому, как компании и научный сектор распоряжаются правами на свои разработки. Для этого Правительство Российской Федерации расширяет отраслевые меры поддержки промышленности, запускает стимулирующие механизмы, внедряет доступные финансовые инструменты и налоговые преференции.

Следует отметить, что интеллектуальная собственность становится не только инструментом технологического развития, но и индикатором результативности решений, которые внедряет государство. Это касается всех отраслей экономики. Благодаря оперативным мерам поддержки предприятий, которые принимались государством в течение ряда последних лет, инновационная активность российских заявителей перешла в фазу устойчивого роста. В 2023 году динамика сохранилась. По итогам 2023 года Роспатент фиксирует существенный рост количества патентных заявок. Так, от отечественных компаний, научных центров, вузовской науки подано больше заявок на регистрацию патентов по сравнению с прошлым годом. В отдельных технологических областях можно наблюдать двузначный рост<sup>1</sup>. Ежегодно в технологическом рейтинге Роспатента появляются новые компании и вузовские научные центры с растущими показателями патентной активности. Совокупный прирост на 9 % в 2023 году обеспечила вся Россия. Этот пример указывает на стремление отечественных компаний повысить капитализацию за счет нематериальных активов. Комплекс мер, предпринятых Правительством Российской Федерации, позволяет получить налоговые преференции за эффективное использование интеллектуальной собственности. К примеру, работает налоговая оптимизация по расходам организаций на проведение исследований и разработок в отношении широкого перечня передовых технологий с повышающим коэффициентом 1,5. Введен режим так называемой «патентной коробки», позволяющий региону снизить налог на прибыль для компаний, которые получают доход от лицензирования прав на разработки. Тем самым «патентная коробка» дает возможность снизить налог на прибыль от роялти по лицензиям с 20 до 3 %. Этот механизм работает уже в четырех регионах (Новгородской и Кемеровской областях, Республике Мордовии и ХМАО).

Роспатентом и Минэкономразвития России определен состав показателей, который следует рассматривать в прогнозных значениях развития сферы ИС. Показатели, характеризующие развитие сферы ИС, – индикаторы инновационного развития региона [2].

В 2021 году под руководством Минэкономразвития России и Роспатента специалистами Федерального института промышленной собственности (ФИПС) были разработаны Методические рекомендации для регионов по формированию стратегического видения и определению целевых показателей развития сферы ИС и Методические рекомендации для регионов по построению системы управления ИС [3], которые аккумулируют информацию о создании в регионах собственных систем управления ИС, в том числе механизмов государственной поддержки инновационного предпринимательства. Вместе с тем неразвитость культуры управления такими объектами, непонимание принципов работы с такими активами приводит к тому, что они часто относятся к «высокорисковым активам», что зачастую препятствует развитию рынка ИС. Для решения данной проблемы требуется в том числе проанализировать развитие рынка оборота прав на объекты интеллектуальной собственности в регионах России, которые формируют экосистему управления интеллектуальной собственностью на основе трехсторонних соглашений Минэкономразвития – Роспатент – регион.

Следует отметить, что пространство инновационной деятельности региона формируется в рамках существующих особенностей и условий географически заданной территории институциональной среды, включая социокультурные особенности: ценности, традиции, деловые обычаи, выбранный путь развития [4].

В настоящее время ряд регионов России проводят активную работу по стимулированию изобретательской и патентно-лицензионной деятельности, разрабатывают и внедряют инструменты поддержки сферы ИС, формируют региональные системы управления ИС. Отдельные регионы успешно формируют предпринимательские экосистемы, в которых активно взаимодействуют малый и средний бизнес, крупные компании, образовательные и научные организации и представители региональных администраций [5].

Актуальный обзор системы управления интеллектуальной собственностью в Российской Федерации, отражающий полномочия и функции ответственных органов и структуры, представлен в монографии коллектива Южного федерального университета [6].

Институты поддержки инновационной деятельности различной направленности, действующие в субъектах Российской Федерации при должном подходе к развитию сферы ИС и стимулированию изобретательской и рационализаторской деятельности способны оказать существенное влияние на патентную активность хозяйствующих субъектов в регионе.

По мнению Главы Совета Федерации В. И. Матвиенко<sup>2</sup>, состояние рынка интеллектуальной собственности – важнейший показатель стабильности и экономической независимости государства. Те субъекты Российской

<sup>1</sup> Годовой отчет Федеральной службы по интеллектуальной собственности за 2023 г. // Роспатент: сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2023-ru.pdf> (дата обращения 19.05.2024).

<sup>2</sup> Матвиенко, В. И. Регионы должны научиться эффективно использовать такой инструмент, как интеллектуальная собственность // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: сайт. URL: <http://council.gov.ru/events/news/135101/> <https://www.probusinessstv.ru/news/314/33721> (дата обращения 20.05.2024).

Федерации, которые уже сегодня сделают ставку на развитие рынка интеллектуальных прав, смогут обеспечить свое благополучие на десятилетия вперед.

Приоритетные направления и механизмы развития сферы интеллектуальной собственности в регионе должны быть определены в документах стратегического планирования, которые предусматривают комплекс мероприятий и мер поддержки, определяющих политику региональных органов исполнительной власти, формирование институциональной среды и обеспечение ресурсной базы. При этом при разработке программного документа в сфере ИС целесообразно учесть приоритетные направления научно-технологического развития<sup>3</sup> и стратегические ориентиры научно-технологического развития Российской Федерации, обозначенные в таких документах как Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации<sup>4</sup>, и Концепции технологического развития на период до 2030 года<sup>5</sup>, предусмотренные государственной программой научно-инновационного развития каждого субъекта Российской Федерации.

Также необходимо в документах стратегического планирования региона предусмотреть мероприятия и инструменты обеспечивающие активизацию работ, связанных с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) на предприятиях и в организациях региона, в том числе учитывая имеющийся значительный потенциал субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) и стратегические задачи по развитию МСП и малых технологических компаний в России.

Немаловажно предусмотреть в региональном программном (стратегическом) документе в сфере ИС и комплекс мероприятий, направленных на развитие изобретательской деятельности среди молодежи. Привлечение молодежи к активному участию в научно-техническом творчестве и освоение ею основных навыков правовой охраны результатов этой деятельности является важнейшей задачей создания фундаментальной основы для поступательного развития сферы ИС региона. Так, например, многолетний опыт участия регионов в международном детском конкурсе «Школьный патент – шаг в будущее!» или международной олимпиаде по ИС для старшеклассников свидетельствует о том, что в молодежной среде имеются значительные резервы для повышения изобретательской активности<sup>6</sup>.

Учитывая важность для экономики региона и страны в целом продвижения и популяризации традиционных товаров субъектов Российской Федерации, а также важность их должной правовой охраны, в региональной программе в сфере ИС необходимо также предусмотреть как мероприятия, направленные на выявление и анализ средств индивидуализации, отражающих связь региональных товаропроизводителей и их продукции с территорией субъекта (региональных брендов), с последующей регистрацией их в качестве товарных знаков (далее – ТЗ), наименований мест происхождения товаров (далее – НМПТ), географических указаний (далее – ГУ) или коллективных товарных знаков (далее – ТЗ), так и использование инструментов налогового стимулирования и доступного финансирования предпринимателей.

Хорошей основой для разработки региональных документов стратегического планирования в сфере ИС, формирующих целенаправленную и скоординированную политику региональных органов исполнительной власти и элементов инновационной инфраструктуры, являются Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации (далее – Рекомендации), предлагаемые Министерством экономического развития Российской Федерации<sup>7</sup>.

Одним из примеров эффективного применения комплексного подхода в реализации мероприятий, направленных на развитие сферы ИС, а также успешного взаимодействия федеральных и региональных органов власти, организаций инновационной инфраструктуры региона, предпринимательского, производственного и учебно-научного секторов является Республика Мордовия.

В апреле 2022 года было подписано трехстороннее соглашение<sup>8</sup> между Министерством экономического развития Российской Федерации, Роспатентом и регионом о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы ИС в Республике Мордовия.

Сегодня в Мордовии сформирована эффективная структура инновационного развития, которая приносит результат. Она включает «Технопарк-Мордовия», Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, фонды поддержки инновационного бизнеса, территорию опережающего социально-экономического развития «Рузаевка» (монагород), Республиканский лицей для одаренных детей и другие субъекты структуры.

### Материалы и методы исследования

В рамках настоящей статьи на основе открытых данных по региону будут проанализированы реализуемые инициативы и проекты Роспатента как с точки зрения

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» от 18 июня 2024 г. № 529

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»

<sup>5</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 г. // Гарант: информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406831204/?ysclid=lxke1gbnxv870984526> (дата обращения: 08.05.2024).

<sup>6</sup> В ФИПС состоялась встреча с победителями конкурса «Школьный патент – шаг в будущее!» // ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»: сайт. URL: <https://www1.fips.ru/news/v-fips-sostoyalavstrecha-s-pobediteljami-konkursa-shkolnyy-patent-shag-v-budushchee-/> (дата обращения: 08.05.2024).

<sup>7</sup> Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации от 3 декабря 2018 года // Роспатент: сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/rec-rid-03122018/download> (дата обращения: 08.05.2024).

<sup>8</sup> Соглашения Роспатента с правительствами регионов Российской Федерации // Роспатент: сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/sogl-mordovia-15042022.pdf> (дата обращения: 19.05.2024).

механизмов, так и эффектов на уровне конкретного региона – Республики Мордовия.

В частности, речь о:

- 1) трехсторонних соглашениях Минэкономразвития России – Роспатент – регион;
- 2) развитии сети центров поддержки технологий и инноваций;
- 3) внедрении мер налогового стимулирования;
- 4) стимулировании регистрации региональных брендов;
- 5) аккредитации организаций для проведения предварительного информационного поиска в отношении заявленных изобретений или полезных моделей и предварительной оценки их патентоспособности (аутсорсинг).

### **Экосистема управления интеллектуальной собственностью в Республике Мордовия**

За последние годы Республика Мордовия добилась значительных успехов в научно-технологическом развитии, что оказало прямое влияние на социально-экономический рост в регионе. Мордовия ежегодно занимает лидирующие позиции по показателю удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства. На конец 2022 года, по данным Росстата, показатель составил 28,6 %, что обеспечило Республике Мордовия первое место по РФ. Это свидетельствует о высоком уровне эффективности предприятий и организаций инновационной сферы.

Формирование экосистемы ИС в регионе целесообразно рассмотреть по уже названным группам ресурсов: административным, кадровым, материально-техническим и финансовым.

Под административными ресурсами в рамках данной статьи понимаются акты органов государственной власти, принимаемые как на федеральном, так и региональном уровнях. И в этой связи необходимо особо подчеркнуть активное участие региона в реализации практически всех инициатив, предложенных Роспатентом и поддержанных субъектами законодательной инициативы.

Так, например, в 2023 году утверждена новая государственная программа Республики Мордовия «Научно-технологическое и инновационное развитие Республики Мордовия» (далее – Программа)<sup>9</sup>. В настоящее время ведется работа по обновлению Программы. Она нацелена на увеличение доли инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг до 35 % к 2030 году.

Приоритет Программы – коммерциализация разработок научных центров в рамках развития реального сектора экономики. Проектная часть государственной программы тесно связана с мероприятиями программы академического лидерства «Приоритет-2030».

Программа предусматривает создание федерального центра развития биотехнологий, который позволит обеспечить полный цикл производства новых биотехнологических препаратов в Российской Федерации.

Отдельно выделен проект «Фотоника: материалы, устройства, технологии», в рамках которого будет обеспечиваться научное и кадровое сопровождение одной из приоритетных отраслей региона – производства преформ, оптического волокна, спецволокон и приборов на их основе.

Также в структуру концепции обновленной государственной программы вошли проекты научно-технологического развития важных для региона отраслей – это «Материалы нового поколения и энергосбережение» и «Научно-технологическое сопровождение сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности».

Комплекс процессных мероприятий Программы направлен на обеспечение функционирования и развитие инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности, а также вовлечение студентов, молодых ученых и талантливой молодежи в сферу исследований, разработок и инновационного предпринимательства.

Особое внимание в Программе уделено формированию условий для создания ИС, охраны, поддержания и защиты прав на нее.

В состав Программы включена подпрограмма «Развитие рынка интеллектуальной собственности»<sup>10</sup>, разработка и утверждение которой является следствием реализации Соглашения о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Мордовия № СР-11/2022–АЦ от 15.04.2022 г. между Минэкономразвития Российской Федерации, Роспатентом и правительством Республики Мордовия. Соглашение о взаимодействии позволяет внедрить в практическую деятельность Республики Мордовия рекомендации по управлению правами на РИД и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации.

В соответствии с рекомендациями Минэкономразвития России и Роспатента все действующие инструменты в сфере ИС объединены в Региональный стандарт по организации системы управления ИС в Республике Мордовия, определяющий минимальный набор рекомендательных требований, которым должна соответствовать система управления ИС

<sup>9</sup> Постановление Правительства Республики Мордовия от 27.12.2023 № 755 «Об утверждении Государственной программы Республики Мордовия «Научно-технологическое и инновационное развитие Республики Мордовия» и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Республики Мордовия» // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1300202312280012> (дата обращения: 19.05.2024).

<sup>10</sup> Постановление Правительства Республики Мордовия от 15.06.2023 № 275 «О внесении изменения в государственную программу Республики Мордовия «Научно-технологическое и инновационное развитие Республики Мордовия» // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1300202306150001> (дата обращения: 19.05.2024).



в регионе, включая определение ответственных на уровне министерств.

Выполнение мероприятий подпрограммы позволит развить брендинг Республики Мордовия, создать необходимые условия для развития рынка ИС и более активно использовать в деятельности предприятий права на РИД.

Региональные бренды – это серьезный ресурс для развития экономики субъектов, который дает широкие возможности производителям [4].

В Мордовии в настоящее время ведется системная работа по поддержке и продвижению региональных брендов. Так, в декабре 2023 года правительством республики утверждена региональная программа поддержки и продвижения региональных брендов Республики Мордовия<sup>11</sup>, предусматривающая комплекс мероприятий, направленных на популяризацию местных брендов на внутреннем и внешнем рынках, содействие субъектам предпринимательской деятельности в сокращении затрат на продвижение их продукции.

В рамках программы предусматриваются финансовые и нефинансовые меры поддержки. К финансовым мерам поддержки можно отнести предоставление льготных микрозаймов.

Нефинансовые меры поддержки включают в себя проведение обучающих мероприятий, направленных на приобретение компетенций у товаропроизводителей, оказание маркетинговых услуг, создание интернет-магазинов и сайтов для компаний, продвижение продукции для компаний на электронных площадках, проведение ярмарки самозанятых и пр.

Ежегодно в Республике Мордовия с целью популяризации товаров производителей проводится конкурс «Лучшие товары Мордовии». Осуществляется организация участия в выставочно-ярмарочных мероприятиях в России и иностранных государствах.

В 2023 году также был зарегистрирован региональный зонтичный бренд «Сделано в Мордовии» (АНО «ЦРК РМ»). Ранее, в 2022 году, с целью популяризации и продвижения регионального туризма и региональных брендов Республики Мордовия был зарегистрирован товарный знак «ТЕМНИКОВЪ» (администрация Темниковского района). Город Темников является одним из старейших городов Республики Мордовия, в котором расположен один из самых известных монастырей России – Санаксарский монастырь. Город также является родиной адмирала Ушакова.

С целью повышения правовой грамотности предприятий и организаций региона в 2023 году при поддержке Роспатента в Республике Мордовия был проведен семинар, посвященный вопросам регистрации региональных брендов.

Важным инфраструктурным звеном экосистемы интеллектуальной собственности региона является Центр поддержки технологий, инноваций и интеллектуальной собственности АУ «Технопарк-Мордовия», который на бесплатной основе оказывает всестороннее содействие и поддержку предприятиям в подготовке, подаче и сопровождении заявок на регистрацию региональных брендов в качестве географических указаний, наименований мест происхождения товаров, осуществляет консультационную и методическую поддержку хозяйствующих субъектов республики по всем вопросам правовой охраны, защиты и коммерциализации РИД и средств индивидуализации. В 2022 году зарегистрировано первое для Республики Мордовия географическое указание «Мордовский мореный дуб».

В первом полугодии 2023 года заявителями Республики Мордовия были поданы заявки на регистрацию географических указаний «Мордовский сидр» – ООО «Край земли»; «Мордовская водка» – ООО «ЛВЗ «Саранский», а также заявка на предоставление права использования ранее зарегистрированного ГУ «Мордовский мореный дуб» (ИП Салякаев А. Р.).

В конце 2023 года подана на регистрацию «Мордовская ювелирная елочная игрушка» (ИП Салякаев А. Р.), которая является уникальным видом елочных игрушек, производимых на территории Республики Мордовия. Ювелирные елочные игрушки изготавливаются с 2021 года и уже завоевали интерес потребителей, которые ассоциируют их с республикой. При изготовлении игрушек используются природные минеральные камни, ювелирная эпоксидная смола, а в некоторых вариантах исполнения – и субфоссильная древесина дуба (мореный дуб).

Также в республике продолжает активно развиваться и направление «Мордовский мореный дуб». В 2023 году разработана и уже реализуется дорожная карта по продвижению данного направления в регионе, подготовлен проект национального стандарта по изделиям из субфоссильной древесины дуба (мореного дуба). На 2024 год двое производителей изделий из мореного дуба являлись обладателями исключительных прав на ГУ «Мордовский мореный дуб». В январе 2024 года подготовлена и направлена на регистрацию еще одна заявка на предоставление права использования на данный бренд.

С целью повышения изобретательской активности промышленных предприятий и научных организаций, заключения ими лицензионных договоров с 1 января 2024 года вступил в силу Федеральный закон от 28.04.2023 г. № 166-ФЗ<sup>12</sup>, который предусматривает право субъектов Российской Федерации устанавливать

<sup>11</sup> Распоряжение Правительства Республики Мордовия от 25.12.2023 № 1050-Р «Об утверждении региональной программы поддержки и продвижения брендов Республики Мордовия».

<sup>12</sup> Федеральный закон от 28.04.2023 № 166-ФЗ «О внесении изменения в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304280030> (дата обращения: 08.05.2024).

пониженную ставку налога на прибыль для компаний, осуществляющих деятельность по предоставлению прав использования РИД в результате заключения лицензионного договора.

В 2023 году в Республике Мордовия введена нулевая налоговая ставка по налогу на прибыль в части регионального бюджета при распоряжении правами на РИД по лицензионным договорам<sup>13</sup>.

Основные условия предоставления льготы хозяйствующим субъектам:

- наличие лицензионного договора и его регистрация в Роспатенте,
- положительная налоговая история,
- отсутствие задолженности по заработной плате,
- отсутствие контроля над предприятием со стороны иностранных лиц.

В Республике Мордовия действует новая мера поддержки технологических стартапов на ранней стадии развития «Инновационный ваучер»<sup>14</sup>. Финансовая поддержка физических лиц и субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется по результатам конкурсных процедур за счет средств регионального бюджета. В 2023 году 10 проектов получили софинансирование до 100 % расходов на оплату услуг, связанных с регистрацией интеллектуальной собственности, проведением НИОКР и маркетинговых исследований.

Разработана и внедряется региональная система учета и хранения результатов НИОКР гражданского назначения в Республике Мордовия<sup>15</sup>. В результате возможно более эффективное использование РИД, полученных за счет бюджетных средств.

Информация об объектах учета предоставляется в Центр поддержки технологий, инноваций и интеллектуальной собственности АУ «Технопарк-Мордовия», в чьем ведении находится указанная система.

АУ «Технопарк-Мордовия» также является участником совместного проекта Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Евразийского патентного ведомства по технопаркам, включающего обмен лучшими практиками и обучение представителей пилотных технопарков.

Отдельно необходимо отметить, что в 2022 году в Республике Мордовия при поддержке Роспатента и ФИПС

был организован и проведен Съезд центров поддержки технологий и инноваций Российской Федерации.

Республика Мордовия присоединилась к пилотному проекту по реализации механизма кредитования под залог объектов ИС.

Вместе с тем необходимо отметить, что для кредитных организаций объекты ИС могут быть отнесены к высокорисковым, так как действие патента может быть прекращено в течение всего срока его действия, а правовая охрана товарного знака может быть оспорена вследствие его неиспользования непрерывно в течение трех лет. Для многих предприятий в части объектов патентного права это является и ограничением для постановки на баланс объектов ИС по рыночной стоимости.

В Республике Мордовия активно развивается образовательный блок в сфере ИС.

В рамках исполнения решения Совета по интеллектуальной собственности, заседание которого, к слову, проходило в Саранске в апреле 2022 года, в конце 2022 года на базе МГУ им. Н. П. Огарёва был открыт учебный центр по интеллектуальной собственности, и более 200 специалистов прошли обучение по совместной с ФИПС программе повышения квалификации.

В 2023 году учебный центр по интеллектуальной собственности МГУ им. Н. П. Огарёва подписал соглашение о сотрудничестве с Российским экспортным центром и Школой экспорта РЭЦ по повышению квалификации сотрудников.

В регионе продолжается внедрение основ ИС в школах. Проведены образовательные мероприятия для 166 педагогических работников. С нового учебного года планируется внедрение в образовательную программу по обществознанию дополнительных учебных часов по ИС.

Отдельно отметим, что в 2023 году МГУ им. Н. П. Огарёва стал аккредитованной Роспатентом организацией и теперь может проводить предварительный информационный поиск и предварительную оценку в отношении заявленных изобретений или полезных моделей и предварительную оценку их патентоспособности.

Также в структуру концепции обновленной государственной программы вошли проекты научно-технологического развития важных для региона отраслей – это «Материалы нового поколения и энергосбережение» и «Научно-технологическое сопровождение сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности».

Комплекс процессных мероприятий Программы направлен на обеспечение функционирования и развитие инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности, а также вовлечение студентов, молодых ученых и талантливой молодежи в сферу исследований, разработок и инновационного предпринимательства.

Особое внимание в Программе уделено формированию условий для создания ИС, охраны, поддержания и защиты прав на нее.

<sup>13</sup> Закон Республики Мордовия от 28.04.2023 № 22-З «О внесении изменений в статью 1 Закона Республики Мордовия «О снижении ставок по налогу на прибыль организаций» // Федеральная налоговая служба: сайт. URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn13/about\\_fts/docs/13486261/](https://www.nalog.gov.ru/rn13/about_fts/docs/13486261/) (дата обращения: 08.05.2024).

<sup>14</sup> Положение о конкурсе «Инновационный ваучер» // Агентство инновационного развития Республики Мордовия // URL: <https://i-mordovia.ru/events/1394/> (дата обращения: 08.05.2024).

<sup>15</sup> Приказ Министерства промышленности, науки и новых технологий Республики Мордовия от 04.12.2023 № 184 «Об утверждении Положения о системе учета и хранения результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения в Республике Мордовия» // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1301202312080001> (дата обращения: 19.05.2024).

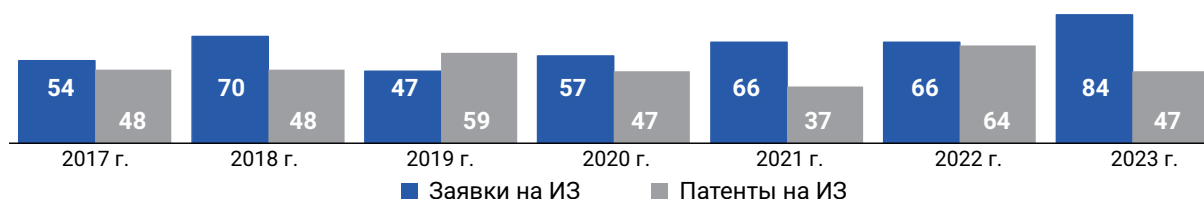


Рисунок 1

Динамика подачи заявок и выдачи патентов на изобретение в Республике Мордовия за период 2017–2023 гг. (по данным годовых отчетов Роспатента)

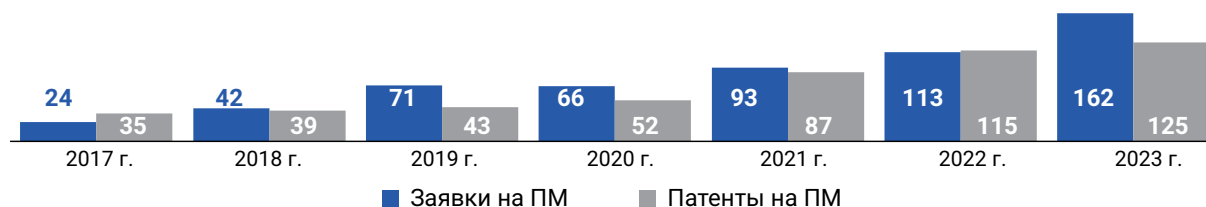


Рисунок 2

Динамика подачи заявок и выдачи патентов на полезную модель в Республике Мордовия за период 2017–2023 гг. (по данным годовых отчетов Роспатента)

В 2023 году в состав Программы была включена подпрограмма «Развитие рынка интеллектуальной собственности», разработка и утверждение которой является следствием реализации Соглашения о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Мордовия № СР-11/2022–АЦ от 15.04.2022 г. между Минэкономразвития Российской Федерации, Роспатентом и правительством Республики Мордовия. Соглашение о взаимодействии позволяет внедрить в практическую деятельность Республики Мордовия рекомендации по управлению правами на РИД и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации.

В соответствии с рекомендациями Минэкономразвития России и Роспатента все действующие инструменты в сфере ИС объединены в Региональный стандарт по организации системы управления ИС в Республике Мордовия, определяющий минимальный набор рекомендательных требований, которым должна соответствовать система управления ИС в регионе, включая определение ответственных на уровне министерств.

Выполнение мероприятий подпрограммы позволит развить брендинг Республики Мордовия, создать необходимые условия для развития рынка ИС и более активно использовать в деятельности предприятий права на РИД.

Региональные бренды – это серьезный ресурс для развития экономики субъектов, который дает широкие возможности производителям [3].

В Республике Мордовия в настоящее время ведется системная работа по поддержке и продвижению брендов региона. Так, в декабре 2023 года правительством Республики Мордовия утверждена региональная программа поддержки и продвижения региональных брендов Республики Мордовия<sup>16</sup>, предусматривающая

комплекс<sup>17</sup> мероприятий, направленных на популяризацию местных брендов на внутреннем и внешнем рынках, содействие субъектам предпринимательской деятельности в сокращении затрат на продвижение их продукции.

В рамках программы предусматриваются финансовые и нефинансовые меры поддержки. К финансовым мерам поддержки можно отнести предоставление льготных микрозаймов.

Нефинансовые меры поддержки включают в себя проведение обучающих мероприятий, направленных на приобретение компетенций у товаропроизводителей, оказание маркетинговых услуг, создание интернет-магазинов и сайтов для компаний, продвижение продукции для компаний на электронных площадках, проведение ярмарки самозанятых и пр.

Ежегодно Центром поддержки технологий и инноваций АУ «Технопарк-Мордовия» совместно с Министерством образования Республики Мордовия проводятся региональный и финальный этапы международного детского конкурса «Школьный патент – шаг в будущее!». В текущем году в региональную дирекцию для участия в конкурсе поступило 185 заявок от 174 школьников из 40 образовательных учреждений Республики Мордовия. По результатам финального этапа конкурса 72 работы (из них Гран-при – девять работ, первое место – 16 работ, второе место – 18 работ, третье место – 19 работ, спецприз – 10 работ), представленные от Республики Мордовия, заняли призовые места, что составило 17 % от общего числа победителей и призеров, прошедших в финал. Трех победителям финального этапа XV Всероссийского

<sup>16</sup> Распоряжение Правительства Республики Мордовия от 25.12.2023 № 1050-Р «Об утверждении региональной программы поддержки и продвижения брендов Республики Мордовия».

<sup>17</sup> Постановление Правительства Республики Мордовия от 15.06.2023 № 275 «О внесении изменения в государственную программу Республики Мордовия «Научно-технологическое и инновационное развитие Республики Мордовия» // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1300202306150001> (дата обращения: 19.05.2024).

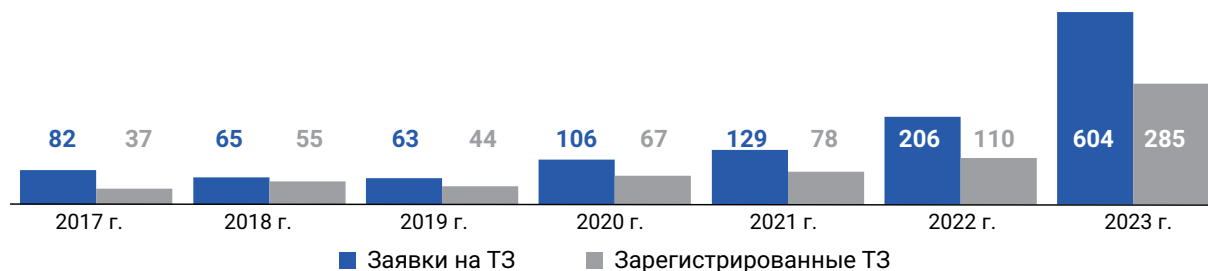


Рисунок 3

Динамика подачи заявок и регистрации товарного знака в Республике Мордовия за период 2017–2023 гг. (по данным годовых отчетов Роспатента)

детского международного конкурса «Школьный патент – шаг в будущее!» из Республики Мордовия были даны рекомендации на регистрацию своей работы в качестве одного из РИД. Они могут получить консультации ведущих экспертов Роспатента, правовую поддержку и помощь в оформлении заявок на ИС.

В настоящее время проводится работа по созданию центра судебной экспертизы по ИС на базе МГУ им. Н. П. Огарёва, что позволит повысить доступность судебно-экспертных инструментов в области ИС в республике и регионах Приволжского федерального округа.

Проведенная работа отражается в показателях развития рынка ИС региона.

В 2023 году заявители Республики Мордовия подали в Роспатент 84 заявки на изобретение, что на 27,3 % больше показателя 2022 года. Также заявители региона получили 47 патентов на данный объект ИС в 2023 году.

Динамика подачи заявок и выдачи патентов на изобретение в Республике Мордовия за период 2017–2023 годов представлена на рисунке 1.

В 2023 году заявители региона подали в Роспатент 162 заявки на полезную модель, что на 43,4 % больше, чем годом ранее, и является наибольшим значением показателя за исследуемый период. Также в прошедшем году заявители региона получили 125 патентов на данный объект ИС.

Динамика подачи заявок и выдачи патентов на полезные модели в Республике Мордовия за период 2017–2023 годов представлена на рисунке 2.

Необходимо отметить, что в 2023 году заявители Мордовии подали в Роспатент рекордное для республики количество заявок на товарный знак – 604 ед., что почти в три раза больше, чем годом ранее, и более чем в семь раз превышает показатель 2017 года. Также заявители исследуемого региона получили 285 свидетельств на товарный знак в 2023 году.

Динамика подачи заявок и регистрации товарного знака в Республике Мордовия за период 2017–2023 годов представлена на рисунке 3.

Учитывая высокую патентную активность в 2023 году, коэффициент изобретательской активности Республики Мордовия, рассчитываемый как количество поданных заявок на выдачу патента на изобретение и полезную

модель на 10 000 человек населения, составил 3,19. Для сравнения: в 2022 году он составлял 2,27.

Вырос и уровень коммерциализации прав на объекты ИС. По итогам 2023 года было зарегистрировано 83 договора, в которых принимающей или передающей стороной выступал правообладатель из Республики Мордовия. Среди них можно выделить 14 договоров об отчуждении исключительного права, 34 лицензионных договора о предоставлении права использования, 32 договора коммерческой концессии о предоставлении права использования и три договора о залоге исключительного права.

10 октября 2023 года в Саранске (Республика Мордовия) Роспатент открыл Приволжский центр по интеллектуальной собственности, ставший вторым региональным центром ФИПС. Приволжский центр по интеллектуальной собственности открылся на территории АУ «Технопарк-Мордовия» – ключевого объекта инновационной инфраструктуры региона. Специалисты центра будут проводить полный цикл экспертизы заявок на товарные знаки и знаки обслуживания.

### Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о сформированной в Республике Мордовия системе управления ИС, ключевыми составляющими которой являются:

1. Комплексный характер актов, принимаемых регионом, а также их ответственное исполнение. Так, например, в государственных программах научно-технологического развития или поддержки и продвижения региональных брендов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к разработке соответствующих программ, закрепляется план мероприятий с указанием объема и источника финансирования, а также ответственных за реализацию. При этом реализация мероприятий направлена на реальное совершенствование сферы ИС в регионе и повышение результативности как бюджетного финансирования, так и деятельности участников программ и проектов.
2. Система финансового стимулирования использования ИС.
3. Кадровое обеспечение. В регионе можно выделить два опорных центра с компетенциями в области ИС: «Технопарк-Мордовия» и МГУ им. Н. П. Огарёва.

4. Организация и участие в различных проектах, направленных на популяризацию сферы ИС, как российского, так и международного уровня, что позволяет обмениваться опытом с коллегами и внедрять на уровне региона самые эффективные механизмы.

Представленный пример региональной политики в полной мере свидетельствует о справедливости тезиса о том, что интеллектуальная собственность – это значимый экономический актив, ключевой драйвер формирования рынка оборота прав на технологии. Как отметил на конференции «Эра IP» заместитель министра экономического развития М. Колесников, интеллектуальная собственность является ключевой составляющей экономики страны. Это и новейшие разработки, технологии, дизайн, программное обеспечение, применяемые в новейших товарах и услугах. Усиление роли технологий как фактора развития экономики и социальной сферы необходимо для перехода к инновационно ориентированному росту<sup>18</sup>. В настоящее время именно ИС становится фундаментом государственной политики для обеспечения технологического лидерства страны, а объекты ИС составляют основу любой современной технологии. Более того, зачастую коммерческий успех разработки определяется именно нематериальными элементами – узнаваемым брендом, привлекательным дизайном, охраняемой ИС. Государства, где нематериальные активы играют важную роль в экономике, как правило, занимают выгодные позиции в системе мирового разделения труда, демонстрируют рост валового внутреннего продукта, в том числе за счет высокой доли ИС в добавленной стоимости в производимой продукции и оказываемых услугах [7].

Формирование новой экономической политики государства и бизнеса, основанной на знаниях, позволяет считать, что передовые технологии, инновации, в которых воплощены РИД, становятся основным двигателем развития как на отдельных предприятиях в различных отраслях промышленности, так и государства в целом.

## Список литературы

1. Гумерова, Л. С. «Тема развития института интеллектуальной собственности является одной из ключевых в повестке Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре» / Л. С. Гумерова // Вестник ФИПС. – 2023. – Т. 2, № 3 (5). – С. 12–13.
2. Система оценки и мониторинга инновационного развития регионов России / И. М. Бортник, Г. И. Сенченя, Г. А. Михеева [и др.] // Инновации. – 2012. – № 9 (167). – С. 25–38.
3. Зубов, Ю. С. Роспатент в управлении региональным развитием в парадигме развития сферы интеллектуальной собственности / Ю. С. Зубов, О. П. Неретин // Управление наукой и наукометрия. – 2022. – Т. 17, № 1. – С. 67–81. – DOI 10.33873/2686–6706.2022.17–1.67–81.
4. Martin R., Sunley P. Path dependence and regional economic evolution // Journal of Economic Geography. 2006. № 6. P. 395–437
5. Неретин, О. П. Интеллектуальный суверенитет экономики России / О. П. Неретин; Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2022. – 166 с. – ISBN 978–5–6042896–9–3.
6. Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация: монография / науч. ред.: А. А. Афанасьев, М. А. Боровская, Ю. А. Колесников, Т. В. Федосова; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2023. – 348 с. – ISBN: 978–5–9275–4474–5.
7. Александрова, А. В. Роль нематериальных активов в создании стоимости компаний в условиях интеллектуальной экономики / А. В. Александрова, Е. Г. Царёва // Интеллектуальная собственность как базовое условие обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации: Сборник докладов XXVI Международной научно-практической конференции Роспатента, Москва, 29 сентября 2022 года / Выпускающий редактор Е. Г. Царёва. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2022. – С. 11–14.

## Информация об авторах

**Юрий Сергеевич Зубов**, кандидат педагогических наук, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Россия, 125993, г. Москва, Бережковская наб., д. 24, стр. 12); rospatent@rospatent.gov.ru

**Артем Алексеевич Здунов**, кандидат экономических наук, глава Республики Мордовия (Россия, 430002, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Советская, д. 35); kanc@e-mordovia.ru

## Information about the authors

**Yury S. Zubov, Cand. Sci.** (Pedagogy), Head of the Federal Service for Intellectual Property (Berezhkovskaya emb. 24–12, Moscow, 125993, Russian Federation); rospatent@rospatent.gov.ru

**Artyom A. Zdunov, Cand. Sci.** (Economics), Head of the Republic of Mordovia (Sovetskaya str., 35, Saransk, Republic of Mordovia, 430002, Russia); kanc@e-mordovia.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. The authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 23.05.2024  
Доработана после рецензирования (Revised) 29.05.2024  
Принята к публикации (Accepted) 30.05.2024

<sup>18</sup> Телеканал «Про бизнес»: сайт. URL: <https://www.probusinessstv.ru/news/314/33721> (дата обращения 20.05.2024).



# Роспатент объявляет конкурс «УСПЕШНЫЙ ПАТЕНТ»

**Цель конкурса:** выявление положительного опыта отечественных разработчиков по внедрению запатентованных технологий в различных отраслях промышленности по итогам 2023 года.

- Конкурс призван привлечь внимание отечественных разработчиков к изобретательской деятельности, повышению уровня грамотности в сфере интеллектуальной собственности, а также демонстрации преимуществ коммерциализации инновационной продукции.
- В конкурсе могут принимать участие российские изобретатели (юридические и физические лица), правообладатели патента на изобретение, предоставившие все документы в соответствии с условиями конкурса.
- Претендент подает заявку на сайте Роспатента в электронной форме путем заполнения данных, указанных в анкете.
- Срок подачи заявки – с 15 июня по 10 августа 2024 года.
- Конкурсный отбор осуществляет жюри, в состав которого входят представители науки, бизнес-структур, общественных организаций в сфере интеллектуальной собственности и экспертов ФИПС.
- По результатам конкурсного отбора выбирается 10 патентов, получивших наибольшее количество баллов по итогам голосования жюри.
- Лауреаты и финалисты конкурса награждаются дипломами и нагрудными знаками. Обладателю диплома лауреата конкурса вручается памятный знак и сертификат на обучение в ФИПС по программам повышения квалификации.

*Конкурс проводится при поддержке Минобрнауки России в рамках реализации федерального проекта «Популяризация науки и технологий».*

#ДЕСЯТИЛЕТИЕНАУКИ

#МИНОБРНАУКИРОССИИ

#ПОПУЛЯРИЗАЦИЯНАУКИ

**Телефон:**  
**+7 (499) 240-32-14**



Научная статья

Original article

УДК 347.772

## Патентование цифрового графического дизайна: проблемы и решения

**Григорий Петрович Ивлиев, Ольга Ленаровна Алексеева**<sup>✉</sup>

Федеральный институт промышленной собственности

<sup>✉</sup>OAlekseeva@rupto.ru

**Аннотация:** тотальная цифровизация ставит перед законодателями новые задачи, связанные с правовой охраной творческих результатов интеллектуальной деятельности в цифровой среде. Эффективным инструментом конкурентной борьбы разработчиков программных продуктов признаются графические интерфейсы пользователей и виртуальные графические символы, нуждающиеся в надежной правовой охране. Однако десятилетиями применявшиеся нормы патентного права в части, касающейся промышленных образцов, требуют адаптации к цифровой природе виртуального дизайна. Специалистами обсуждаются вопросы патентования графического интерфейса пользователя и виртуального графического символа. Регламентация в разных странах различается. Цель исследования – изучение и сопоставление подходов законодателей стран дальнего зарубежья (Китая, Европейского союза, США и Японии), а также законодателей России и государств – участников Евразийской патентной конвенции к регламентации правил патентования графического интерфейса пользователя и виртуального графического символа, а также в подготовке предложений по внесению соответствующих изменений в российское и евразийское патентное законодательство. Выявлены важные для патентования графических интерфейсов и виртуальных графических символов особенности правовой регламентации, сходства и отличия в регламентации, дана оценка применяемым подходам с точки зрения объема предоставляемых патентных прав. Определены возможные пути совершенствования российского и евразийского законодательства о промышленных образцах, относящихся к сфере виртуального дизайна.

**Ключевые слова:** патентное право, промышленный образец, объем правовой охраны промышленного образца, графический интерфейс пользователя (ГИП), виртуальный графический символ, виртуальный дизайн, цифровой графический дизайн, переходный ГИП, анимированный промышленный образец.

**Для цитирования:** Ивлиев Г. П., Алексеева О. Л. Патентование цифрового графического дизайна: проблемы и решения // Вестник ФИПС, 2024. Т. 3 № 2 (8). С. 122 –131.

**Благодарности:** статья подготовлена по материалам научно-исследовательской работы ФИПС «Проведение сравнительных исследований законодательства России и зарубежных стран в области промышленных образцов с целью подготовки на основании полученных данных аналитического отчета о состоянии сферы правовой охраны и защиты промышленных образцов с предложениями по повышению привлекательности данной сферы для заявителей (правообладателей) и иных заинтересованных лиц».

## Patenting digital graphic design: problems and solutions

**Grigory P. Ivliev, Olga L. Alekseeva**<sup>✉</sup>

Federal Institute of Industrial Property

<sup>✉</sup>OAlekseeva@rupto.ru

**Abstract:** total digitalization faces legislators with new challenges related to the legal protection of creative results of intellectual activity in the digital environment. Graphical user interfaces and virtual graphic symbols, which require effective legal protection, are recognized as an efficient tool for competition among software developers. However, patent law provisions regarding industrial designs applied for decades require adaptation to the digital nature of virtual design. Experts discuss the issues of patenting a graphical user interface and a virtual graphic symbol: what is considered a product when patenting them, how to

determine the scope of legal protection of such industrial designs, including if the components of the graphical interface are animated elements or transition pages. Regulations vary from country to country. The Russian lawmakers will have to find their own solution. The Eurasian lawmakers faces the same task. The aim of the research was to study and compare the approaches of lawmakers of non-CIS countries, including China, the European Union, the USA and Japan, as well as lawmakers of Russia and member states of the Eurasian Patent Convention, to the regulation of the rules for patenting a graphical user interface and a virtual graphic symbol, as well as prepare proposals to introduce appropriate changes to the Russian and Eurasian patent legislation. The study revealed legal regulation peculiarities that are important for patenting graphical interfaces and virtual graphic symbols applied by lawmakers in different countries and regions, similarities and differences in regulation, and assessed the approaches used in terms of the scope of patent rights granted. The study defines possible ways to improve the Russian and Eurasian legislation on industrial designs related to the field of virtual design.

**Keywords:** patent law, industrial design, scope of legal protection of an industrial design, graphical user interface (GUI), virtual graphic symbol, virtual design, digital graphic design, transitional GUI, animated industrial design.

**For citation:** Grigory P. Ivliev, Olga L. Alekseeva, Patenting digital graphic design: problems and solutions// Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 122 – 131.

**Acknowledgements:** The article is based on the materials of the research work of FIPS «Conducting comparative studies of the legislation of Russia and foreign countries in the field of industrial designs in order to prepare, based on the data obtained, an analytical report on the state of the field of legal enforcement and protection of industrial designs with proposals for increasing the attractiveness of this area for applicants (right holders) and other interested parties».

Тотальная цифровизация среды обитания человека изменяет природу результатов его интеллектуальной творческой деятельности. На передний план выдвигаются достижения, предполагающие использование программных продуктов. Одно из интенсивно развивающихся направлений – творчество дизайнеров, разрабатывающих графические интерфейсы пользователей (ГИП), включающие виртуальные графические компоненты (графические символы). Оригинальные графические интерфейсы и символы признаются эффективным инструментом конкурентной борьбы разработчиков программных продуктов. Такие творческие результаты нуждаются в эффективной правовой охране, предоставляемой патентным правом.

Исследование, проведенное Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) в 2017 году, показало<sup>1</sup>, что патентная охрана ГИП уже стала общепринятой практикой. Вместе с тем вопросы составления заявок на промышленные образцы, относящиеся к ГИП, в том числе включающие переходные страницы и анимированные элементы, вопросы определения объема их правовой охраны и многие другие по-прежнему остаются актуальными. Нормы патентного права в целях их применения для охраны цифрового графического дизайна нуждаются в адаптации к новой природе объектов патентования.

### Природа ГИП

Термин «дизайн» применяют как для обозначения процесса разработки дизайнерского решения, с помощью которого создается визуально-коммуникативная

Оригинальные графические интерфейсы и символы признаются эффективным инструментом конкурентной борьбы разработчиков программных продуктов. Такие творческие результаты нуждаются в эффективной правовой охране, предоставляемой патентным правом.

среда, так и для обозначения конечного продукта такого процесса, формирующего эту среду<sup>2</sup>. Отдельным направлением дизайна является графический дизайн – средство визуальной коммуникации, выражения идей, смыслов и ценностей через образы, изображения, шрифты, видео и т. п. [1]. Разработка ГИП является одним из направлений цифрового графического дизайна.

Историки дизайна Шарлотта и Питер Филл связывают появление ГИП с компьютерной революцией в дизайне, которая произошла в 1984 году, когда появился первый оригинальный настольный компьютер Apple Macintosh, задуманный молодым Стивом Джобсом и ставший первым массовым компьютером, в котором был применен графический интерфейс пользователя [2]. Они же отмечают, что «картинки принципиально нового графического интерфейса – мусорная корзина, бомба, улыбающийся монитор и т. д. – были придуманы одним

<sup>1</sup> Документ ВОИС SCT/37/2 REV. URL: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/geoind/ru/sct\\_37/sct\\_37\\_2\\_rev.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/geoind/ru/sct_37/sct_37_2_rev.pdf) (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>2</sup> Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) ОК 034–2014 (КПЕС 2008), введенный в действие Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-ст.



**Исследуя природу ГИП, можно усмотреть ее сходство с природой объектов неустойчивой формы, к каковым относится, например, фонтан, струи которого «играют», пока имеется динамический напор воды, причем они могут то появляться, то исчезать. Другой пример – подсветка зданий. Что для таких дизайнерских решений является изделием? Как следует раскрывать такой дизайн в документах заявки на выдачу патента на промышленный образец и как следует определять объем правовой охраны таких дизайнерских решений?**

из величайших невоспетых героев компьютерной революции – Сьюзен Кэр, которая придала «компьютеру человеческое лицо» [2].

В настоящее время ГИП стал наиболее распространенным способом взаимодействия человека с операционными системами и прикладным программным обеспечением.

В документах ВОИС к ГИП относят как любой визуальный интерфейс, позволяющий пользователям взаимодействовать с электронными устройствами при помощи электронных/цифровых элементов, так и разновидность пользовательского интерфейса, в котором элементы интерфейса, в том числе значки, ярлыки, меню, кнопки, списки и т. п., представлены пользователю на дисплее в виде графического дизайна (графических изображений)<sup>3</sup>.

Дизайн во многих странах, в том числе в России, охраняется не только в качестве объекта авторского права, но и в качестве объекта патентного права – промышленного образца. К промышленным образцам законодатели относят, как известно, внешний вид (дизайн) изделий (продуктов) промышленного или кустарно-ремесленного производства.

Особенность ГИП состоит в том, что их нельзя отнести к характеристикам внешнего вида изделия в привычном понимании, то есть к характеристикам наружного вида изделия, его облика, обусловленным физической, химической или биологической природой самого изделия. Графические изображения, генерируемые программами для ЭВМ, появляются на экранах<sup>4</sup> электронных устройств

только в том случае, если программное обеспечение установлено и запущено, изображение существует, пока программа работает. При этом ГИП может состоять из нескольких изображений, появляющихся на экране в определенной последовательности (так называемый переходный ГИП). Кроме того, элементы ГИП могут быть анимированными.

В связи с такими особенностями природы ГИП встает вопрос, как следует соотносить природу ГИП с определением понятия «промышленный образец»: что в случае ГИП является изделием и что – его внешним видом?

Часто встречающийся ответ: «ГИП – это внешний вид экрана монитора», не бесспорен. Вряд ли кто-то скажет, что фильм является внешним видом экрана. Очевидно, что и экран монитора, пока монитор лежит на складе, не имеет того внешнего вида, который он приобретает, когда программа запущена.

Исследуя природу ГИП, можно усмотреть ее сходство с природой объектов неустойчивой формы, к каковым относится, например, фонтан, струи которого «играют», пока имеется динамический напор воды, причем они могут то появляться, то исчезать. Другой пример – подсветка зданий. Что для таких дизайнерских решений является изделием? Как следует раскрывать такой дизайн в документах заявки на выдачу патента на промышленный образец и как следует определять объем правовой охраны таких дизайнерских решений? С одной стороны, изображения струи воды являются объектами материального мира, но, с другой стороны, они не являются изделиями в привычном толковании этого слова<sup>5</sup>.

Внешний вид объектов неустойчивой формы (непостоянных объектов) патентуют не все страны. Так, в ряде стран евразийского пространства, например в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Таджикистане, Туркменистане, внешнему виду объектов неустойчивой формы правовая охрана в качестве промышленного образца не предоставляется. В российском законодательстве такой запрет существовал только до 2014 года. Тогда же понятию «изделие» для целей применения его в законодательстве о промышленных образцах было дано расширительное толкование. Было установлено, что под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия<sup>6</sup>. Вместе с тем изделиям неустойчивой формы в нормативном регулировании внимание уделено не было, вероятнее всего, в связи с тем, что такие промышленные образцы крайне редко встречаются

<sup>3</sup> Документ ВОИС SCT/43/10 Rev. URL: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct\\_43/sct\\_43\\_10\\_rev.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct_43/sct_43_10_rev.pdf) (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>4</sup> Здесь и далее термин «экран» применяется в качестве обобщающего понятия в отношении терминов «дисплей», «панель визуального вывода».

<sup>5</sup> ГОСТ 2.101–2016 «Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Виды изделий». URL: <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293752/4293752379.pdf> (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>6</sup> П. 32 Требований к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 г. № 695 (с изменениями). URL: <https://new.fips.ru/to-applicants/industrial-designs/promyshlennye-obraztsy-normativnyye-dokumenty.php> (дата обращения: 12.10.2023).

на практике. Что же касается промышленных образцов, относящихся к ГИП, то они активно регистрируются в Российской Федерации крупными игроками рынка. К 2023 году на имя ООО «Яндекс» зарегистрировано 114 промышленных образцов, относящихся к ГИП, на имя ПАО «Сбербанк» – 317, на имя «Самсунг Электроникс Ко», ЛТД – 279.

### Международный опыт

Несмотря на рост подачи заявок, относящихся к ГИП, в мире (2021 г. – 12 935, 2022 г. – 20 749), какие-либо модельные акты или международные соглашения, гармонизирующие правила составления заявок на промышленные образцы, относящиеся к ГИП, международным сообществом под эгидой ВОИС не разработаны<sup>7</sup>. В некоторой степени на гармонизацию направлена Международная классификация промышленных образцов (МКПО)<sup>8</sup>, которую использует большинство стран мира, включая Россию. С 1 января 2023 года вступила в силу новая, 14-я редакция МКПО, согласно которой к классу 14-04 «Дисплеи, иконки, ярлыки», уже включавшему графические символы для отображения на экране, впервые были отнесены ГИП.

МКПО является важным международным инструментом, однако положения МКПО не имеют правоустанавливающего значения, то есть не обязывают государства-участники патентовать дизайн ГИП.

Еще одним международным актом является Международный стандарт ИСО 9241–161:2016 «Эргономика взаимодействия человек – система. Часть 161. Руководство по элементам графического пользовательского интерфейса»<sup>9</sup>, разработанный под эгидой Международной организации стандартизации (ISO) с целью обеспечения единообразного характера работы элементов ГИП, их функциональности, представления и в конечном счете с целью удобства использования. Однако стандарт также не является актом, налагающим какие-либо обязательства на государства-участники, связанные с патентованием ГИП.

Предметные с точки зрения права исследования правовой охраны ГИП были начаты ВОИС в 2016 году. Вопрос был включен в повестку дня Постоянного комитета ВОИС по товарным знакам, географическим

Предметные с точки зрения права исследования правовой охраны ГИП были начаты ВОИС в 2016 году. Вопрос был включен в повестку дня Постоянного комитета ВОИС по товарным знакам, географическим указаниям и промышленным образцам (далее – ПКТЗ).

указаниям и промышленным образцам (далее – ПКТЗ)<sup>10</sup>. Проведенный в 2019 году опрос, в котором приняли участие 66 стран, показал, что правовая охрана ГИП предоставляется в 59 странах<sup>11</sup>. Однако практика ведомств по многим позициям не совпадает, что обусловлено объективными причинами, связанными с уникальностью природы таких объектов.

В качестве основных обсуждались вопросы:

- Может ли быть запатентован дизайн ГИП в качестве промышленного образца без изображения изделия, на котором установлена программа, генерирующая ГИП?
- Если изображение изделия обязательно, то какие требования предъявляются к изображениям дизайна ГИП и изделия в заявке?
- Должна ли быть показана в документах заявки иная, кроме изображения изделия, связь дизайна ГИП с изделием, в котором применен ГИП, как необходимое условие предоставления правовой охраны дизайну ГИП в качестве промышленного образца?
- Если в документах заявки должна быть показана иная, кроме изображения изделия, связь с изделием, то какая это связь (указание изделия в названии и в описании промышленного образца, раскрытие функциональности изделия в описании)?
- Как устанавливается объем правовой охраны промышленного образца, относящегося к ГИП, в государстве-участнике?
- Если указание изделия, к которому применен ГИП, обязательно в заявке, то как влияет такое указание на объем правовой охраны промышленного образца, относящегося к ГИП?
- Могут ли получить патентную охрану переходные страницы ГИП при патентовании ГИП и анимированные ГИП<sup>12</sup>?

Данные опроса, проведенного ВОИС, позволяют сделать некоторые выводы в отношении патентования ГИП в юрисдикциях с развитыми системами патентования

<sup>7</sup> Отчет о НИР по теме «Проведение сравнительных исследований законодательства России и зарубежных стран в области промышленных образцов с целью подготовки на основании полученных данных аналитического отчета о состоянии сферы правовой охраны и защиты промышленных образцов с предложениями по повышению привлекательности данной сферы для заявителей (правообладателей) и иных заинтересованных лиц» (заключительный) (Разделы 1.2, 1.3, 1.4) /ЕГИСУ НИОКТР Пер. № АААА-А20–120071490021–7/ Пер.№ ИКРБС, подраздел 1.5, С. 87–111.

<sup>8</sup> Локарнское соглашение о Международной классификации промышленных образцов (Локарно, 8 октября 1968 г.). URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/classification/locarno/index.html> (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>9</sup> ISO 9241–161:2016 Ergonomics of human-system interaction – Part 161: Guidance on visual user-interface elements, IDT; URL: <https://www.scribd.com/document/340607446/En-16480-2012-Not-in-English> (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>10</sup> Документ ВОИС SCT/35/6 от 11 апреля 2016 г. URL: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct\\_35/sct\\_35\\_6.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct_35/sct_35_6.pdf) (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>11</sup> Документ ВОИС SCT/41/2 Rev 2. URL: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct\\_41/sct\\_41\\_2\\_rev\\_2.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct_41/sct_41_2_rev_2.pdf) (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>12</sup> Вопросы в обобщенном виде отражают вопросы анкеты, приведенной в Документе ВОИС SCT/41/2 REV.2. Приложение 1. URL: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct\\_41/sct\\_41\\_2\\_rev\\_2.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct_41/sct_41_2_rev_2.pdf) (дата обращения: 12.10.2023).

**Китай предъявляет наиболее строгие требования при патентовании дизайна ГИП как в части составления заявки на промышленный образец, так и в части установления объема правовой охраны промышленного образца. В Китае можно запатентовать ГИП, но нельзя запатентовать графические символы, являющиеся элементами ГИП.**

промышленных образцов, сходными с российской системой (Китай, Япония, США, Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO)).

### Китай

Китай предъявляет наиболее строгие требования при патентовании дизайна ГИП как в части составления заявки на промышленный образец, так и в части установления объема правовой охраны промышленного образца. В Китае можно запатентовать ГИП, но нельзя запатентовать графические символы, являющиеся элементами ГИП.

В Китае требуется, чтобы в документах заявки обязательно была показана связь ГИП с изделием, то есть ГИП рассматривается как часть внешнего вида изделия. Связь демонстрируется путем:

- изображения дизайна ГИП и изображения изделия (либо части изделия), к которому относится ГИП, сплошными линиями;
- словесного указания изделия, для использования в котором предназначен дизайн ГИП, в названии и описании промышленного образца;
- раскрытия в описании функциональных характеристик изделия, связанных с дизайном ГИП.

Объем правовой охраны, предоставляемой промышленному образцу, включает изображение ГИП с изделием, для использования в котором предназначен дизайн ГИП. Все изображение должно быть выполнено сплошными линиями. Регистрация промышленного образца, относящегося только к дизайну ГИП, и получение на него патента без указания изделия (монитора или другого устройства) в Китае невозможны.

Введение таких требований Китай объясняет необходимостью ограничить объем правовой охраны промышленного образца, а также стремлением упростить поиск. Теоретически такое регулирование означает, что обладатель прав на промышленный образец, относящийся к ГИП для стиральной машинки, не сможет предъявить претензии лицу, которое будет использовать тождественный ГИП для медицинского оборудования.

В Китае важно, чтобы связь ГИП с изделием была показана на изображениях и в описании на дату подачи заявки. Раскрытие функциональных характеристик

изделия в описании также должно было представлено на дату подачи заявки. На стадии производства по заявке, согласно результатам опроса<sup>13</sup>, указанные недостатки оформления не могут быть устранены.

Объем правовой охраны, предоставляемый в Китае, является одним из минимально возможных. Анимационные промышленные образцы и переходные ГИП могут получить правовую охрану в Китае, если они представлены в электронной форме или на бумаге в виде статических изображений, причем все изображения должны относиться к одной функции, быть визуально связанными и давать четкое представление о движении. Объем правовой охраны в случае указанных ГИП устанавливается по статическим изображениям.

Отдельные элементы ГИП в Китае запатентованы быть не могут.

### Европейский союз

Наименее требовательными являются правила патентования ГИП в Европейском союзе (ЕС). Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) в отличие от ведомства Китая патентует не только дизайн ГИП, но и графические символы.

Возможность такого патентования следует из определений понятий «промышленный образец» и «изделие», применяемых в законодательстве ЕС. Так, согласно ст. 3 Регламента № 6/2002 Совета Европейского союза «О промышленных образцах Европейского сообщества»<sup>14</sup> (далее – Регламент EUIPO):

a) термин «промышленный образец» означает внешний вид всего изделия или его части, являющейся результатом особенностей изделия, в частности линий, контуров, цветов, формы, текстуры и/или материалов самого изделия и/или его украшения;

b) термин «изделие» означает любой промышленный или изготовленный вручную предмет, включая в числе прочего части, предназначенные для сборки в конструкцию сложного изделия, упаковку, стиль, графические символы и типографские шрифты, за исключением компьютерных программ.

ГИП в документах ЕС относят к изделиям по аналогии с тем, как к изделиям относят графический символ. Приравнивание ГИП и графических символов, в том числе виртуальных, к изделиям освобождает европейского законодателя от необходимости устанавливать требование обязательного представления изделия, к которому относится ГИП, на изображениях. Заявитель сам решает, продемонстрировать ли ему изделие, в котором применен ГИП, либо нет. Заявитель вправе не представлять изделие на изображениях либо представить его сплошной линией или пунктирной. Не имеют значения и функциональные аспекты изделия, к которому относится ГИП.

<sup>13</sup> Документ ВОИС SCT/41/2 REV.2 Приложение 1. URL: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct\\_41/sct\\_41\\_2\\_rev\\_2.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct_41/sct_41_2_rev_2.pdf) (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>14</sup> Принят в Брюсселе 12.12.2001, с изм. и доп. от 18.12.2006 URL: <https://eocolog.ru/docs/xVvKYLXmEKgcKt7xgiNyx> (дата обращения: 12.10.2023).

Их раскрытие в описании промышленного образца не требуется.

Вместе с тем требование на указание связи ГИП с изделием (продуктом), к которому относится ГИП, в законодательстве ЕС имеется. Согласно п. 2 ст. 36 Регламента EUIPO, заявка на регистрацию промышленного образца должна содержать «указание на изделие, неотъемлемой частью которого или для применения с которым промышленный образец предназначен». При этом, согласно п. 6 ст. 36 и ст. 38 Регламента ЕС, указание на изделие не влияет ни на объем правовой охраны, предоставляемой промышленному образцу, ни на установление даты подачи заявки на промышленный образец.

В комментарии специалистов ЕС отмечено, что в случае ГИП название продукта (изделия) может быть сформулировано без указания изделия, в котором ГИП применен, то есть, например, как «графический интерфейс пользователя», и что регистрация промышленного образца только для дизайна ГИП, графического символа, в том числе виртуального, если он представлен самостоятельно, без какого-либо изделия, такого как монитор или другое устройство, возможна<sup>15</sup>. Наличие информации об изделии в документах заявки на промышленный образец, согласно законодательству ЕС, в отличие от законодательства Китая не имеет правоустанавливающего значения. Такое значение в ЕС имеет только изображение. Правовая охрана дизайна ГИП, графических символов, зарегистрированных EUIPO, распространяется на любые изделия в случае, если дизайн ГИП представлен на изображениях без изделия либо изделие представлено прерывистыми линиями. Ни указание изделия, ни его классификация не влияют на объем правовой охраны промышленного образца ЕС как такового. Зарегистрированный промышленный образец дает его правообладателю исключительное право на использование данного образца в продуктах любого вида, а не только в продукте, указанном в заявке на регистрацию. Такой объем правовой охраны является максимально возможным.

Вместе с тем, если изделие будет изображено сплошными линиями, то объем правовой охраны будет распространяться не только на дизайн ГИП, но и на изображенное изделие.

Законодательство ЕС допускает регистрацию переходных ГИП и анимированных промышленных образцов, относящихся к ГИП или виртуальным графическим символам. В этом случае принимаются как движущиеся изображения, так и статические, в том числе как в электронной форме, так и на бумаге. Вместе с тем движущиеся изображения рассматриваются только как дополнительный технический способ визуализации образца и не заменяют собой традиционные статические

представления. Требуется также, чтобы все виды анимированного ГИП или графического символа были визуально связаны, то есть они должны иметь общие черты и относиться к одной функции. Заявитель должен пронумеровать все виды в таком порядке, чтобы дать четкое представление последовательности кадров. Максимальное количество видов – 7. Объем правовой охраны таких промышленных образцов устанавливается по статическим изображениям.

### США и Япония

С точки зрения гибкости предъявляемых требований законодательства США и Японии занимают промежуточное положение между законодательством Китая и Евросоюза. В отличие от Китая в этих странах в качестве промышленных образцов регистрируется не только дизайн ГИП, но и дизайн виртуальных графических символов.

Требование, согласно которому обязательно должна быть установлена связь между ГИП и изделием, в котором ГИП применен, также выдвигается в обеих странах, однако правила указания связи отличаются.

В США требование наличия связи, которая должна быть показана, предъявляется ко всем промышленным образцам. Такой подход объясняется тем, что требование, согласно которому заявки на промышленные образцы должны относиться к «дизайнерским решениям для промышленных изделий», является требованием законодательства США, определяющим предмет охраны для патентов на промышленные образцы<sup>16</sup>. Основные статьи патентного законодательства США не содержат каких-либо особых положений, касающихся выделения образцов, содержащих графические изображения, в особую категорию. В отношении графических изображений, генерируемых компьютером и выводимых на экран какого-либо устройства, действуют общие требования к образцам в целом, приведенные в статьях раздела 35 Кодекса законов США (далее U.S.C.)<sup>17</sup>.

Ведомство США разработало краткое руководство для экспертов по проверке соответствия заявленных графических изображений, генерируемых компьютером и выводимых на экран, в котором раскрываются требования, предъявляемые к объекту, патентуемому в качестве промышленного образца<sup>18</sup>.

Связь показывается в заявке путем:

- представления дизайна ГИП или графического символа с изображением изделия (например, монитора компьютера, панели дисплея или их части) пунктирными или прерывистыми линиями со словесным указанием изделия либо без него;

<sup>15</sup> Документ ВОИС SCT/41/2 REV.2 Приложение 1. URL: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct\\_41/sct\\_41\\_2\\_rev\\_2.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct_41/sct_41_2_rev_2.pdf) (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>16</sup> Документ ВОИС SCT/41/2 REV.2 Приложение 1. URL: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct\\_41/sct\\_41\\_2\\_rev\\_2.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/sct/ru/sct_41/sct_41_2_rev_2.pdf) (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>17</sup> USA, Chapter 1500 Design Patents. URL: <https://www.uspto.gov/web/offices/pac/mpep/mpep-1500.htm> (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>18</sup> § 1502 USA, Manual of Patent Examining Procedure (MPEP) Ninth Edition, Revision 10.2019, Last Revised June 2020. URL: <https://www.uspto.gov/web/offices/pac/mpep/index.html> (дата обращения: 12.10.2023).

- представления дизайна ГИП или графического символа с изображением изделия (например, монитора компьютера, панели дисплея или их части) сплошными линиями со словесным указанием изделия либо без него.

Представление только дизайна ГИП или графического символа со словесным указанием изделия только в названии – так, как это в допустимо в ЕС, в США невозможно.

Указанные особенности сближают законодательство США с законодательством Китая. Вместе с тем в отличие от законодательства Китая законодательство США допускает, чтобы связь ГИП с изделием была показана на изображениях не на дату подачи заявки, а в процессе производства по заявке, если сведения о связи были приведены в описании на дату подачи заявки.

## Российское законодательство о промышленных образцах так же, как и законодательства многих других стран, нуждается в развитии в части, касающейся составления и рассмотрения заявок на промышленные образцы, относящиеся к цифровому графическому дизайну.

Законодательство Японии до недавнего времени требовало, чтобы связь дизайна ГИП с изделием демонстрировалась на изображениях в документах заявки обязательно на дату подачи. В 2020 году вступило в силу новое законодательство, согласно которому это требование сохранилось для тех случаев, когда патентуется дизайн ГИП как дизайн части изделия. В этом случае необходимость связи объясняется тем, что, «согласно действующему законодательству, предмет охраны в качестве промышленного образца могут быть только изделия, а графические изображения охраняются как часть какого-либо изделия. Кроме того, для получения охраны в качестве графического изображения, предназначенного для использования при эксплуатации изделий, данное графическое изображение должно предназначаться для выполнения функций указанного изделия».

После вступления в силу нового законодательства графические изображения стало возможным регистрировать как таковые. Новое регулирование сближает законодательство Японии с законодательством ЕС.

В Японии, как и в США, допускается использование пунктирной (прерывистой) линии для изображения изделия. При этом изделие, изображенное подобным образом, не рассматривается как часть заявленного промышленного образца и не ограничивает объем притязаний.

Если промышленный образец представлен с изделием, изображенным сплошными линиями, патентная охрана распространяется и на это изделие.

Особенность законодательства Японии состоит в том, что проводится оценка функциональных аспектов изделия с точки зрения того, какого рода функцию данное графическое изображение позволяет выполнять изделию.

Как в США, так и в Японии объектом заявки на промышленный образец могут быть машинно-генерируемые графические символы, вид которых меняется во время просмотра (анимированные промышленные образцы). Такой заявляемый к охране образец может быть представлен двумя или более видами. В описании такого промышленного образца указывается на нестатичный характер промышленного образца и то, что в объем притязаний входит только то, что изображено.

### Российское законодательство

Несмотря на то что регистрация ГИП и графических символов ГИП началась в Российской Федерации с середины 2000-х<sup>19</sup>, до настоящего времени специальные нормативные положения не разработаны, а регистрация ГИП осуществляется с применением общих положений законодательства. Российское законодательство о промышленных образцах так же, как и законодательства многих других стран, нуждается в развитии в части, касающейся составления и рассмотрения заявок на промышленные образцы, относящиеся к цифровому графическому дизайну.

Потребность в правилах регистрации ГИП в качестве промышленных образцов обусловлена также присоединением Российской Федерации к Гаагской системе регистрации промышленных образцов<sup>20</sup> и принятием соответствующего закона о ратификации<sup>21</sup>. Поступающие на рассмотрение с 2017 года в Роспатент зарегистрированные Международным бюро ВОИС промышленные образцы нередко относятся к ГИП или графическим символам ГИП.

В качестве промышленного образца в России охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства (п. 1 ст. 1352 ГК). Согласно п. 32 (1) требований, под изделием понимается любое изделие промышленного или

<sup>19</sup> Отчет о НИР по теме «Проведение сравнительных исследований законодательства России и зарубежных стран в области промышленных образцов с целью подготовки на основании полученных данных аналитического отчета о состоянии сферы правовой охраны и защиты промышленных образцов с предложениями по повышению привлекательности данной сферы для заявителей (правообладателей) и иных заинтересованных лиц» (заключительный) / ЕГИСУ НИОКТР Рег. № АААА-А20–120071490021–7/ Рег. № ИКРБС, подраздел 1.5, С. 87–111.

<sup>20</sup> Женевский акт Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (принят на Дипломатической конференции в Женеве 02.07.1999), публикация ВОИС № 229 (R). – Женеве: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1999. С. 5–83.

<sup>21</sup> Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов».

кустарно-ремесленного производства, а также самостоятельная часть изделия. При этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности рисунок, графический символ, логотип, нанесенные на поверхность изделия.

В связи с тем что нормы российского законодательства не содержат упоминания ГИП, сравнительный анализ с подходами, применяемыми ведущими ведомствами, проведен на примере требований, касающихся графических символов, логотипов, рисунков, имеющих с точки зрения дизайнера природу, родственную с природой ГИП (графический дизайн).

В части, касающейся составления заявки на промышленные образцы, относящиеся к графическому дизайну, действуют следующие нормы и подходы к толкованию законодательства на практике.

Поскольку указанные объекты графического дизайна патентуются как части внешнего вида изделия, для целей патентования они должны быть «связаны» с изделием. Требования обязывают заявителя при составлении заявки указывать в названии промышленного образца наименование части изделия (графический символ, логотип, рисунок) и наименование изделия, на поверхности которого такой графический дизайн будет использоваться. При этом в описании должно быть указание на изделие, однако при этом не требуется раскрывать ни признаки изделия, ни его функциональность.

Нормы, обязывающие заявителя показывать изделие в целом на изображениях при патентовании части внешнего вида изделия, российское законодательство не содержит. Допускается применение пунктирной линии для отображения на изображении изделия тех его частей внешнего вида, на правовую охрану которых заявитель не претендует. При этом та часть внешнего вида изделия, к которой относится заявленный промышленный образец, изображается сплошной линией. Практика применения данной нормы формируется таким образом, что заявители показывают на изображениях часть изделия сплошной линией с изображением изделия в целом пунктиром либо часть изделия сплошной линией без изображения изделия в целом. Во втором случае изделие в целом фактически отсутствует на изображениях и лишь упоминается в названии промышленного образца. Решение вопроса о применении сплошной либо пунктирной линии для изображения изделия в целом отнесено к компетенции заявителя.

Для установления объема правовой охраны промышленного образца, согласно п. 3 ст. 1354 ГК, применяются изображения внешнего вида изделия, с которыми выдан патент (при этом принимаются во внимание только сплошные линии). При установлении факта использования промышленного образца в спорах о нарушении исключительного права, согласно п. 3 ст. 1358 ГК, принимается во внимание сходство назначений промышленного образца – «нарушителя» и запатентованного промышленного образца.

**В связи с тем что нормы российского законодательства не содержат упоминания ГИП, сравнительный анализ с подходами, применяемыми ведущими ведомствами, проведен на примере требований, касающихся графических символов, логотипов, рисунков, имеющих с точки зрения дизайнера природу, родственную с природой ГИП (графический дизайн).**

Если сравнить подходы российского законодательства к патентованию графического дизайна с подходами ведущих ведомств, можно сделать вывод о том, что в части предъявления требований к составлению заявки на промышленный образец российское законодательство предусматривает такой же максимально гибкий режим, который применен в законодательстве ЕС. Однако имеется существенное отличие в нормах, на основании которых устанавливается объем правовой охраны промышленного образца. Отличие состоит в том, что предоставляемая в ЕС правовая охрана существенно шире, чем в России, в связи с тем, что графический дизайн (графические символы) приравнен законодательством ЕС по промышленным образцам к изделиям<sup>22</sup>. Аналогичный подход применяется в ЕС и к ГИП.

### Евразийское законодательство

Молодое евразийское законодательство о промышленных образцах действует на территории государств – участников Евразийской патентной конвенции, присоединившихся к Протоколу об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года<sup>23</sup>. Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ) регистрирует промышленные образцы, относящиеся к ГИП. Практика патентования ГИП в рамках евразийской патентной процедуры находится на этапе становления.

В соответствии со ст. 3 (1) Протокола об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции (ЕАПК)<sup>24</sup> промышленным образцом, которому предоставляется правовая охрана, признается решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, являющееся

<sup>22</sup> Регламент EUIPO от 25 октября 2023 г. URL: <https://eecolog.ru/docs/xVvKYLXmEKgcKt7xgiNyx> (дата обращения: 16.02.2024).

<sup>23</sup> Роспатент: официальный сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/protocol-id-eapo-09091994/download> (дата обращения: 16.02.2024).

<sup>24</sup> Протокол об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 г. URL: <https://www.eapo.org/documents/voprosy-pravovoj-ohrany-promyshlennykh-obraztsov/> (дата обращения: 12.10.2023).

патентоспособным в соответствии с Патентной инструкцией к ЕАПК.

Согласно правилу 78 (1) Патентной инструкции к ЕАПК<sup>25</sup>, под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия.

Согласно п. 4 Правил составления и подачи заявки<sup>26</sup>, под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющего набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

К особенностям евразийской системы патентования можно отнести следующие положения законодательства.

Согласно правилу 93 (2) Патентной инструкции к ЕАПК, описание промышленного образца может быть включено в евразийскую заявку. Однако данный документ в материалах евразийской заявки не является обязательным. Также заявление о выдаче евразийского патента на промышленный образец должно содержать не только название промышленного образца, но и указание изделия или изделий, внешний вид которого (которых) представляет собой промышленный образец или в связи с которым (которыми) промышленный образец будет использоваться.

Согласно п. 11 Правил составления и подачи заявки для промышленного образца, может быть указано несколько изделий, но не более пяти. В случае если в евразийскую заявку включен один промышленный образец, изделия, к которым относится промышленный образец, не обязаны относиться к одному классу МКПО. Для евразийской заявки, в которую включено более одного промышленного образца, все указанные изделия для каждого промышленного образца должны относиться к одному классу МКПО (за исключением промышленных образцов, представляющих собой орнамент).

Отдельных требований к изображениям при подаче евразийской заявки именно на графический интерфейс пользователя нет. Однако в соответствии с п. 12.11 Правил составления и подачи заявки динамически изменяющиеся решения внешнего вида изделий, в том числе анимированные части графических пользовательских интерфейсов, могут быть представлены в виде короткой и четкой последовательности изображений для отображения изменения внешнего вида изделий в определенных моментах времени, которые принимаются к рассмотрению при условии их визуальной взаимосвязи и наличии общего назначения либо общей функции. Такой комплект

изображений не должен превышать семи изображений и может быть подан, например, в отношении анимированных иконок (промышленный образец, представляющий собой последовательность иконок в определенных моментах времени) или анимаций интерфейса.

В части отображения на изображении изделия тех его частей внешнего вида, на правовую охрану которых заявитель не претендует, евразийская система допускает использование пунктирных линий (соответственно те части внешнего вида изделия, к которым относится промышленный образец, изображаются сплошной линией), а также выделение цветом (цветовая заливка, цветовое затенение или размытие определенных частей изображения).

В части установления факта использования промышленного образца при рассмотрении споров о нарушении исключительного права стоит отметить, что ст. 12 (1) Протокола об охране промышленных образцов к ЕАПК предусмотрено, что споры, связанные с защитой прав, разрешаются на основании материальных и процессуальных норм права договаривающегося государства, на территории которого испрашивается защита этих прав.

Положения нормативных правовых актов, действующих в рамках евразийской системы патентования промышленных образцов, аналогичны требованиям российского законодательства, и соответственно евразийское законодательство также нуждается в регламентации требований к документам евразийской заявки, относящейся к ГИП. Важно также отметить, что, подавая евразийскую заявку, заявитель испрашивает правовую охрану промышленного образца одновременно на территории нескольких государств евразийского пространства (на сегодняшний день это Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан). По этой причине гармонизация подходов к регистрации и охране промышленных образцов, относящихся к ГИП, в указанных государствах стала бы полезным шагом для заявителей.

### **Развитие российского и евразийского законодательства**

По результатам проведенного исследования просматриваются два принципиально отличающихся пути обновления российского законодательства в части патентования ГИП и графических символов.

Первый путь – это сближение с законодательством Китая, что соответствует геополитическим предпочтениям и современным экономическим интересам России. В этом случае необходимо будет закрепить в нормах права возможность патентования ГИП в качестве части внешнего вида изделия и предусмотреть обязательное указание на изображениях не только ГИП (графического символа), но и изделия, к которому относится ГИП или графический символ. При этом целесообразно сохранить возможность изображения изделия пунктирной линией и возможность указания части изделия в названии промышленного образца. В качестве части изделия для ГИП

<sup>25</sup> Патентная инструкция к Евразийской патентной конвенции, часть II. Промышленные образцы. URL: <https://www.eapo.org/documents/voprosy-pravovoj-ohrany-promyshlennyh-obrazczov/> (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>26</sup> Правила составления и подачи заявки на выдачу евразийского патента на промышленный образец. URL: <https://www.eapo.org/documents/voprosy-pravovoj-ohrany-promyshlennyh-obrazczov/> (дата обращения: 12.10.2023).

обычно изображается экран компьютера. Кроме того, целесообразно предусмотреть обязательное указание в описании функциональности изделия, к которому применен ГИП. Такой подход, с одной стороны, незначительно увеличит трудоемкость составления российской заявки на промышленный образец, в основном за счет расширения требований, предъявляемых к содержанию описания промышленного образца и к его изображению. С другой стороны, соблюдение таких требований упростит получение правовой охраны в Китае с испрашиванием конвенционного приоритета. Важно также, что введение таких требований никак не повлияет на уменьшение либо увеличение объема правовой охраны промышленного образца в России.

Второй путь – это сближение российского законодательства с законодательством ЕС и Японии в его обновленной части. В этом случае необходимо будет закрепить в нормах права признание ГИП и графического символа изделиями по аналогии с тем, как это урегулировано в законодательстве ЕС. При таком регулировании не возникает необходимости в расширении требований к описанию промышленного образца и к изображению изделия. Вместе с тем потребуются исключить из ст. 1358 ГК условие, согласно которому «нарушителем» признается внешний вид изделия сходного назначения. Итогом будет увеличение предоставляемого объема правовой охраны промышленному образцу, относящемуся к ГИП или графическому символу, по сравнению с объемом, предоставляемым действующим законодательством. Очевидно, что такие изменения были бы направлены на максимальное удовлетворение интересов заявителя. Одновременно такое регулирование затронет интересы третьих лиц. Кроме того, возможны проблемы при патентовании промышленного образца за рубежом с испрашиванием конвенционного приоритета.

Сделанные предложения не являются исчерпывающими. Возможны и другие (промежуточные) варианты обновления российского законодательства о промышленных образцах с целью регламентации патентования ГИП и графических символов.

Рассмотренные возможные направления развития российского законодательства можно в полной мере принять во внимание при внесении изменений в евразийское законодательство<sup>27</sup>, так как базовые нормы,

<sup>27</sup> П. 78 Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции, утвержденной Административным советом Евразийской патентной организации на 37-м (десятом внеочередном) заседании 12 апреля 2021 г. с изменениями и дополнениями, утвержденными на 41-м (29-м очередном) заседании 20–21 сентября 2022 г.; п. 4 Правил составления и подачи заявки на выдачу евразийского патента на промышленный образец, утвержденные приказом Евразийского патентного ведомства от 27 мая 2021 г. № 24, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Евразийского патентного ведомства от 26 октября 2022 г. № 58.

раскрывающие понятия «промышленный образец», «изделие», «часть изделия», в российском законодательстве и евразийском совпадают.

При поиске решения в отношении выбора пути обновления целесообразно также предусмотреть правовую охрану сменяющих друг друга или анимированных изображений.

Авторы настоящей статьи приглашают специалистов в области промышленных образцов к обсуждению вопросов, касающихся путей развития российского и евразийского законодательства о промышленных образцах в части, касающейся патентования ГИП и графических символов.

## Список литературы

1. Корпан, Л. М. Дизайн человеко-компьютерных систем как новая профессиональная область деятельности / Л. М. Корпан, А. А. Балканский, А. О. Карпушина, А. В. Лавров, А. А. Смолин, Л. П. Сопроненко // Век информации. – 2018. – Т. 1. – No 2. – С. 175–176.
2. Филл, Ш. История дизайна / Шарлотта и Питер Филл; пер. с англ. С. Бавина. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2022. – 512 с. – ISBN: 978–5–389–17431–3.

## Информация об авторах

**Григорий Петрович Ивлиев**, кандидат юридических наук, научный руководитель ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1), президент Евразийского патентного ведомства, ivliev@eapo.org.

**Ольга Ленаровна Алексеева**, кандидат юридических наук, начальник Центра мониторинга качества ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1), Oalekseeva@rupto.ru.

## Information about the authors

**Grigory P. Ivliev**, Cand. Sci. (Law), Research Advisor of the Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); President of the Eurasian Patent Office, ivliev@eapo.org.

**Olga L. Alekseeva**, Cand. Sci. (Law), Head of the Quality Monitoring Center of the Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); Oalekseeva@rupto.ru.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию (Received) 06.05.2024

Доработана после рецензирования (Revised) 16.05.2024

Принята к публикации (Accepted) 16.05.2024



Научная статья

Original article

УДК 338.2; 347.77

## Оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя при обратном инжиниринге

**Ольга Валентиновна Видякина**

Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана

ippolicy@mail.ru

**Аннотация:** в настоящее время в контексте глобальной повестки обратный инжиниринг используется для поддержания существующей производственной базы в случае отказа производителей или поставщиков оборудования оказывать техническую поддержку. Цель исследования заключается в изучении процессов законного обратного инжиниринга и выявлении возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя объекта исследования. Предложено включить в процессы обратного инжиниринга патентно-правовое сопровождение. Новизна исследования – в разработке матрицы компетенций субъектов обратного инжиниринга с патентно-правовым сопровождением. Рассмотрены возможные риски нарушения исключительного права правообладателя, которые могут быть выявлены при патентно-правовом сопровождении процесса обратного инжиниринга. Обоснована необходимость внедрения комплекса патентно-правовых работ в процесс обратного инжиниринга, начиная с нулевого этапа работы и на протяжении всех этапов, включая создание нового технического решения в результате законного обратного инжиниринга. Одно из направлений дальнейших исследований – изучение правоприменительной практики в России по вопросам нарушения исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, созданные в рамках обратного инжиниринга.

**Ключевые слова:** обратный инжиниринг, реверс-инженер, инженер-патентовед, патентно-правовое сопровождение процесса обратного инжиниринга, риски нарушения патентных прав правообладателя

**Для цитирования:** Видякина О. В. Оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя при обратном инжиниринге // Вестник ФИПС. – 2024. – Т. 3, № 2 (8). С. 132–141.

## Assessment of possible risks of infringement of exclusive rights in reverse engineering

**Olga V. Vidyakina,**

Moscow State Technical University named after N. E. Bauman

ippolicy@mail.ru

**Abstract:** presently, in the context of the global agenda, reverse engineering is used to maintain the existing production base in cases where manufacturers or equipment suppliers refuse to provide technical support. The aim of our research is to study the processes of legitimate reverse engineering and to identify possible risks of infringement of exclusive rights to the object of reverse engineering. It is proposed to include patent and legal support in the processes of reverse engineering. The novelty of the research lies in the development of the competence matrix for individuals and/or legal entities engaging in reverse engineering, including patent and legal support. Possible risks of infringement of the exclusive rights, which can be revealed in the course of patent and legal support of reverse engineering process, are considered. The necessity of introducing a set of patent and legal activities in the reverse engineering process, starting from the zero stage of work and throughout all stages, including the creation of a new technical solution as a result of legitimate reverse engineering, has been substantiated. One of the directions of further research is the study of law enforcement

practice in Russia on the issues of infringement of exclusive rights to intellectual property objects created within reverse engineering.

**Keywords;** reverse engineering, reverse engineer, patent engineer, patent and legal support of the reverse engineering process, risks of infringement of patent rights of the copyright holder.

**For citation:** Olga V. Vidyakina, Assessment of possible risks of infringement of the exclusive right of the copyright holder in reverse engineering//Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 132 –141.

## Введение

Сегодня, в условиях санкций, вопросы импортозамещения приобрели острый характер, а реинжиниринг используется для поддержания существующей производственной базы в случае отказа производителей или поставщиков оборудования оказывать техническую поддержку. Таким образом, он становится альтернативой поиску и смене поставщика, способом восстановления конструкторской документации и наладки собственного производства требуемых запасных частей<sup>1</sup>.

В этой связи одной из важнейших задач на практике становится оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя при обратном инжиниринге. Автор настоящей статьи утверждает, что необходимо внедрение в процесс обратного инжиниринга патентно-правового сопровождения, которое позволит оценить и предупредить возможные риски нарушения исключительного права правообладателя на объект обратного инжиниринга.

## Термины и определения

Под объектом обратного инжиниринга в рамках настоящей статьи понимается объект исследования для целей реконструирования и создания нового продукта в научно-технической сфере<sup>2</sup>.

Инжиниринг (англ. engineering – изобретательность, знание) представляет собой инженерно-консультационную деятельность, содержанием которой является решение инженерных задач, связанных с созданием или совершенствованием продукции, систем и/или процессов<sup>3</sup>.

Обратный инжиниринг (реинжиниринг, от англ. reverse engineering)<sup>4</sup> представляет собой как исследование и анализ продукта с целью получения информации о работе, свойствах и других параметрах известного продукта, так и его непосредственное производство (реконструирование) [1].

## Материалы и методы исследования

В качестве материалов исследовались законодательные документы, нормативно-правовые акты,

государственные стандарты, научные публикации, регламентирующие и освещающие вопросы, связанные с обратным инжинирингом и проведением патентных исследований. В качестве методов исследования использовались методы анализа, систематизации, обобщения, структурирования и др.

## Процесс обратного инжиниринга

Схема обратного инжиниринга может включать в себя изучение исходного объекта техники (продукта<sup>5</sup>, устройства<sup>6</sup>) посредством выполнения следующих этапов:

- 3D-сканирование и формирование скан-облака точек<sup>7</sup> объекта исследования;
- обработка данных 3D-сканирования формы исходного объекта техники и формирование цифровой 3D-модели;
- преобразование 3D-модели в чертеж, обладающий точными размерами исходного объекта техники.

Укрупненно процессы обратного инжиниринга объекта исследования представлены в таблице 1.

**Таблица 1**  
Процессы обратного инжиниринга объекта исследования

№ п/п	Наименование этапов работы	Результаты работы
1	3D-сканирование объекта исследования	Скан-облако точек
2	Обработка данных 3D-сканирования	Цифровая 3D-модель
3	Преобразование 3D-модели в чертеж	Конструкторская документация (далее – КД)

Составлена автором

Этапы обратного инжиниринга, по сути, представляют собой «демонтаж» продукта, разработку конструкторской документации и затем последующее реконструирование продукта. После изучения исходного объекта техники осуществляется изготовление и испытание опытного

<sup>1</sup> Реинжиниринг (обратный инжиниринг) // Роспатент: сайт. – URL: <https://rospatent.gov.ru/news/telegra-20220809> (дата обращения: 08.03.2024).

<sup>2</sup> В статье используются синонимичные объекту обратного инжиниринга понятия: продукт, техническое решение, исходный объект техники, объект исследования и т. д.

<sup>3</sup> ГОСТ Р 57306–2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Инжиниринг. Терминология и основные понятия в области инжиниринга.

<sup>4</sup> В рамках настоящей статьи используется словосочетание «обратный инжиниринг».

<sup>5</sup> П. 1 ст. 1350 Гражданского кодекса Российской Федерации. Федеральный закон «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ (принят Государственной Думой 24 ноября 2006 г. Одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 г. Опубликовано: Российская газета, № 289, 22 декабря 2006 г. Вступил в силу с 1 января 2008 г. (с изменениями на 10 февраля 2024 года).

<sup>6</sup> Там же. Часть 4.

<sup>7</sup> Облако точек – это совокупность точек пространственных данных, каждая отдельная точка которых представляет собой крошечное пятнышко на поверхности сканируемого объекта.

**Большинству настоящих профессионалов неинтересно копировать существующие продукты. Они ищут в обратной разработке нечто более важное и ценное, что можно будет применить в ином контексте для создания чего-то новаторского.**

образца и корректировка конструкторской документации изделия в случае необходимости.

Данные виды работ могут проводиться в рамках научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, целью которых может быть, например:

- изучение объекта исследования (продукта) и принципов его работы;
- модификация или ремонт продукта;
- создание конкурентоспособного продукта;
- оценка возможности совместимости с продуктом и др.

В соответствии с п. 3 ст. 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ):

- изобретение признается использованным в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до даты приоритета изобретения;
- полезная модель признается использованной в продукте, если продукт содержит каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели;
- промышленный образец признается использованным в изделии, если это изделие содержит все существенные признаки промышленного образца или совокупность признаков, производящую на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит запатентованный промышленный образец, при условии, что изделия имеют сходное назначение.

«Справедливо отметить, что большинству настоящих профессионалов неинтересно копировать существующие продукты. Они ищут в обратной разработке нечто более важное и ценное, что можно будет применить в ином контексте для создания чего-то новаторского. То есть реверсный инжиниринг – это когда вы не только видите то, что само бросается в глаза, но и проникаете вглубь какой-то вещи и обнаруживаете там скрытую структуру, достигая понимания того, как она была создана и, что еще важнее, как ее можно воссоздать» [2]. Речь идет об обратном инжиниринге, который осуществляется на законном основании (далее – законный обратный инжиниринг).

Таким образом, законный обратный инжиниринг не предусматривает целенаправленное создание и использование продукта, исключительные права на которые принадлежат третьим лицам. Специалисты, занимающиеся процессом обратного инжиниринга (далее – реверс-инженеры), то есть которые «реинжинируют», используют понятие «реплика» (точная, обычно в масштабе 1:1, копия или переделка объекта) в отношении продукта, создаваемого в результате обратного инжиниринга.

Законный обратный инжиниринг подразумевает приобретение исключительного права на «распакованный» продукт законным образом при условии, что создается новый продукт, который существенно отличается от исходного объекта техники или является значительно улучшенным и не подпадает под действие патента, принадлежащего третьим лицам. Под «распаковкой» продукта объекта обратного инжиниринга понимается декомпозиция объекта исследования на составные элементы конструкции в результате 3D-сканирования для получения научно-технической информации о составе зарубежных изделий, которая может быть полезна при разработке собственной продукции.

В рамках обратного инжиниринга при исследовании и анализе продукта возможно получение информации и сведений, которым может быть предоставлена правовая охрана в качестве объектов авторского права, патентного права (в научно-технической сфере и в сфере дизайна), секретов производства (ноу-хау) и топологий интегральных микросхем.

Перечень ключевых режимов правовой охраны информации и сведений, полученных в рамках обратного инжиниринга объекта исследования, представлен в таблице 2. К ним относятся объекты патентного права и секреты производства (ноу-хау). Действующее российское законодательство не содержит полноценного регулирования вопроса правового статуса информации в целом как объекта гражданского права и информации, содержащейся в КД, которая сама по себе не является охраняемым объектом. Содержащиеся в ней сведения

**Таблица 2**

**Ключевые режимы правовой охраны информации и сведений, полученных в рамках обратного инжиниринга**

№ п/п	Режимы правовой охраны	Предмет охраны
1	Изобретения и полезные модели	Продукт в целом и его составные части, варианты его осуществления, технология работы устройства
2	Промышленные образцы	Варианты внешнего вида изделия в целом и решения внешнего вида отдельных частей изделия
3	Секрет производства (ноу-хау)	Состав материала, вещества, технология его изготовления, технологические условия процесса и др.

Составлена автором

Таблица 3

## Этапы патентно-правового сопровождения обратного инжиниринга объекта исследования

№ п/п этапа	Виды работ	Документ	Результат
Этап 0	Проведение патентных исследований (далее – ПИ) на уровень техники и выявление объектов обратного инжиниринга*	Отчет о ПИ	Реестр технологий. Перечень производителей объекта исследования
Этап 1	Изучение объекта исследования	Скан-облако точек; цифровая 3D-модель; чертежи	КД
Этап 2	Проведение ПИ на патентоспособность и оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя на исследуемый объект	Экспертное заключение	Практические рекомендации по разработке стратегии правовой охраны создаваемого продукта
Этап 3	Реконструирование продукта. Разработка окончательной КД, технической документации (далее – ТД), а при необходимости – программной документации (далее – ПД) на продукцию	Твердотельная модель объекта	Опытный образец нового продукта. КД, ТД, ПД нового продукта
Этап 4	Проведение ПИ на патентную чистоту и регистрация прав на РИД	Комплект материалов заявки на РИД	Охранный документ / заявка на РИД
Этап 5	Производство продукта	Отчет о научно-исследовательской работе в соответствии с ГОСТ 7.32–2017**	Новый продукт, обладающий эквивалентными признаками (форма, функции и пр.)

\* ГОСТ Р 15.011–2024. Интеллектуальная собственность. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения. Дата введения в действие: 01.03.2024. Утвержден и введен приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.02.2024 г. № 208-ст // <https://docs.cntd.ru/document/1305016851?marker=64S0IJ>

\*\* ГОСТ 7.32–2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления (введен в действие приказом Росстандарта от 24.10.2017 г. № 1494-ст).

Составлена автором

могут представлять собой секрет производства, иметь патентоспособный характер, а текст может охраняться как объект авторского права. В связи с вышеизложенным в таблице 2 не указаны произведения как объекты авторского права, как один из ключевых режимов правовой охраны информации и сведений, полученных в рамках обратного инжиниринга.

Поскольку секреты производства (ноу-хау) в рамках обратного инжиниринга представляют собой сведения, получение которых сложно осуществимо, особенно в технологических областях, а также ввиду отсутствия доступа к сведениям, составляющим действительную или потенциальную коммерческую ценность, вероятность получения таких сведений и данных в рамках законного обратного инжиниринга представляется маловероятной.

При этом не исключены случаи неожиданного получения реверс-инженерами информации, составляющей предмет секрета производства (ноу-хау), например, посредством собственных различных исследований, апробаций и экспериментов, выявленных опытным путем в рамках научно-исследовательских работ.

Поскольку на практике зачастую реверс-инженеры фокусируют свое внимание на объектах патентного права, стратегически важно объединить проведение обратного инжиниринга с патентно-правовым сопровождением для целей максимального использования патентной и непатентной информации и выявления возможных рисков нарушения патентных прав правообладателя объекта исследования при обратном инжиниринге.

### Патентно-правовое сопровождение обратного инжиниринга

Укрупненно этапы патентно-правового сопровождения процесса обратного инжиниринга объекта исследования представлены в таблице 3.

«Вживление» в процесс обратного инжиниринга этапов патентно-правового сопровождения является стратегически важным решением для целей комплексной оценки объекта исследования и продуманных действий по митигации рисков. В частности, дополнительным этапом создания плана митигации может являться оценка санкционных рисков при закупке оборудования или услуг иностранного происхождения. Например, «компания может закупить дорогостоящее оборудование (иногда бывшее в употреблении) иностранного производства в России или

**Не исключены случаи неожиданного получения реверс-инженерами информации, составляющей предмет секрета производства (ноу-хау), например, посредством собственных различных исследований, апробаций и экспериментов, выявленных опытным путем в рамках научно-исследовательских работ.**

**Таблица 4**  
Функциональные виды должностей и профессий в области ИС [4]

№ п/п	Наименование трудовой функции	Возможные наименования должностей, профессий
1	Информационное сопровождение процесса создания РИД и средств индивидуализации	Инженер по научно-технической информации
		Инженер по патентной и изобретательской работе
		Младший специалист по управлению ИС
		Технический эксперт по управлению ИС
2	Разработка продуктовой стратегии и стратегии технологической модернизации производства	Инженер по научно-технической информации II категории
		Инженер по патентной и изобретательской работе II категории
		Аналитик по патентной и изобретательской работе
		Эксперт по патентной и изобретательской работе
		Специалист по управлению ИС
		Ведущий технолог
3	Анализ и оценка инновационных проектов в рамках трансфера технологий	Инженер по научно-технической информации I категории
		Инженер по патентной и изобретательской работе I категории
		Главный специалист по управлению ИС
		Главный эксперт по управлению ИС
4	Управление правами на РИД и СИ	Главный инженер по научно-технической информации
		Главный инженер по патентной и изобретательской работе
		Руководитель структурного подразделения по патентной и изобретательской работе

Составлена автором

## Серьезные юридические последствия могут наступить в результате нарушения исключительного права правообладателя оригинального изделия, подлежащего обратному инжинирингу.

дружественных к ней странах, но не сможет впоследствии приобретать комплектующие, что может привести даже к остановке производства» [3]. Серьезные юридические последствия могут наступить в результате нарушения исключительного права правообладателя оригинального изделия, подлежащего обратному инжинирингу.

Согласно исследованию ФГБУ «ФИПС» в рамках НИР «Совершенствование непрерывного образования в системе подготовки кадров в сфере интеллектуальной собственности на современном этапе»<sup>8</sup>, из 1173 профессиональных стандартов, действующих в Российской Федерации, 42 стандарта содержат компе-

тенции в области интеллектуальной собственности (далее – ИС). Для определения типовых компетенций в области ИС, целесообразных для применения в профессиональных стандартах, по каждой трудовой функции был проанализирован набор трудовых действий и необходимых для их реализации умений и знаний. Выявлены следующие типовые компетенции в области ИС в ходе декомпозиции системы компетенций профессиональных стандартов:

1. Проведение патентного поиска.
2. Выполнение патентных исследований.
3. Проведение исследований на патентную чистоту.
4. Подготовка и оформление заявок на регистрацию объектов ИС.

Согласно описанию трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт «Специалист по управлению ИС и трансферу технологий»<sup>9</sup>, включены четыре группы обобщенных трудовых функций (таблица 4), в которых можно выделить должности и профессии в сфере ИС. Половина из них – инженерные должности, поскольку инженеры вовлечены, как правило, во все процессы жизненного цикла технических устройств, являющихся предметом инженерного дела, включая прикладные

<sup>8</sup> НИР «Совершенствование непрерывного образования в системе подготовки кадров в сфере ИС на современном этапе». Шифр темы: 1-ОД-2020. Сроки проведения НИР: 23.03.2020–30.06.2021. Научный руководитель НИР – директор ФИПС Неретин О. П. // <https://www1.fips.ru/about/deyatelnost/nauchnaya-deyatelnost/1-od-2020.pdf> (дата обращения: 02.05.2024).

<sup>9</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 7 сентября 2020 г. № 577н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по управлению интеллектуальной собственностью и трансферу технологий». [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74629782/> (дата обращения: 02.05.2024).

исследования, планирование, проектирование, конструирование, разработку технологии изготовления, подготовку технической документации, производство, наладку, испытание, эксплуатацию, техническое обслуживание, ремонт, утилизацию устройства и управление качеством.

**Патентно-правовое сопровождение включает в себя как минимум следующие виды работ:**

- проведение ПИ (ПИ на патентоспособность и/или ПИ на патентную чистоту);
- оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя на исследуемый объект;
- регистрация прав на РИД и др.

Патентно-правовое сопровождение целесообразно доверить специалистам по интеллектуальным правам, поскольку для данного вида работ требуются знания и опыт по проведению ПИ и регистрации прав на РИД (объекты патентного права). Для вышеуказанных видов работ необходимы специалисты преимущественно с техническим образованием, имеющие квалификацию «инженер-патентовед».

Специалисты других направлений в области ИС (юристы, экономисты, менеджеры, маркетологи и пр.), не имеющие инженерных знаний и опыта работы по подаче заявок на патент, могут принимать участие в разработке стратегии правовой охраны создаваемого продукта, когда требуется анализ рынка, изучение

**Патентно-правовое сопровождение целесообразно доверить специалистам по интеллектуальным правам, поскольку для данного вида работ требуются знания и опыт по проведению ПИ и регистрации прав на РИД (объекты патентного права).**

особенностей законодательства зарубежных стран, анализ конъюнктуры рынка и др.

Партнерство реверс-инженеров и специалистов по ИС поможет каждому из специалистов профессионально заниматься своим делом и одновременно качественно прорабатывать вопросы, связанные с реализацией договоренностей субъектов законного обратного инжиниринга, которые уважают права авторов и правообладателей и одновременно способствуют развитию инноваций.

При этом следует продумать целенаправленное развитие компетенций реверс-инженеров в области интеллектуальных прав, поскольку патентно-правовое сопровождение процесса обратного инжиниринга может быть реализовано эффективно только при открытом партнерстве реверс-инженеров, разработчиков и специалистов по ИС.

**Таблица 5**

**Компетентностная модель субъектов обратного инжиниринга с патентно-правовым сопровождением**

Виды работ	Компетенции (совокупность знаний и навыков)	Виды работ	Компетенции
реверс-инженера(ов)		инженера(ов)-патентоведа(ов)	
<b>Этап 0. Проведение ПИ на уровень техники и выявление объектов обратного инжиниринга</b>			
Формирование предмета поиска, в том числе составление: • задания на проведение ПИ; • регламента поиска. Выявление объектов обратного инжиниринга	Инженерно-технические	Проведение ПИ (анализ мирового уровня техники в области, к которой относится объект техники, и выявление тенденций его развития. Выявление типичных и наиболее близких технических решений, решаемых технических задач и требуемых технических результатов. Проверка наличия на интересующей территории патентов с широкой правовой охраной, препятствующих свободному проведению разработок в рассматриваемой области). Подготовка отчета о ПИ	Знание законодательства в области правовой охраны РИД (объектов патентного права) в России и за рубежом. Знания и навыки проведения ПИ, анализа патентных документов и пр.
<b>Этап 1. Изучение объекта исследования</b>			
3D-сканирование объекта исследования. Обработка данных 3D-сканирования. Преобразование 3D-модели в чертеж. Разработка КД	Инженерно-технические. Знания и опыт работы в области реинжиниринга, практические навыки реинжиниринга и 3D-сканирования, практические навыки работы с программами, преобразующими 3D-модели в чертеж	–	–

Виды работ	Компетенции (совокупность знаний и навыков)	Виды работ	Компетенции
реверс-инженера(ов)		инженера(ов)-патентоведа(ов)	
<b>Этап 2. Проведение ПИ на патентоспособность и оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя на исследуемый объект</b>			
Формирование предмета поиска, в том числе составление: • задания на проведение ПИ; • регламента поиска	Инженерно-технические	Проведение ПИ (проведение ПИ на известность конструкции в целом и/или ее частей. Выявление наличия или отсутствия в составе объекта исследований технического решения, которое может быть признано соответствующим критериям патентоспособности. Выбор и обоснование предпочтительной стратегии правовой защиты). Подготовка отчета о ПИ. Правовая оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя на исследуемый объект	Знание законодательства в области правовой охраны РИД (объектов патентного права) в России и за рубежом. Знания и навыки проведения ПИ, анализа патентных документов и пр.
<b>Этап 3. Реконструирование продукта</b>			
Формирование твердотельной модели объекта. Разработка окончательной КД, ТД и ПД на продукцию	Инженерно-технические. Знание принципов математического и компьютерного моделирования трехмерных форм (твердых тел). Знание и умение работать с методами, используемыми для создания или представления твердотельных моделей	–	–
<b>Этап 4. Проведение ПИ на патентную чистоту и регистрация прав на РИД</b>			
Формирование предмета поиска, в том числе составление: • задания на проведение ПИ; • регламента поиска. Морфологический анализ конструктивных элементов нового продукта и формирование матрицы вариантов конструктивных схем устройства. Функционально-физический анализ устройства (декомпозиция объекта на составные части по физическим и динамическим признакам)	Инженерно-технические	Проведение ПИ (проведение патентного поиска по БД патентных ведомств интересующей территории на известность конструкции в целом, ее частей и иных технических решений, входящих в ее состав. Анализ патентной чистоты разработанного объекта техники). Подготовка отчета о ПИ. Подготовка комплекта заявочных материалов на РИД. Подача заявки на РИД, ведение делопроизводства заявки на патент	Знание законодательства в области правовой охраны РИД (объектов патентного права) в России и за рубежом. Знания и навыки проведения ПИ, анализа патентных документов и пр.
<b>Этап 5. Производство продукта</b>			
Изготовление и испытания экспериментальных и опытных образцов продукции. Приемочные испытания, проводимые с целью окончательной проверки и подтверждения соответствия опытного образца продукции требованиям технического задания и принятия решения о готовности результатов к предъявлениям приемочной комиссии для их приемки	Инженерно-технические	–	–

\* Составлена автором

### Компетентностная модель субъектов обратного инжиниринга с патентно-правовым сопровождением

Матрица компетенций субъектов обратного инжиниринга с патентно-правовым сопровождением представлена в таблице 5, где указано, что этапы, связанные с проведением ПИ (этапы 0, 2 и 4), реализуются в ценностно-компетентностной синергии реверс-инженера(ов)

и инженера(ов)-патентоведа(ов)<sup>10</sup>, которая заключается в сближении различных компетенций субъектов обратного инжиниринга, преодолении их содержательной изолированности и/или обособленности, ориентации на целостное применение знаний и практических навыков реверс-инженера(ов) и инженера(ов)-патентоведа(ов), участвующих в процессе обратного инжиниринга.

<sup>10</sup> Предложено автором.

## При рассмотрении вопросов правового сопровождения обратного инжиниринга следует также принимать во внимание задачи обеспечения работоспособности предприятий и обеспечения технологической независимости и развития Российской Федерации.

Следует принять во внимание, что инженер может получить компетенции в области ИС (что зачастую наблюдается на практике, когда инженер имеет дополнительное профессиональное образование в области ИС), а юристы, экономисты, менеджеры, маркетологи и пр. не смогут в краткосрочной перспективе получить навыки инженеров. Поэтому в матрице компетенций данные специалисты не являются взаимозаменяемыми, а должны рассматриваться как дополняющие друг друга в части прикладного значения и применения их знаний и практических навыков.

При рассмотрении вопросов правового сопровождения обратного инжиниринга следует также принимать во внимание задачи обеспечения работоспособности предприятий и обеспечения технологической независимости и развития Российской Федерации. Формальное следование принятым международным и российским правилам в области защиты ИС может привести к блокировке критически важных процессов разработки и производства.

### Возможные риски нарушения исключительного права правообладателя, которые могут быть выявлены при патентно-правовом сопровождении процесса обратного инжиниринга

#### Этап 0. Проведение ПИ на уровень техники и выявление объектов обратного инжиниринга

Оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя на исследуемый объект начинается с анализа уровня техники и выявления объекта обратного инжиниринга. На данном этапе оценивается возможность правомерного обратного инжиниринга в отношении объекта, исключительные права на который принадлежат третьим лицам в формате «как есть» (1:1), на основе проверки срока действия исключительного права на объект обратного инжиниринга и статуса его действия.

В том случае, если объект обратного инжиниринга выявлен, осуществляется проверка срока действия исключительного права на патент. Если срок действия

исключительного права истек и прекращено действие исключительного права (объект переходит в общественное достояние на основании п. 1. ст. 1364 ГК РФ), техническое решение может быть свободно использовано для обратного инжиниринга.

В том случае, если будет выявлено, что патент прекратил свое действие досрочно, то на данном этапе оценивается возможность воспользоваться правом послепользования (на основании ст. 1400 ГК РФ) и осуществления дальнейшего безвозмездного использования изобретения, полезной модели или промышленного образца без расширения объема такого использования.

#### Этап 2.

#### Проведение ПИ на патентоспособность и оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя на исследуемый объект

При проведении ПИ на известность конструкции в целом и/или ее частей осуществляется оценка изделия на соответствие условиям патентоспособности (на основании ст. 1350 ГК РФ) во избежание возникновения рисков неполучения правовой охраны продукта по факту несоблюдения требований законодательства.

Условие новизны выступает определяющим еще со времен принятия первого нормативного акта об охране изобретений и до сих пор сохраняет свое решающее значение. В качестве критерия новизны выступает неизвестность изобретения из уровня техники, которая достигнута на дату приоритета изобретения. Законодателем установлено правило о том, что не препятствует патентованию изобретения раскрытие о нем информации не более чем за шесть месяцев до даты подачи заявки на такое изобретение: так называемая льгота по новизне [5].

Необходима оценка на предмет наличия рисков в отношении льготы по новизне («авторской льготы»), когда при проверке новизны в уровень техники не включаются источники, содержащие общедоступную информацию, относящуюся к изобретению, раскрытую автором, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, если заявка на данное изобретение подана в Роспатент не позднее шести месяцев с даты раскрытия информации.

В данном случае важно понимать, что период «авторской льготы» по новизне представляет для автора, заявителя, с одной стороны, некоторое преимущество – возможность подать заявку на патент на основе раскрытой информации без опасений «опорочить» новизну технического решения, а с другой стороны, определенные риски, так как в данный период времени (не позднее шести месяцев с даты раскрытия информации) другое лицо может использовать раскрытую автором или заявителем информацию о продукте для доработки и создания нового решения и подачи заявки на патент на регистрацию от своего имени. В этой связи



взвешиваются риски и осуществляется выбор и обоснование предпочтительной стратегии правовой охраны с учетом двойственной правовой природы отдельных объектов права ИС (возможность одновременной охраны одного и того же РИД с использованием различных правовых моделей) [6].

#### Этап 4.

#### Проведение ПИ на патентную чистоту и регистрация прав на РИД

При осуществлении анализа патентной чистоты разработанного объекта техники проводятся следующие виды анализа: морфологический анализ конструктивных элементов нового продукта и функционально-физический анализ устройства [7] для оценки вероятности возникновения и исключения рисков создания технического решения, не имеющего изобретательского уровня. Поскольку на данном этапе осуществляется подготовка комплекта заявочных материалов на РИД и затем подача заявки на РИД в Роспатент, то для митигирования рисков формируется матрица вариантов конструктивных схем устройства и осуществляется декомпозиция объекта на составные части по физическим и динамическим признакам.

Данные виды работ необходимы, чтобы предупредить риски некорректного составления формулы изобретения и полезной модели и исключить неточности при составлении независимых и зависимых пунктов формулы, а также ограничительной и отличительной частей формулы изобретения и полезной модели.

Рассматриваемые случаи выявления возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя в процессе обратного инжиниринга, кажущиеся первоначально общепонятными, доступными на элементарном уровне для специалистов в области ИС, для реверс-инженеров могут быть неочевидны, так как исключительное право на РИД нарушают не действия по обратному инжинирингу, а последующие действия, которые осуществляет производитель изделия, созданного на основе исходного объекта техники.

**Оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя при обратном инжиниринге представляет собой процесс систематического и непрерывного оценивания источников опасности, возникающих в процессе выполнения работ в рамках обратного инжиниринга, с последующей разработкой корректирующих мер, предупреждающих и/или снижающих риск.**

Своевременное и регулярное выявление возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя при патентно-правовом сопровождении процесса обратного инжиниринга позволит в дальнейшем рассмотреть возможность создания в организации системы сравнения технических параметров производимой продукции с аналогичными параметрами продукции конкурентов (системы технического бенчмаркинга) [8] для целей повышения конкурентоспособности производимой продукции.

#### Выводы

Включение в процесс обратного инжиниринга патентно-правового сопровождения является необходимым и стратегически важным решением на различных уровнях экономики. В частности, на государственном уровне в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2022 г. № 208 осуществляется поддержка проектов, предусматривающих разработку конструкторской документации на комплектующие изделия, необходимые для отраслей промышленности, производство которых на территории Российской Федерации ограничено или отсутствует (критически важные комплектующие)<sup>11</sup>.

В целях обеспечения импортонезависимости РФ и формирования условий, обеспечивающих национальное технологическое лидерство, очевидны целесообразность и перспективность внедрения комплексного патентно-правового сопровождения процесса обратного инжиниринга.

Внедрение ценностно-компетентного подхода к реализации процесса обратного инжиниринга позволит обеспечить:

- превентивную<sup>12</sup> проработку вопросов, связанных с оценкой возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя при обратном инжиниринге;
- эффективную работу реверс-инженеров и инженеров-патентоведов за пределами объема работ, связанных с обратным инжинирингом, с опорой на знания, навыки и умения (ценностно-смысловые компетенции), полученные в рамках кросс-интеграционного взаимодействия субъектов обратного инжиниринга.

В этой связи возрастает значимость и перспективность открытого партнерства реверс-инженеров, авторов-разработчиков и специалистов по ИС при обратном инжиниринге.

Оценка возможных рисков нарушения исключительного права правообладателя при обратном

<sup>11</sup> Постановление Правительства РФ от 18 февраля 2022 г. № 208 «О предоставлении субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Агентство по технологическому развитию» на поддержку проектов, предусматривающих разработку конструкторской документации на комплектующие изделия, необходимые для отраслей промышленности».

<sup>12</sup> От лат. praevēnio – опережаю, предупреждаю.

инжиниринге представляет собой процесс систематического и непрерывного оценивания источников опасности, возникающих в процессе выполнения работ в рамках обратного инжиниринга, с последующей разработкой корректирующих мер, предупреждающих и/или снижающих риск.

Одним из направлений дальнейших исследований является исследование правоприменительной практики в России по вопросам нарушения исключительных прав на объекты ИС, созданные в рамках обратного инжиниринга.

### Список литературы

1. Ивлиев, Г. П. Патентная информация – источник ценных знаний для реинжиниринга / Г. П. Ивлиев, Т. Н. Эриванцева // Право и цифровая экономика. – 2022. – № 3 (17). – С. 5–11. – DOI 10.17803/2618–8198.2022.17.3.005–011.
2. Фридман, Рон. Обратная разработка великих свершений: реверс-инжиниринг как путь к мастерству / Р. Фридман; Пер. с англ. П. А. Самсонова. – Минск, Попурри, 2021. – 272 с.
3. Бравков, П. К вопросу о непрерывности ведения бизнеса предприятий нефтегазовой отрасли России. Часть 2 / П. Бравков, О. Жданев, В. Чубоксаров // Стандарты и качество. – 2020. – № 9 (999). – С. 70–76.
4. Видякина, О. В. Профессиональная многомерность специалиста в области управления интеллектуальной собственностью / О. В. Видякина // Копирайт. Вестник Академии интеллектуальной собственности. – 2023. – № 2. – С. 79–91.
5. Зайцева, Е. В. К вопросу о понятии и признаках объектов патентного права, обусловленных особенностями их правового режима / Е. В. Зайцева // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 4. – С. 80–86. – DOI 10.24411/2414–3995–2019–10219.
6. Рябов, В. Двойственная правовая природа отдельных объектов права интеллектуальной собственности / В. Рябов // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2021. – № 9. – С. 63–66.
7. Гажур, А. А. Промышленный дизайн (дизайн для инжиниринга): учебник / А. А. Гажур. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2022. – 328 с. – ISBN 978–5–406–09766–3.
8. Абушева, В. Э. Бенчмаркинг как эффективное направление современного анализа / В. Э. Абушева, О. Г. Колосова // Вестник экономики и менеджмента. – 2022. – № 2. – С. 21–26.

### Информация об авторе

**Ольга Валентиновна Видякина**, кандидат экономических наук, доцент, Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана (Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1), патентный поверенный РФ, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2759-0173>; [ippolicy@mail.ru](mailto:ippolicy@mail.ru)

### Information about the author

**Olga V. Vidyakina**, Cand. Sci. (Economics), Associate Professor at Bauman Moscow State Technical University (Moscow, Baumanskaya second str., 5, bld. 1.), Patent Attorney of the Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2759-0173>; [ippolicy@mail.ru](mailto:ippolicy@mail.ru)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 08.04.2024  
Доработана после рецензирования (Revised) 06.05.2024  
Принята к публикации (Accepted) 17.05.2024

Научная статья

Original article

УДК 347.77:026

## Цели, задачи и методы построения цифрового информационного фонда интеллектуальной собственности

**Владимир Олегович Сиротюк**

Институт проблем управления РАН

vlasir55@gmail.com

**Аннотация:** в работе рассмотрен широкий круг проблем и вопросов построения эффективных цифровых информационных фондов интеллектуальной собственности (ЦИФИС), играющих важную роль при решении актуальной задачи перехода к цифровой экономике интеллектуальной собственности. Сформулированы цель создания ЦИФИС, критерии эффективности его формирования, использования и развития. Впервые в отечественной практике создания цифровых информационных фондов предложена формализованная методология решения задач построения и управления ЦИФИС, для чего используются методы объектно-ориентированного анализа и проектирования, формальные методы оценки показателей качества данных, анализа и оценки рисков информационной безопасности и построения механизмов защиты баз данных ЦИФИС, модели и методы оптимизации структур баз данных. Большое внимание уделено вопросам построения эффективной комплексной системы управления качеством и информационной безопасностью ЦИФИС.

**Ключевые слова:** система управления интеллектуальной собственностью, цифровой информационный фонд интеллектуальной собственности, базы данных патентной информации, базы данных непатентной информации, критерии и показатели качества баз данных, информационная безопасность

**Для цитирования:** Сиротюк В. О. Цели, задачи и методы построения цифрового информационного фонда интеллектуальной собственности // Вестник ФИПС. 2024. Т. 3 № 2 (8). С. 142 –147.

## Goals, objectives and methods of building a digital information fund of intellectual property

**Vladimir O. Sirotyuk**

Institute of Control Sciences of Russian Academy of Sciences

vlasir55@gmail.com

**Abstract:** the article examines a wide range of problems and issues of building effective digital information funds of intellectual property (DIFIP), which play an important role in solving the urgent task of transition to a digital economy of intellectual property. The purpose of creating DIFIP, criteria for the effectiveness of its formation, use and development are formulated. For the first time in the domestic practice of creating digital information funds, a formalized methodology has been proposed for solving the problems of constructing and managing DIFIP, for which methods of object-oriented analysis and design, formal methods for assessing data quality indicators, analyzing and assessing information security risks and constructing mechanisms for protecting DIFIP databases, models and methods for optimizing database structures are used. Much attention is paid to the issues of building an effective integrated system for DIFIP quality and information security management.

**Keywords:** Intellectual property management system, digital information fund of intellectual property, patent information databases, non-patent information databases, criteria and indicators of database quality, information security

**For citation:** Vladimir O. Sirotyuk, Goals, objectives and methods of building a digital information fund of intellectual property // Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 142 –147.

## Введение

Современная система управления интеллектуальной собственностью (ИС) должна способствовать развитию изобретательства и предпринимательства, расширению рынка патентно-информационной и научно-технической продукции и услуг, предоставлению комфортных условий и удобных сервисов при подаче заявок на изобретения и выдачу патентов, проведении полноценных патентных поисков в базах данных (БД) патентной и непатентной информации, обеспечении надежной защиты прав патентообладателей и интеллектуального суверенитета экономики страны [1–4]. Это обуславливает трансформацию системы управления ИС и построение цифрового органа управления ИС.

Необходимым условием эффективной цифровой трансформации традиционной системы управления ИС и перехода к экосистеме патентно-информационной и научно-исследовательской деятельности является наличие, полнота и доступность патентной и непатентной документации высокого качества, хранимой в базах данных патентной (ПБД) и непатентной (НПБД) информации цифрового информационного фонда интеллектуальной собственности (ЦИФИС) [1, 3].

Развитый ЦИФИС должен иметь распределенную информационно-управляющую структуру, обеспечивающую возможность предоставления универсального цифрового доступа к локальным и внешним ПБД и НПБД, навигации и поиску информации через единый пользовательский интерфейс, оказанию услуг по их обработке и использованию.

Построение цифрового органа управления ИС предъявляет высокие требования к качеству данных ЦИФИС – полноте, доступности, достоверности, надежности, неизменности, актуальности и безопасности БД.

Поскольку ответственность за качество БД ЦИФИС несут его создатели (владельцы) – патентные организации, ведомства, издательства и редакции (публикующие организации), цифровые библиотеки ИС, провайдеры патентно-информационных продуктов, поисковых и сервисных услуг [4], эти организации должны быть оснащены методическими и эффективными инструментальными и программными средствами проектирования, разработки, сопровождения и развития патентно-информационных ресурсов, оценки показателей эффективности и качества ПБД и НПБД ЦИФИС. Это вызывает необходимость разработки критериев эффективности и формализованных методов создания ЦИФИС, анализа и оценки показателей качества данных, после расчета по которым на основании полученных численных значений разрабатываются соответствующие мероприятия по повышению эффективности и качества БД ЦИФИС, обеспечению их полноты, достоверности, доступности и заданного уровня информационной безопасности [5–7].

В работе рассмотрены проблемы, цель, задачи и методы построения ЦИФИС, повышения эффективности и качества БД ЦИФИС, предложены критерии эффективности и показатели качества формирования,

использования и развития ПБД и НПБД. Рассмотрено построение эффективной системы управления качеством и информационной безопасностью патентно-информационных ресурсов ЦИФИС. Разработанная методология, модели, методы и инструментальные средства использовались при построении ЦИФИС единого евразийского патентно-информационного и экспертного пространства стран – членов Евразийской патентной организации (ЕАПО).

## 1. Проблемы, цель

### и задачи создания ЦИФИС.

### Критерии эффективности формирования, использования и развития ЦИФИС

Целью создания, сопровождения и развития ЦИФИС цифрового органа управления ИС является полноценное и эффективное обеспечение экспертов, научных работников, разработчиков и третьих лиц полной, достоверной и качественной информацией об объектах интеллектуальной собственности, последних достижениях науки и техники, актуальной нормативно-правовой и справочной информацией в рассматриваемых предметных областях (областях знаний) [3].

Оцифровка и индексация патентных документов и непатентной литературы представляет собой одну из главных проблем создания ЦИФИС, содержащего сверхбольшие объемы данных, особенно это касается фондов непатентной (научно-технической) информации. Другая проблема заключается в необходимости разработки эффективных структур БД ЦИФИС. Разнообразие и разнородность данных, множество, в том числе противоречивых и несогласованных, требований пользователей системы управления ИС обуславливают необходимость использования моделей и методов оптимизации структур локальных и распределенных ПБД и НПБД с учетом требований эффективной обработки запросов пользователей и транзакций, обеспечения заданного уровня качества и информационной безопасности ЦИФИС [3, 6, 7, 9].

Рассмотрим критерии и показатели эффективности построения, использования и развития ЦИФИС.

Общим критерием эффективности (рентабельности) создания ЦИФИС является степень представления входящих в него документов и материалов в цифровом виде. Этот критерий рассчитывается как отношение количества документов ЦИФИС, представленных в цифровой форме, к общему числу документов и материалов, хранящихся в фондах патентной и непатентной (научно-технической) информации.

Эффективность комплектования фондов патентной и непатентной информации ЦИФИС определяется по критерию максимальной адекватности отражения в отбираемых на хранение документах наиболее существенных сторон деятельности фондообразователей.

Показателем надежности и качества хранения материалов в БД ЦИФИС служит максимум обеспечиваемых уровней полноты, достоверности, согласованности,

доступности и гарантированной защиты информации ЦИФИС от несанкционированного доступа.

Эффективность информационного обеспечения пользователей ЦИФИС оценивается по критериям минимума суммарного времени обработки запросов и выдачи результатов поиска в удобной для дальнейшего использования форме, максимума полноты и достоверности патентной и научно-технической информации, актуальности нормативно-правовой и справочной информации.

В качестве критериев эффективности информационного обслуживания государственных организаций и хозяйствующих субъектов, проводящих научные и патентные исследования при выполнении НИР и ОКР, используется максимум полноты, своевременности и доступности информации ЦИФИС.

Показатель эффективности информационного обслуживания общественных организаций и коммерческих фирм рассчитывается с использованием вышеуказанных критериев, а также стоимостного критерия, максимизирующего суммарный доход, полученный организациями-владельцами и фирмами-провайдерами ПБД и НПБД ЦИФИС при предоставлении ими платных патентно-информационных услуг выделенным категориям пользователей.

К основным задачам построения ЦИФИС, повышения его эффективности, качества и безопасности относятся следующие [3, 6, 8]:

1.1) построение модели предметной области системы управления ИС и моделей спецификаций информационных и функциональных требований пользователей ЦИФИС;

1.2) построение онтологической модели предметной области системы управления ИС и эталонной БД;

1.3) классификация предметных областей пользователей ЦИФИС;

1.4) формирование распределенной информационно-управляющей структуры ЦИФИС;

1.5) разработка оптимальной стратегии и тактики взаимодополняющего поиска в локальных и внешних доступных ПБД и НПБД;

1.6) проектирование оптимальных по заданным критериям эффективности структур распределенных и локальных ПБД и НПБД;

1.7) разработка методов анализа и оценки показателей качества данных ПБД и НПБД;

1.8) разработка методов повышения информационной безопасности БД ЦИФИС;

1.9) построение комплексной системы управления качеством и информационной безопасностью ЦИФИС.

## 2. Методы и средства решения задач построения и управления ЦИФИС

Для решения задач анализа и структуризации предметной области (ПрО) системы управления ИС, построения онтологической модели ПрО, классификации предметных областей пользователей и построения эффективной распределенной информационно-управляющей структуры ЦИФИС (задачи 1.1–1.4) используется методология

объектно-ориентированного анализа и проектирования [10], адаптированная к предметной области системы управления ИС [3, 6]. Ее применение в отличие от структурных методов проектирования позволяет учесть характерные особенности и параметры объектов цифровизации системы управления ИС, их свойства, характеристики и отношения между ними. С использованием разработанной методологии осуществляется последовательное взаимосвязанное решение задач построения объектной модели ПрО; формирования онтологической модели ПрО научных и патентных исследований и построения эталонной БД; построения объектных моделей информационных и функциональных требований пользователей; кластерного анализа и классификации пользователей облачных и автономных БД; построения объектной модели распределенной информационно-управляющей структуры ЦИФИС. Сформированные эффективные структуры ПрО системы управления ИС и доступа к данным ЦИФИС, а также классы пользователей облачных и автономных БД позволяют оптимизировать процессы оцифровки и индексации патентной документации и непатентной литературы и ее загрузки в БД ЦИФИС.

Задача 1.5 решается с учетом требований пользователей к полноте и достоверности данных, конфиденциальности и доступности источников информации (локальных и внешних БД), от которых зависит в первую очередь эффективность проводимых учеными, исследователями и экспертами патентно-информационных поисков. Формализованные методы расчета этих показателей приведены в следующих источниках [3, 6, 8].

Для решения задач оптимизации структур БД ЦИФИС (задача 1.6) используются модели, методы и алгоритмы анализа и построения эффективных канонических структур данных предметных областей пользователей ЦИФИС, синтеза оптимальных логических и физических структур распределенных и локальных ПБД и НПБД [9]. Задачи синтеза формулируются по эксплуатационным критериям эффективности функционирования ЦИФИС – минимума времени обработки запросов пользователей и транзакций, минимума времени формирования структур данных и загрузки БД и другим с учетом ограничений, накладываемых СУРБД и СУБД, инфраструктурой и топологией распределенной структуры ЦИФИС и требованиями различных режимов функционирования цифровых систем управления ИС.

Анализ и оценка показателей качества данных (задача 1.7) и реализация мероприятий по их повышению являются необходимым условием построения эффективной цифровой системы управления ИС, поскольку в противном случае бизнес-процессы системы управления ИС либо не смогут работать с некачественными (ошибочными) данными, либо будут выдавать некорректные результаты. При этом качество данных во многом зависит от качества процессов и информационных технологий их формирования (генерации), хранения, обработки, передачи, получения и представления. Повышение качества данных БД ЦИФИС возможно при выборе

и использовании надежных и проверенных источников патентной и непатентной информации, а также при проектировании эффективных моделей и структур данных. Активная проверка, сохранение и поддержка качества данных являются коллективной обязанностью всех сотрудников организаций – субъектов системы управления ИС.

Управление качеством БД предусматривает решение следующих задач:

- выбор системы критериев и показателей оценки качества данных;
- расчет показателей качества данных в бизнес-процессах и задачах управления, которые эти данные создают, обслуживают и предоставляют пользователям для принятия решений;
- обеспечение непрерывного контроля качества данных на основе выявления, идентификации и классификации ошибок в данных;
- разработка мероприятий по повышению качества данных.

Полнота, достоверность, актуальность, глубина ретроспективы, доступность, непротиворечивость и своевременность данных используются как основные показатели эффективности и качества БД ЦИФИС. Формализованные методы их расчета приведены в работах [3, 6].

Главной целью защиты патентной и непатентной информации БД ЦИФИС (задача 1.8) является обеспечение конфиденциальности, целостности и доступности информационных материалов (заявок на изобретения, патентов, научных публикаций, нормативно-правовых документов, официальных изданий и др.). Высокий уровень информационной безопасности (ИБ) может быть достигнут разработкой и внедрением соответствующих формализованных моделей и методов анализа и синтеза оптимальных механизмов защиты структур БД на различных уровнях их представления, а также системы защиты ЦИФИС от несанкционированного доступа, выработкой на их основе соответствующих мероприятий на всех этапах сбора, хранения и обработки данных с целью построения системы управления информационной безопасностью (СУИБ) [7]. Для поддержания патентной и непатентной информации в защищенном состоянии адекватно существующим угрозам безопасности должны регулярно проводиться мероприятия по инвентаризации и классификации информационных ресурсов ЦИФИС, оценке полноты, достоверности и доступности ПБД и НПБД, анализу и оценке рисков ИБ ЦИФИС.

К основным задачам построения СУИБ ЦИФИС относятся:

- определение сферы (границ) СУИБ и управление рисками ИБ;
- уведомление о случаях нарушения защиты;
- защита от вирусов и спама;
- обеспечение бесперебойной работы инфраструктуры ЦИФИС;

- контроль над копированием информации и программ;
- защита данных от несанкционированного доступа;
- контроль соответствия принятой в организации политике ИБ;
- выбор контрмер, обеспечивающих требуемый уровень ИБ;
- контроль за функционированием и аудит СУИБ.

### 3. Построение эффективной системы управления качеством и информационной безопасностью ЦИФИС

Рассмотрим более подробно решение задачи 1.9.

Цель создания комплексной системы управления качеством и информационной безопасностью (СУКИБ) заключается в обеспечении высокого уровня качества, эффективности и защищенности ПБД и НПБД.

Организационно СУКИБ является неотъемлемой составляющей (подсистемой) общей системы управления ИС со встроенными в нее функциями, обязанностями и ролями служащих по обеспечению надлежащего уровня качества и ИБ данных ЦИФИС.

Область действия СУКИБ охватывает восемь основных бизнес-процессов, связанных с патентно-информационной, научно-исследовательской и производственной деятельностью цифрового органа системы управления ИС:

- обработка входящей информации по объектам ИС (РИД);
- формирование и обслуживание ПБД и НПБД ЦИФИС;
- проведение патентно-информационных поисков;
- проведение экспертизы по заявкам на изобретения;
- выполнение НИР и ОКР в соответствии с требованиями ТЗ;
- выдача охранных документов на объекты ИС;
- публикация патентной и непатентной информации;
- сопровождение опубликованных материалов, регистрация изменений правового статуса объектов ИС.

К основным задачам построения и функционирования СУКИБ относятся:

- формирование и ведение базы метаданных (БМД) репозитория ЦИФИС, содержащей формализованные описания предметной области системы управления ИС, требований пользователей ЦИФИС, бизнес-процессов системы управления ИС, структур БД, эталонных БД и др. сведения;
- оценка качества данных и защищенности информационных активов в соответствии с выбранными критериями и показателями оценки. Оценка качества БД осуществляется путем сравнения их свойств и характеристик с параметрами эталонных БД;
- анализ результатов оценки с целью выявления проблем, вызывающих снижение качества и эффективности данных и уровня их информационной безопасности;
- формирование сценариев действий по исправлению неточностей и ошибок в данных в зависимости от причин их возникновения, а также механизмов защиты информационных активов БД ЦИФИС,

основанных на анализе рисков информационной безопасности;

- разработка методов и мероприятий для решения проблем с качеством данных при обнаружении несоответствий и их применение в соответствии с заданными сценариями БмД репозитория;
- разработка мер и мероприятий по обеспечению заданного уровня конфиденциальности, неизменности и доступности данных ЦИФИС, защиты информационных активов ПБД и НПБД от несанкционированного доступа с использованием механизмов защиты БД и БмД репозитория;
- обеспечение непрерывного контроля качества патентной и непатентной (научно-технической) информации, выполнения требований к уровню информационной безопасности и усовершенствование данных;
- обеспечение соответствия правовым и нормативным требованиям законодательства, стандартам и нормативно-правовым документам в области качества данных и защиты информации;
- обеспечение осведомленности служащих организации в вопросах качества данных и информационной безопасности.

В соответствии со стандартами в области управления качеством данных и ИБ (стандарты серии ISO 8000/ISO 9000 и ISO/IEC 27001–2013) используется ролевая организационная структура СУКИБ, которая представляет собой иерархию ролей по обеспечению качества и защищенности научной, технической и патентной информации.

В рамках СУКИБ ЦИФИС выделяются следующие основные роли:

- представитель руководства организации;
- руководитель подразделения по контролю качества данных и ИБ;
- управляющий (менеджер) данными;
- администратор данных;
- специалист по обработке данных;
- специалист по управлению ИБ;
- специалист по управлению информационными технологиями;
- владелец информационного актива;
- владелец технологического бизнес-процесса;
- внутренний аудитор СУКИБ.

Рассмотрим кратко назначение и область действия каждой роли [6, 7].

*Представитель руководства организации* предъявляет общие требования по распределению функций и обязанностей по обеспечению качества и защите информационных активов ЦИФИС и организует работу.

*Руководителем подразделения по контролю качества данных и ИБ* инициируется первичное назначение ролей, обеспечивается координация, планирование, контроль и анализ работ в области обеспечения качества и защищенности данных, разрабатываются мероприятия по их повышению, принимаются решения по обеспечению соответствующего уровня качества и ИБ, которые представляются руководству организации.

*Управляющий (менеджер) данными* выполняет функцию по управлению качеством данных и ИБ в соответствии с целями и задачами организации, а также с факторами, определяющими качество и безопасность данных. Менеджер данных разрабатывает и согласовывает с руководителем подразделения и руководством организации планы деятельности по повышению качества и защиты данных в организации.

*Администратор данных* контролирует и координирует работу технического персонала, устанавливая требуемые критерии управления качеством данных и ИБ, предотвращает повторение ошибок, анализируя причины этих ошибок и оптимизируя структуры данных.

*Специалист по обработке данных* (оператор) создает, считывает, изменяет и удаляет данные в соответствии с указаниями администратора, оценивает качество данных и уровень их безопасности и исправляет ошибки. Оператор координирует соответствие данных с бизнес-правилами и устраняет найденные ошибки, выявляет угрозы и риски ИБ и принимает меры по их нейтрализации.

*Специалист по управлению ИБ* – роль, ответственная за обеспечение эффективной работоспособности процессов управления ИБ ЦИФИС.

*Специалист по управлению ИТ* – роль, ответственная за обеспечение процессов предоставления ИТ-услуг.

*Владелец информационного актива* – роль служащего организации, уполномоченного управлять формированием, созданием, использованием, сопровождением и развитием информационного актива ЦИФИС.

*Владелец технологического бизнес-процесса* – роль служащего, ответственного за результат, эффективность и качество выполняемого технологического бизнес-процесса системы управления ИС.

*Внутренний аудитор СУКИБ* – служащий, осуществляющий аудиты качества данных и уровня ИБ на соответствие требованиям СУКИБ, критериям и показателям качества данных в бизнес-процессах.

## Выводы и заключение

Цифровая трансформация системы управления интеллектуальной собственностью (ИС) и создание электронного (цифрового) органа управления ИС является важной и актуальной задачей, решаемой в рамках перехода к цифровой экономике. Формируемое при этом цифровое патентно-информационное пространство является универсальной средой для производства, воспроизводства и оборота результатов интеллектуальной деятельности, и в первую очередь – научной и изобретательской деятельности. Создаваемые при этом цифровые информационные фонды интеллектуальной собственности (ЦИФИС) играют важную роль при проведении патентно-информационных поисков экспертами патентных ведомств, при оценке патентоспособности изобретений, а также хозяйствующими субъектами при выполнении НИР и ОКР. От полноты, достоверности, доступности и безопасности информации, содержащейся в соответствующих БД патентной и научно-технической

информации ЦИФИС, оперативности обслуживания запросов пользователей и других факторов зависит эффективность проведения научных исследований и, как результат, конкурентоспособность и качество создаваемой продукции и оказываемых услуг.

Предложенная в работе формализованная методология обеспечивает построение эффективных ЦИФИС, гарантирующих минимальное время поиска и доступа к локальным и внешним распределенным источникам патентной и непатентной информации, обработки запросов пользователей и транзакций, требуемую полноту патентно-информационных поисков, высокое качество данных и максимальный уровень информационной безопасности патентно-информационных ресурсов БД.

Разработанные модели, методы и соответствующие инструментальные и нормативно-методические средства применялись при построении ЦИФИС, ПБД и НПБД евразийского патентно-информационного пространства [3, 6], СУКИБ ЕАПВ, что позволило повысить эффективность и качество патентно-информационных поисков пользователями евразийского региона, проведения патентных и научных исследований и экспертизы евразийских и национальных заявок, оказания патентно-информационных услуг.

## Список литературы

1. Кульба, В. В. Концептуальные основы цифровизации системы управления интеллектуальной собственностью / В. В. Кульба, В. О. Сиротюк // Вестник ФИПС. – 2023. – Т. 2, № 1. – С. 32–35.
2. Неретин, О. П. Интеллектуальный суверенитет экономики России / О. П. Неретин; Федеральный институт промышленной собственности. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2022. – 166 с. – ISBN 978-5-6042896-9-3.
3. Неретин, О. П. Оптимизация структур данных цифровых информационных фондов систем управления интеллектуальной собственностью / О. П. Неретин, В. В. Кульба, В. О. Сиротюк. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2023. – 260 с. – ISBN 978-5-907602-11-3.
4. Кравец, Л. Г. Патентно-информационная поддержка инноваций. – М.: ИНИЦ «Патент», 2013. – 223 с. – ISBN 978-5-91808-104-4.
5. Методы повышения эффективности и качества функционирования автоматизированных информационно-управляющих систем / В. В. Кульба, С. С. Кавалевский, Т. В. Карсанидзе, И. А. Горгидзе и др.; Ред. И. В. Прангишвили. – М.: КомпьюЛог, 2001. – 344 с. – ISBN 5-89909-002-2.
6. Кульба В. В., Сиротюк В. О. Формализованная методология повышения эффективности и качества патентных информационных фондов и опыт ее использования при формировании и развитии евразийского патентно-информационного пространства. – М.: ИПУ РАН. Монография, 2019. – 238 с. – ISBN: 978-5-91450-238-3.
7. Кульба В. В. Информационная безопасность патентных ведомств: теория и практика / В. В. Кульба, С. А. Косяченко, В. О. Сиротюк; Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, Российская академия наук. – Москва: Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, 2017. – 166 с. – ISBN 978-5-91450-200-0.
8. Кульба, В. В. Формализованные модели и методы анализа и оценки полноты патентных информационных фондов (на примере международной патентной организации) / В. В. Кульба, В. О. Сиротюк // Управление развитием крупномасштабных систем MLS'D'2018: труды одиннадцатой международной конференции. В 3 т., Москва, 01–03 октября 2018 года / Под общей редакцией С. Н. Васильева, А. Д. Цвиркуна. Том 3. Секции 12–16. – Москва: Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, 2018. – С. 127–138.
9. Теоретические основы проектирования оптимальных структур распределенных баз данных / В. В. Кульба, С. С. Ковалевский, С. А. Косяченко, В. О. Сиротюк. – М.: СИНТЕГ, 1999. – 660 с.: ил. – (Информатизация России на пороге XXI века). – ISBN 5-89638-016-X.
10. Graham, Ian. Object Oriented Methods: Principles and Practice. 3rd ed. Wokingham: Addison-Wesley, 2001.

## Информация об авторе

**Владимир Олегович Сиротюк**, доктор технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт проблем управления РАН (Москва ул. Профсоюзная, д. 65); vlasir55@gmail.com

## Information about the author

**Vladimir O. Sirotyuk**, Dr. Sci. (Technical Sciences), Associate Professor, Leading Researcher, Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Profsoyuznaya str., 65); vlasir55@gmail.com

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 01.02.2024  
Доработана после рецензирования (Revised) 06.03.2024  
Принята к публикации (Accepted) 07.03.2024



Научная статья

Original article

УДК 347.77

## Сопоставительный анализ изобретательской и публикационной активности как форм представления сведений о результатах деятельности научных и образовательных организаций высшего образования

Мария Сергеевна Борисова<sup>✉</sup>, Сангаджи Сергеевич Горяев

Федеральный институт промышленной собственности

<sup>✉</sup>c20@rupto.ru

**Аннотация:** актуальность исследования обусловлена пересмотром показателей результативности деятельности образовательных организаций высшего образования и научных организаций и разработкой Национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок. Целью является выявление тренда способов представления сведений о результатах деятельности научных и образовательных организаций высшего образования путем проведения сопоставительного анализа динамики публикационной и изобретательской активности указанных организаций без дополнительного представления предложений по их изменению на текущем этапе. Исследование проводилось методом сопоставительного анализа статистических данных о количестве поданных заявок на получение патента на изобретение и опубликованных научных статей образовательными организациями высшего образования и научными организациями. Новизна характеризуется методологией отбора научных и образовательных организаций высшего образования для извлечения статистических данных. В результате проведения сопоставительного анализа выявлена тенденция изменения способа представления сведений о результатах исследований в последние годы с публикации статей на подачу заявок на получение патента на изобретение. Полученные результаты представляют интерес для широкого круга экспертов, участвующих в обсуждении трансформации показателей результативности деятельности научных и образовательных организаций высшего образования в контексте достижения задач обеспечения технологического суверенитета страны.

В результате проведенного исследования получены сведения о тенденциях представления результатов научных исследований, а также делаются выводы о необходимости продолжения дальнейших исследований с учетом актуализации законодательства для выработки интегральных показателей результативности деятельности научных и образовательных организаций.

**Ключевые слова:** заявка на получение патента, научная статья, представление результатов исследований, образовательная организация высшего образования, научная организация

**Для цитирования:** Борисова М. С., Горяев С. С. Сопоставительный анализ изобретательской и публикационной активности как форм представления сведений о результатах деятельности научных и образовательных организаций высшего образования // Вестник ФИПС. 2024. Т. 3 № 2 (8). С. 148 – 158.

## Comparative analysis of inventive and publication activity as forms of reporting on the results of scientific and educational organizations of higher education

Mariya S. Borisova<sup>✉</sup>, Sangadzhi S. Goryaev

Federal Institute of Industrial Property

<sup>✉</sup>c20@rupto.ru

**Abstract:** the relevance of the study is conditioned by the revision of performance indicators of educational organizations of higher education and scientific organizations and the development of the National System of Research and Development Performance Assessment. The aim is to identify the trend of ways in the presentation of the data of activity results of scientific organizations and educational organizations of higher education by conducting a comparative analysis of the dynamics of publication and inventive activity of these organizations without additional submission of proposals for their change at the current stage.. The research was conducted by the method of comparative analysis of statistical data on the number of patent applications and published scientific articles by educational organizations of higher education and scientific organizations as ways of presenting the results of scientific research. The novelty is characterized by the methodology of selection of scientific organizations and educational organizations of higher education and their performance indicators for the extraction of statistical data. As a result of the comparative analysis, the tendency of changing the way of presenting the data of results of scientific research in recent years from the publication of articles to the filing of applications for patents for invention is revealed. The results obtained are of interest to a wide range of experts involved in the discussion of the transformation of performance indicators of scientific organizations and educational organizations of higher education in the context of achieving the objectives of ensuring technological sovereignty of the country.

As a result of the conducted research, information on the trends in the presentation of the results of scientific research is obtained, and conclusions are drawn about the need to continue further research, taking into account the updating of legislation to develop integrated performance indicators of scientific and educational organizations.

**Keywords:** patent application, scientific article, presentation of research results, educational organization, scientific organization

**For citation:** Mariya S. Borisova, Sangadzhi S. Goryaev, Comparative analysis of inventive and publication activity as forms of reporting on the results of scientific and educational organizations of higher education// Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2(8). P. 148 –158.

## Введение

Публикационная активность является одним из ключевых критериев для российской науки на протяжении десятилетия. В соответствии с поручением заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Чернышенко ведется работа по разработке Национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок. Так, например, в 2022 году на площадке Общественно-экспертного совета по национальному проекту «Наука и университеты» состоялось обсуждение, посвященное созданию Национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок<sup>1</sup>. В ходе дискуссии было предложено пересмотреть требования к наличию у ученых публикаций в зарубежных научных изданиях, включенных в системы цитирования Web of Science и Scopus при выполнении федеральных проектов и программ, государственных заданий на научные исследования, а также увеличить роль таких показателей, как уровень использования результатов исследований в промышленности, патентная активность, наличие совместных исследований с бизнес-компаниями.

В 2022 году Межведомственной рабочей группой Минобрнауки России был проведен отбор и утвержден

По мнению президента РАН, публикационная активность как ключевой критерий оценки имеет недостаток, который состоит в том, что он не способствовал системному взаимодействию между учеными на всем пространстве страны.

перечень авторитетных научных изданий («Белый список»), который будет использоваться для оценки результативности научных организаций (коллективов) как альтернатива журналам, индексируемым в базах данных Web of Science и Scopus<sup>2</sup>.

В 2024 году президент Российской академии наук (далее – РАН) Г. Я. Красников дал интервью «Парламентской газете», в котором сообщил, что РАН работает над введением критерия востребованности, который предполагает принципиально иной подход к оценке научных результатов. По мнению президента РАН, публикационная активность как ключевой критерий оценки имеет недостаток, который состоит в том, что он не способствовал системному взаимодействию между учеными на всем пространстве страны. В свою

<sup>1</sup> Эксперты обсудили создание Национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: сайт. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/48219/> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>2</sup> Утвержден «Белый список» научных журналов // Российская академия наук: сайт. – URL: <https://new.ras.ru/activities/news/utverzhdennyy-belyy-spisok-nauchnykh-zhurnalov/> (дата обращения: 17.02.2024).

очередь, критерий востребованности, над введением которого работает РАН, предполагает принципиально иной подход к оценке научных результатов и поможет восстановить кооперацию между институтами, а также между прикладной и фундаментальной наукой и приблизит к созданию единого целостного научного ландшафта<sup>3</sup>.

### Научные статьи и заявки на выдачу патентов как показатели оценки результативности научной деятельности

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» Минобрнауки России был издан приказ от 05.03.2014 № 161<sup>4</sup>, содержащий методику оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения (далее – Методика).

В соответствии с п. 4 Методики оценка результативности деятельности научных организаций проводится на основе экспертного анализа, а также сопоставления показателей оценки результативности деятельности научных организаций, состав которых утвержден приказом Минобрнауки России от 5 марта 2014 года № 162<sup>5</sup>, по следующим направлениям:

- результативность и востребованность научных исследований;
- развитие кадрового потенциала;
- интеграция в мировое научное пространство, расширение научных знаний и повышение престижа науки;
- ресурсное обеспечение деятельности научной организации.

<sup>3</sup> Президент РАН Геннадий Красников – о прорывных направлениях развития отечественной науки // Российская академия наук: сайт. – URL: <https://new.ras.ru/activities/news/prezident-ran-gennadiy-krasnikov-oproyunykh-napravleniyakh-razvitiya-otechestvennoy-nauki/> (дата обращения: 11.01.2024).

<sup>4</sup> Приказ Минобрнауки России от 05.03.2014 № 161 «Об утверждении типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения».

<sup>5</sup> Приказ Минобрнауки России от 05.03.2014 № 162 «Об утверждении порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности и порядка подтверждения указанных сведений федеральными органами исполнительной власти в целях мониторинга, порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности в целях оценки, а также состава сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, предоставляемых в целях мониторинга и оценки».

**Результативность и востребованность научных исследований оценивается в том числе количеством публикаций организации, индексируемых в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования.**

Показатели (направления оценки) деятельности научных организаций указаны в Приложении № 3 приказа Минобрнауки России от 5 марта 2014 г. № 162 «Состав сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, представляемых в целях мониторинга и оценки».

Результаты исследований могут быть оформлены в качестве статьи или заявки на получение патента с последующим получением охранного документа.

Результативность и востребованность научных исследований оценивается несколькими показателями, в том числе количеством публикаций организации, индексируемых в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования, и количеством созданных результатов интеллектуальной деятельности.

На основании данных об оценке результативности деятельности организаций определяется размер субсидий из федерального бюджета на выполнение работ в рамках государственного задания по показателям, включающим в себя результаты, выраженные в любой форме, как в форме научных публикаций, так и в форме патентных заявок, приведенной к численности научных работников и профессорско-преподавательского состава, с коэффициентом 0,25<sup>6</sup>.

В научном сообществе ведется дискуссия относительно недостатков представления результатов научных исследований посредством опубликования статей в научных журналах. В «Вестнике Российской академии наук» в 2018 году были размещены комментарии члена-корреспондента РАН Иванчика А. И. и академика РАН Паршина А. Н. об оценке научных исследований через показатель публикационной активности. По их мнению, показатель публикационной активности является формальным критерием выполнения госзадания

<sup>6</sup> Порядок определения размера субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения работ в сфере науки в рамках государственных заданий образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, в 2017 году (утв. Минобрнауки России 09.01.2017).

научными организациями, не учитывающим специфику разных научных дисциплин, и может, в свою очередь, привести к снижению качества научных исследований [1, 2]. Заведующий кафедрой управления человеческими ресурсами Университета «Синергия» Алавердов А. Р. в своей статье говорит о том, что оценка эффективности научно-исследовательской работы при помощи критерия публикационной активности несет негативный эффект, так как является одним из показателей «эффективного контракта» и влияет на уровень заработной платы профессорско-преподавательского состава. Таким образом, невыполнение показателей по публикационной активности может привести к снижению заработной платы [3]. В 2022 году на электронном портале «Российская газета» была опубликована статья Эскиндарова М. А., президента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. В ней рассматриваются сложности, с которыми могут столкнуться ученые в процессе издания статьи<sup>7</sup>. Среди недостатков, отмеченных Эскиндаровым М. А., отмечается, что принятые к печати статьи могут ждать своей очереди для публикации, так как журнал публикует ограниченное количество статей. Таким образом, результаты исследований, представленные в статьях, могут потерять свою актуальность.

Наряду с публикационной активностью научные и образовательные организации высшего образования являются активными участниками инновационного процесса и ежегодно подают заявки на получение патента на разработанные ими технические решения, которые также публикуются и учитываются при расчете коэффициента изобретательской активности.

Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, статья является объектом авторского права, следовательно, исключительное право у авторов возникает в момент создания такого произведения. Тогда как для возникновения прав на изобретение требуется его государственная регистрация, для целей получения которой авторы раскрывают сведения о своем техническом решении. При этом заявка, содержащая такие сведения, публикуется в соответствующих реестрах.

Авторами было принято решение провести небольшое исследование, в рамках которого сделать сопоставительный анализ динамики изобретательской активности (традиционно определяемой через количество поданных заявок на изобретения) и публикационной за период 2012–2022 годов. В рамках данного исследования авторами не ставилась цель выработки предложений по совершенствованию системы представления сведений о результатах научных исследований. Цель исследования состояла в сопоставлении вышеназванной динамики, а также проверки гипотезы о том, что большинство патентов, получаемых образовательными организациями

высшего образования (ООВО) и научными организациями (НО), действуют не более трех лет.

Для достижения указанных целей авторы применили методику, основанную на поиске статей технической направленности и дальнейшем выявлении на основании аффилиации авторов ООВО и НО. По полученному списку организаций в поисковых базах ФИПС был осуществлен поиск по заявкам на получение патента на изобретение, заявителями которых являлись отобранные организации.

Для проведения анализа было необходимо определить базу данных, содержащую сведения о научных публикациях – в первую очередь выбрать среди наукометрических баз международную или российскую.

Принимая во внимание существование различных реферативных баз, тем не менее исходя из популярности среди ученых в рассматриваемый период, а также ввиду отсутствия в текущих условиях доступа для российских организаций к Web of Science, авторы приняли решение для целей поиска публикаций российских ученых ограничиться только международной наукометрической базой Scopus.

Как статья, планируемая к публикации в журналах, индексируемых международными наукометрическими базами данных, так и патент на изобретение содержат определенные составные элементы.

Несмотря на обстоятельство, что каждый журнал предъявляет свои требования по оформлению публикуемых статей, являющиеся обязательными к исполнению, Ассоциацией научных редакторов и издателей были разработаны методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных, которые были размещены на их платформе<sup>8</sup>.

В методических рекомендациях подробно рассмотрены особенности основных элементов научной статьи и основные требования, которые необходимо соблюдать при работе над ними:

- заглавие статьи (Title);
- фамилии авторов (Byline);
- аффилиация (Affiliation);
- аннотация (Abstract), включающая характеристику основной темы, проблемы объекта, цели исследования, основные методы, результаты исследования и главные выводы;
- ключевые слова (Keywords);
- основные положения (Highlights);
- введение (Introduction), которое, как правило, состоит из четырех подразделов:

1. Описание проблемы, с которой связано исследование;
2. Обзор литературы, связанной с исследованием;
3. Описание белых пятен в проблеме или того, что еще не сделано;

<sup>7</sup> Нужен ли российским ученым индекс цитирования в зарубежных журналах // Российская газета: сайт. – URL: <https://rg.ru/2022/03/07/nuzhen-li-rossijskim-uchenym-indeks-citirovaniia-v-zarubezhnyh-zhurnalakh.html> (дата обращения: 11.03.2024).

<sup>8</sup> Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных // Ассоциация научных редакторов и издателей; под общ. ред. О. В. Кирилловой. – М.: 2017. – 144 с.

Таблица 1

## Сопоставление элементов статьи и заявки на получение патента на изобретение

Основные элементы научной статьи	Состав сведений заявки на получение патента на изобретение
Заглавие статьи (Title)	Название изобретения
Фамилии авторов (Byline)	<b>Сведения об авторе (авторах) изобретения: фамилия, имя, отчество (при наличии), если автор (авторы) не отказался (отказались) быть упомянутым (упомянутыми) в качестве такового (таковых), код (коды) страны (стран) его (их) места жительства</b>
Аффилиация (Affiliation) место работы автора; организации, где проводились исследования	Сведения о заявителе (заявителях): фамилия, имя, отчество (при наличии), полное наименование юридического лица, код (коды) страны (стран) его (их) адреса места жительства, адреса в пределах места нахождения
Аннотация (Abstract) (реферат) Включает характеристику основной темы, проблемы объекта, цели исследования, основные методы, результаты исследования и главные выводы. В аннотации необходимо указать, <b>что нового несет в себе научная статья</b> в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению	Формула изобретения: <ul style="list-style-type: none"> <li>формула изобретения должна быть полностью основана на описании изобретения;</li> <li>формула изобретения должна ясно выражать сущность изобретения как технического решения, то есть содержать совокупность существенных признаков, в том числе родовое понятие, отражающее назначение изобретения, достаточное для решения указанной заявителем технической проблемы и получения при осуществлении изобретения технического результата;</li> <li>формула включает отличительную часть, включающую <b>признаки, которые отличают изобретение от прототипа</b></li> </ul>
Основные положения (Highlights) Отражают <b>ключевые результаты исследования</b> , основное содержание статьи, изложенные тезисно и оформленные в виде 3–5 пунктов маркированного списка	Реферат на русском и английском языках представляет собой <b>сокращенное изложение описания изобретения</b> , включающее название изобретения, область техники, к которой относится изобретение, и (или) область применения, если это не ясно из названия, сущность изобретения с указанием решаемой технической проблемы и получаемого при осуществлении изобретения технического результата
Введение (Introduction), которое, как правило, состоит из четырех подразделов: 1. Описание проблемы, с которой связано исследование; 2. Обзор литературы, связанной с исследованием; 3. Описание белых пятен в проблеме или того, что еще не сделано; 4. Формулирование цели и задач исследования	Реферат на русском и английском языках представляет собой сокращенное изложение описания изобретения, включающее название изобретения, область техники, к которой относится изобретение, и (или) область применения, если это не ясно из названия, <b>сущность изобретения с указанием решаемой технической проблемы и получаемого при осуществлении изобретения технического результата</b>
Методы и материалы (Methods and Materials) Описываются методы, которые использовались для получения результатов. Обычно сначала дается общая схема экспериментов/исследования, затем они представляются настолько подробно и с таким количеством деталей, <b>чтобы любой компетентный специалист мог воспроизвести их, пользуясь лишь текстом статьи</b>	Описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники
Результаты (Results) Представлены экспериментальные или теоретические данные, полученные в ходе исследования	В разделе описания изобретения «Раскрытие сущности изобретения» приводятся с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, <b>сведения, раскрывающие решенную изобретателем техническую проблему, технический результат и сущность изобретения как технического решения</b> , относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления, специалистом в данной области техники
Список использованных источников (References)	В разделе описания изобретения «Уровень техники» приводятся сведения из предшествующего уровня техники, в том числе <b>описываются известные заявителю аналоги</b> – решения, имеющие назначение, совпадающее с назначением изобретения, с выделением аналога, которому присуща совокупность признаков, наиболее близкая к совокупности существенных признаков изобретения (прототип)

```
df[df["Заявитель"].str.find(str.upper("молекулярной биологии и биофизики"))>-1][['Заявитель']].value_counts()[[:60]]
```

```
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МОЛЕКУЛЯРНОЙ БИОЛОГИИ И БИОФИЗИКИ СИБИРСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ МЕДИЦИНСКИХ НАУК (ФГБУ НИИМБ СО РАН) 3
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МОЛЕКУЛЯРНОЙ БИОЛОГИИ И БИОФИЗИКИ (Н
ИИМБ) 1
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МОЛЕКУЛЯРНОЙ БИОЛОГИИ И БИОФИЗИКИ СИБИРСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ МЕДИЦИНСКИХ НАУК (ФГБУ НИИМБ СО РАН), RU, 1
```

### Рисунок 1

Пример поиска названия организации по словосочетанию «молекулярной биологии и биофизики»

#### 4. Формулирование цели и задач исследования.

- методы и материалы (Methods and Materials);
- результаты (Results);
- обсуждение (Discussion);
- заключение (Conclusion);
- благодарности (Acknowledgements);
- список использованных источников (References).

Состав сведений заявки на получение патента на изобретение, публикуемых в официальном бюллетене Роспатента, утвержден Приказом Минэкономразвития России<sup>9</sup>.

Для визуализации данных авторами была составлена таблица, в которой сопоставлены схожие по своему содержанию элементы статьи и заявки на получение патента на изобретение.

Таким образом, общими основными элементами как материалов статьи, так и заявки на получение патента являются новизна, ключевые результаты исследования или сущность изобретения в случае с заявкой, описание, раскрытое в полной мере для того, чтобы специалист мог воспроизвести/осуществить, пользуясь текстом, а также результаты/сведения, полученные в ходе исследования и раскрывающие решенную проблему.

Представленное в таблице 1 сравнение направлено на дополнительное пояснение выбора международной наукометрической базы.

Отбор образовательных и научных организаций был проведен по следующему принципу.

Для отбора данных по публикациям были выбраны публикации по коду ОЭСР 2. «Техника и технологии» с целью исключить из общего количества образовательных и научных организаций организации с гуманитарной направленностью.

Поиск организаций был произведен в соответствии с информацией об аффилиации автора(ов) отобранных статей в единой библиографической и реферативной базе данных рецензируемой научной литературы Scopus за период с 2012 по 2022 год. Однако следует принять

**Общими основными элементами как материалов статьи, так и заявки на получение патента являются новизна, ключевые результаты исследования или сущность изобретения...**

к сведению, что при поиске может возникнуть погрешность, связанная с тем, что одна публикация могла быть засчитана обеим организациям в случае издания статьи в соавторстве. Также у представителей научного сообщества существует мнение, что одной из проблем в библиографических базах данных является неоднозначность идентификации ученого [4]. При транслитерации имен авторов с русского языка на английский возможны варианты в написании.

В результате, учитывая организационно-правовую форму организаций, был получен список образовательных организаций высшего образования и научных организаций, по которому был проведен поиск о количестве поданных заявок.

Для отбора и выгрузки сведений в текстовом формате, подлежащих дальнейшему анализу, по заявкам на регистрацию изобретений, использовалась база данных системы «Автоматизированный банк данных» (далее АБД), управляемой средствами СУБД UniVerse.

Отбор записей проводился по полям «Дата поступления заявки», «Тип заявки» (тип объекта промышленной собственности). Отбор записей проводился с разделением по годам поступления заявок (2012–2022) и типам объектов промышленной собственности.

Для предобработки первичных данных и поиска подходящих заявок использовался язык программирования – Python, а именно библиотека Pandas (встроенная библиотека для анализа данных).

С помощью внутренней функции «find» был проведен поиск всех подходящих заявок и патентов, а с помощью функции «value\_counts ()» были выведены все возможные написания названия организации (пример на рисунке 1).

Из исходных данных была создана специальная вспомогательная таблица в формате Excel для дальнейшего преобразования ее в итоговую, содержащую перечень организаций, подлежащих исследованию.

<sup>9</sup> Приказ Минэкономразвития России от 21.02.2023 № 107 «О государственной регистрации изобретений» (вместе с «Правилами составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений», «Требованиями к документам заявки на выдачу патента на изобретение», «Порядком проведения информационного поиска в отношении заявленного изобретения при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем», «Порядком публикации отчета об информационном поиске в отношении заявленного изобретения»).

Для этого подбирались оптимальные слова/словосочетания для получения более подходящих результатов.

Например, при поиске организации «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» было выявлено, что у данной организации присутствует большое количество вариантов наименования заявителя. После проверки становилось ясно, что все варианты наименования подходят, поэтому в таблице был создан столбец «Новое название», в котором записывалось официальное название организации.

Таким способом были найдены все заявки отобранных организаций и с помощью функции «лос» был заполнен атрибут «Новое название». После чего все данные были выгружены в Excel-формат и была построена сводная таблица.

Следует учесть, что при осуществлении поиска отображались заявки только по первому заявителю, который указан в заявке. В случае если заявка была подана двумя организациями из обозначенного списка организаций, то заявитель, указанный вторым, не был учтен в статистике.

В результате были собраны данные о количестве поданных заявок на получение патента на изобретение. Сопоставительный анализ проводился по 472 научным и образовательным организациям. Данные о количестве заявок представлены в таблице 2. Дополнительно был осуществлен подсчет прироста или уменьшения количества заявок в текущем году в процентном соотношении по сравнению с предыдущим.

На основе полученных статистических данных построен график, визуализирующий динамику подачи заявок (рисунок 2).

В таблице 3 представлены данные о количестве статей, индексируемых в наукометрической базе Scopus,

образовательных и научных организаций за период с 2012 по 2022 год.

Графики, построенные на основании полученных данных о публикационной и изобретательской активности образовательных и научных организаций (рисунки 2 и 3), демонстрируют следующее.

До 2016 года наблюдается значительный прирост в публикациях (от 18 % до 34 %), далее за 2017 год прирост составил всего 4,5 %, в 2018 году – 24,5 %, в 2019 и 2020 годах – 8,54 % и 10,12 % соответственно. После 2020 года динамика публикационной активности идет на спад – на 12,46 % в 2021 году и 3,98 % по итогам 2022 года.

В отношении заявок иная ситуация: на период до 2020 года наблюдается неравномерное поступление заявок, а с 2020 года идет стабильное увеличение количества поданных заявок. Наибольшее количество заявок подано в 2015–2016 годах, затем в 2018–2019 годах, в 2020 году произошел спад, а в 2021–2022 годах отмечается значительный рост количества поданных заявок – 9,01 % и 7,37 % соответственно.

При подсчете отношения количества заявок к числу публикаций получены следующие данные. Если в 2012 году заявки составили примерно 43 % от числа публикаций, то в 2020 году – 11 %. Таким образом, наблюдается превалирование публикации статей как способа представления результатов исследований.

Причинами роста публикаций научных статей можно считать наличие требования к повышению публикационной активности научных и образовательных организаций, которое отражено в Указах Президента Российской Федерации (от 7.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»),

Таблица 2

Количество заявок на получение патента на изобретение, поданных образовательными организациями высшего образования и научными организациями за период с 2012 по 2022 год

Год	Количество заявок	Изменения по сравнению с предыдущим годом, %
2012	4839	–
2013	4955	+2,40
2014	4743	-4,28
2015	5310	+11,95
2016	5439	+2,43
2017	4922	-9,51
2018	5232	+6,30
2019	5336	+1,99
2020	5051	-5,34
2021	5506	+9,01
2022	5912	+7,37

Источник: составлено авторами на основе статистических данных

Таблица 3

Количество публикаций образовательных и научных организаций за период с 2012 по 2022 год

Год	Количество публикаций	Изменения по сравнению с предыдущим годом, %
2012	11207	–
2013	13270	+18,41
2014	17821	+34,30
2015	21784	+22,24
2016	28401	+30,38
2017	29679	+4,50
2018	36950	+24,50
2019	40106	+8,54
2020	44164	+10,12
2021	38660	-12,46
2022	37120	-3,98

Источник: составлено авторами на основе статистических данных

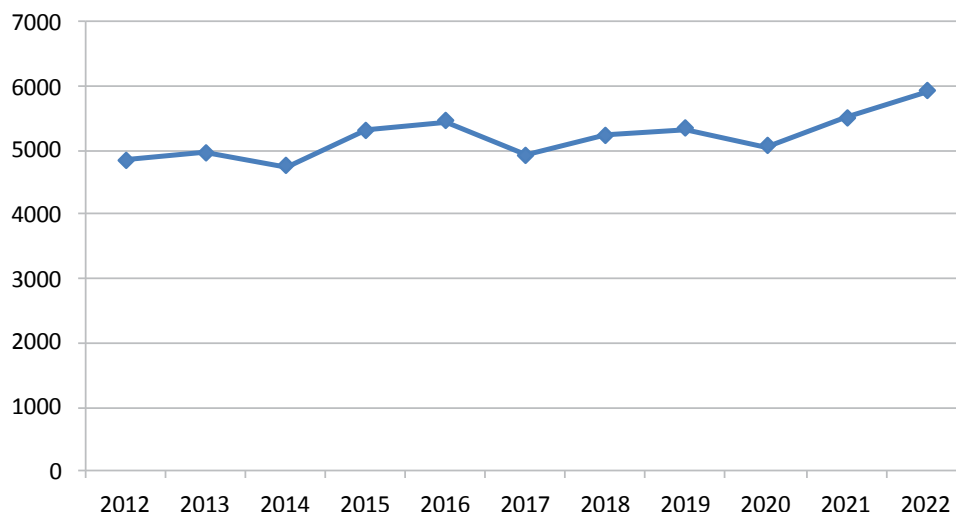


Рисунок 2

Динамика подачи заявок на получение патента на изобретение образовательных и научных организаций за период с 2012 по 2022 год (составлено авторами на основе статистических данных)

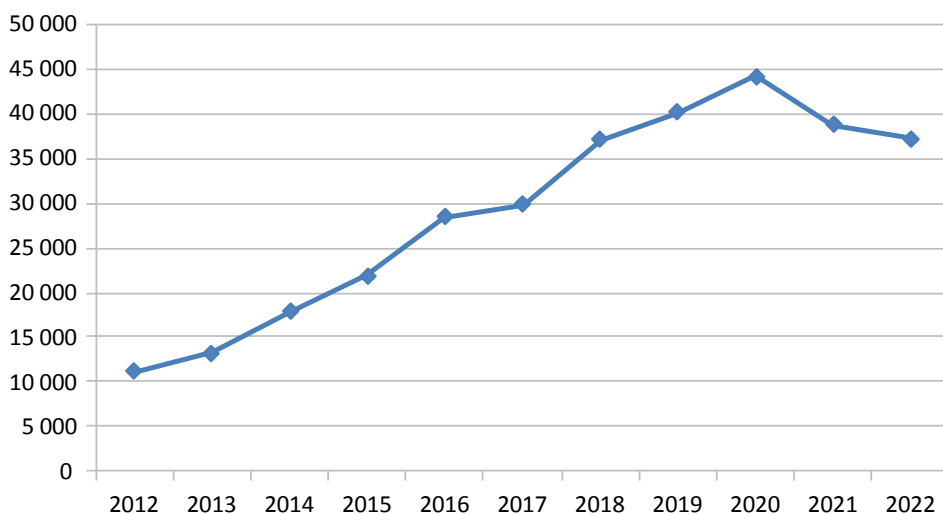


Рисунок 3

Динамика публикационной активности образовательных и научных организаций за период с 2012 по 2022 год (составлено авторами на основе статистических данных)

Государственных программах Российской Федерации («Развитие науки и технологий», утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.12.2012 № 2433-р; «Развитие науки и технологий на 2013–2020 годы», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 301; «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 № 377), Национальном проекте «Наука» (паспорт утв. президентом Советом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018) [5].

Требование публиковать результаты научных исследований в мировых научных журналах, индексируемых в базах данных «Сеть науки» (Web of Science) и Scopus, предъявляется также в рамках формирования государственного задания образовательным организациям высшего образования<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Положение о формировании государственного задания образовательным организациям высшего образования, подведомственным Минобрнауки России, в сфере научной деятельности (утв. Министерством образования и науки РФ 2 декабря 2013 г. № АП-25/14вн) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 02.02.2024).



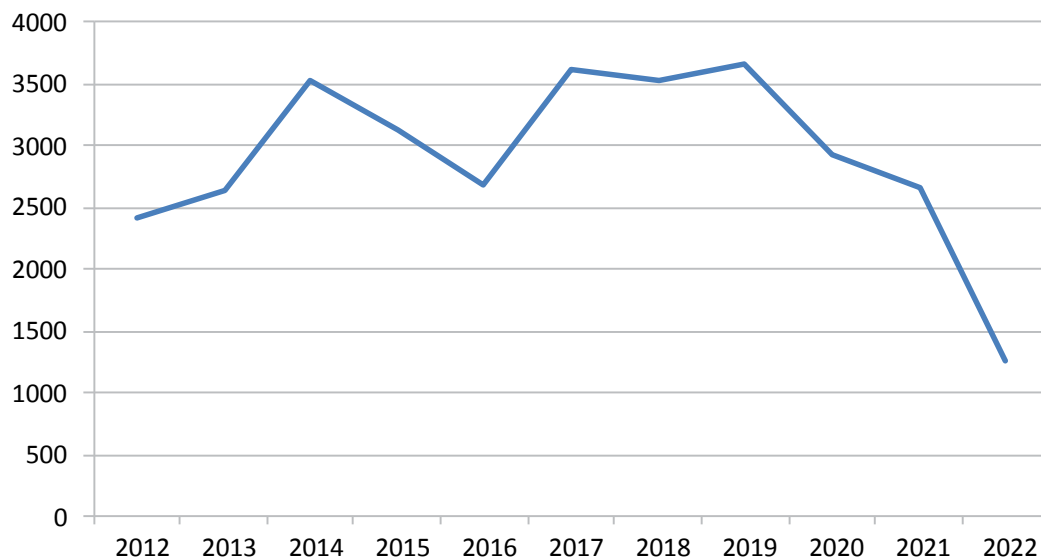


Рисунок 4

Количество патентов, поддерживаемых в силе более 3 лет (включительно) образовательных и научных организаций совместно (составлено авторами на основе статистических данных)

Таблица 4

Количество поданных заявок по месяцам за период с 2012 по 2022 год

Месяц	Количество заявок	Месяц	Количество заявок
Январь	4170	Июль	7792
Февраль	5586	Август	4461
Март	8099	Сентябрь	4372
Апрель	7318	Октябрь	6367
Май	6288	Ноябрь	7203
Июнь	7391	Декабрь	12027

Источник: составлено авторами на основе статистических данных

Основное внимание научных и образовательных организаций уделяется контролю и стимулированию публикационной активности сотрудников, в то время как результаты интеллектуальной деятельности занимают невысокие позиции в системе оценки результативности [6]. Критерием эффективности научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников становится публикационная активность, которая является одним из показателей «Эффективного контракта» и влияет на уровень заработной платы.

Дополнительно в рамках анализа изобретательской активности был осуществлен поиск по количеству поданных заявок образовательными и научными организациями по месяцам. В таблице 4 представлены результаты поиска.

Выявлено, что максимальное количество заявок подается организациями в декабре, что, несомненно, связано с предоставлением обязательной отчетности,

так как показатели о количестве поданных заявок, а также о количестве созданных результатов интеллектуальной деятельности, в том числе имеющих государственную регистрацию, входят в состав мониторинга деятельности образовательных организаций<sup>11</sup> и методики оценки результативности деятельности научных организаций<sup>12</sup>.

Эту гипотезу подтверждает следующее. Дополнительно в рамках исследуемого периода были собраны статистические данные о количестве патентов организаций, которые действовали больше 3 лет (включительно).

Всего среди 472 исследуемых организаций патенты, действующие более 3 лет, есть у 433 организаций (223 – ООО и 210 – НО). Таким образом, 35 организаций не поддерживают патенты в силе более 3 лет, при том что за исследуемый период этими организациями было подано 900 заявок.

В таблице 5 представлены статистические данные о количестве таких патентов.

Как видим на рисунках 4 и 5, отмечается спад количества поддерживаемых в силе патентов в 2016 году, а также тенденция спада в период с 2019 по 2022 год. На рисунке 5 также видно, что количество поддерживаемых

<sup>11</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 августа 2012 г. № 583 «О проведении мониторинга деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования».

<sup>12</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2014 № 161 «Об утверждении типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения».

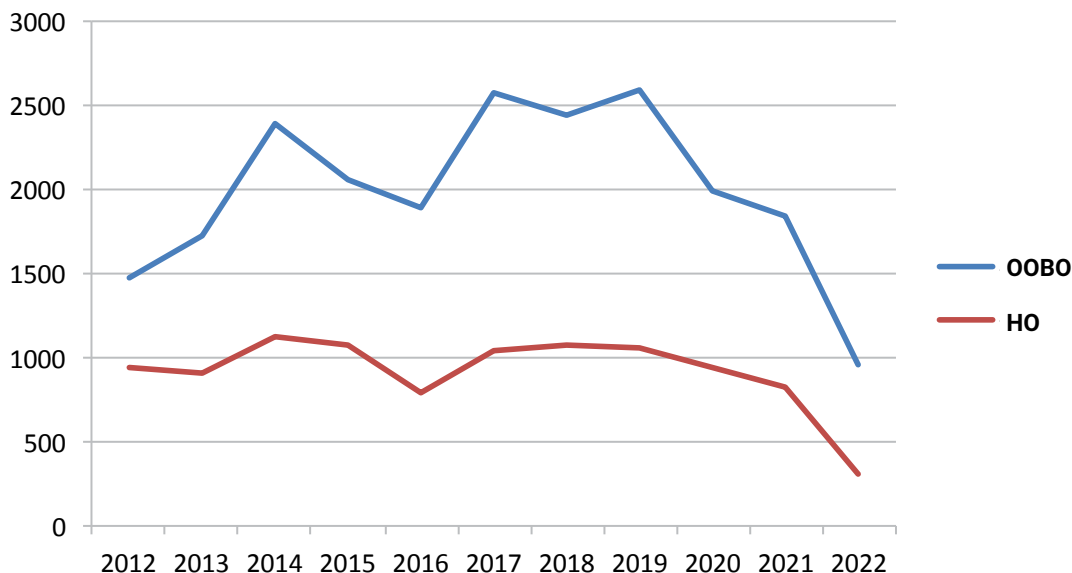


Рисунок 5

Количество патентов, поддерживаемых в силе более 3 лет (включительно) образовательных (ООВО) и научных организаций (НО) (составлено авторами на основе статистических данных)

патентов в силе более 3 лет образовательных организаций значительно превышает количество патентов научных организаций.

### Заключение

На основании данных, полученных в ходе проведения сопоставительного анализа динамики подачи заявок на получение патента на изобретение и публикационной активности образовательных и научных организаций, можно сделать вывод об увеличении количества заявок на получение патента.

Такая тенденция может быть связана с ограничением применения требований по наличию публикаций в изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2022 № 414<sup>13</sup> и Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.09.2022 № 1655<sup>14</sup>.

Учет количества поданных организацией заявок и полученных патентов имеет ряд преимуществ:

- срок рассмотрения заявки меньше, чем период прохождения процедуры рецензирования и опубликования статьи, который может достигать более года. Принятые к печати статьи могут ждать своей очереди для публикации, так как журнал публикует ограниченное количество статей. Таким образом, результаты исследова-

Таблица 5

Количество патентов, поддерживаемых в силе более 3 лет (включительно)

Год	Количество патентов, которые действовали больше 3 лет (включительно) всего	ООВО	НО
2012	2420	1481	939
2013	2632	1719	913
2014	3519	2390	1129
2015	3139	2063	1076
2016	2686	1892	794
2017	3617	2575	1042
2018	3526	2448	1078
2019	3658	2594	1064
2020	2933	1992	941
2021	2652	1835	817
2022	1265	951	314

Источник: составлено авторами на основе статистических данных

ний, представленные в статьях, могут потерять свою актуальность. В свою очередь, средняя длительность рассмотрения заявки в 2022 году составила 4,2 месяца;

- полученный по итогам рассмотрения заявки патент охраняет само устройство или способ;
- патент как охраняемый документ не только подтверждает мировую новизну, изобретательский уровень и промышленную применимость разработанного технического решения, но и предоставляет исключительное право на изобретение.

<sup>13</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 19.03.2022 № 414 «О некоторых вопросах применения требований и целевых значений показателей, связанных с публикационной активностью».

<sup>14</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 19.09.2022 № 1655 «О внесении изменения в абзац первый пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 19 марта 2022 г. № 414».

Патентообладатель не только раскрывает сведения о своем изобретении, но и благодаря распоряжению исключительным правом может получать дополнительный доход, например, в виде части роялти по лицензионному договору.

Таким образом, на основании изложенного и с учетом актуализации действующего законодательства в области интеллектуальной собственности целесообразным представляется продолжить исследования показателей результативности деятельности научных и образовательных организаций для выработки интегральных показателей и достижения задач обеспечения технологического суверенитета страны.

### Список литературы

1. Иванчик, А. И. Особенности оценки исследователей и исследовательских программ в гуманитарных науках // М.: Вестник Российской академии наук. – 2018. – Т. 88, № 11. – С. 985–991. – DOI 10.31857/S086958730002331–2.
2. Паршин, А. Н. Наука или библиометрия: кто кого? // М.: Вестник Российской академии наук. – 2018. – т. 88, № 11. – С. 982–984. – URL: <http://ras.jes.su/rasherald/s207987840001532–4–1> (дата обращения: 12.03.2024).
3. Алавердов, А. Р. Публикационная активность преподавателей отечественной высшей школы и резервы ее повышения // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28, № 2. – С. 23–36. – DOI 10.31992/0869–3617–2019–28–2–23–36.
4. Дымкова, С. С. Наукометрические инструменты в оценке и управлении публикационной активностью научных организаций // Культура: теория и практика. – 2021. – № 5–6 (44–45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naukometricheskie-instrumenty-v-otsenke-i-upravlenii-publikatsionnoy-aktivnostyu-nauchnyh-organizatsiy> (дата обращения: 19.02.2024).
5. Вислый, А. И. Публикации и патенты как индикатор успеха научных и образовательных организаций в со-  
временных условиях / А. И. Вислый, М. С. Борисова // Интеллектуальная собственность для государства и человека: сборник докладов XXVII Международной научно-практической конференции Роспатента, Москва, 28–29 сентября 2023 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2023. – С. 19–23.
6. Неретин, О. П. Изучение способов представления результатов отечественных исследований и разработок / О. П. Неретин, Н. В. Лопатина // Вестник ФИПС. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 16–19.

### Информация об авторах

**Борисова Мария Сергеевна**, главный специалист Центра по взаимодействию с органами власти, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1); [c20@rupto.ru](mailto:c20@rupto.ru)

**Горяев Сангаджи Сергеевич**, аналитик сектора подготовки аналитических материалов Аналитического центра, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1); [goryaevss@rupto.ru](mailto:goryaevss@rupto.ru)

### Information about the authors

**Mariya S. Borisova**, Chief Specialist of the Center for Interaction with Authorities, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); [c20@rupto.ru](mailto:c20@rupto.ru)

**Sangadzhi S. Goryaev**, Analyst of the analytical materials preparation sector of the Analytical Center, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); [goryaevss@rupto.ru](mailto:goryaevss@rupto.ru)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
The authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 05.04.2024

Доработана после рецензирования (Revised) 20.05.2024

Принята к публикации (Accepted) 21.05.2024

## **2. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

Научная статья

Original article

УДК 347.773.3

## Создание гармонизированной процедуры регистрации промышленных образцов в Евразийском регионе: причины, преимущества

**Юлия Борисовна Грачева,**

Федеральный институт промышленной собственности

iuliiia.gracheva@rupto.ru

**Аннотация:** статья посвящена проблематике разобщенности процедур регистрации промышленных образцов в государствах Евразийского региона. Проведен сравнительный анализ основных положений патентных законодательств государств Евразийского региона, приведено описание некоторых отличий в законодательствах. Проведен анализ мирового опыта интеграции между патентными зарубежными ведомствами с указанием опыта по преодолению расхождений в процедурах регистрации промышленных образцов. Предлагаются пути решения по преодолению различий в сфере получения прав на промышленный дизайн в Евразийском регионе. Ключевым предложением, основанным на анализе мирового опыта, является объединение патентных ведомств государств Евразийского региона с целью достижения гармонизации процедур предоставления правовой охраны промышленным образцам. Научная новизна работы состоит в предложении создать гармонизированную процедуру регистрации промышленных образцов в евразийском пространстве. Такая гармонизированная структура позволит оптимизировать и упростить правовые процессы для ведомств и заявителей, а также будет способствовать повышению привлекательности регистрации промышленных образцов для заявителей. Сотрудничество патентных ведомств в поиске оптимальных механизмов гармонизации позволит достичь значительных результатов. Данное предложение адресовано патентным ведомствам государств Евразийского региона, а также всем заинтересованным в достижении гармонизации лицам.

**Ключевые слова:** промышленный образец, интеллектуальная собственность, правовая охрана, патент, права на промышленный образец, регистрация промышленных образцов, гармонизация, Евразийский регион, ID5.

**Для цитирования:** Грачева Ю. Б. Создание гармонизированной процедуры регистрации промышленных образцов в Евразийском регионе: причины, преимущества // Вестник ФИПС. – 2024. – Т. 3, № 2 (8). – С. 160–168.

**Благодарности:** статья подготовлена по материалам научно-исследовательской работы ФИПС «Организационно-правовые аспекты формирования единого экспертно-информационного пространства в сфере промышленной собственности в Евразийском регионе».

## Creation of a harmonized procedure for registration of industrial designs in the Eurasian region: reasons, advantages

**Yuliya B. Gracheva,**

Federal Institute of Industrial Property

iuliiia.gracheva@rupto.ru

**Abstract:** the article is devoted to problematic issues of discrepancies of industrial design registration procedures in the states of the Eurasian region. A comparative analysis of the main provisions of patent laws of the states of the Eurasian region was carried out, some differences in patent laws are described. An analysis of the world experience of integration between patent foreign offices was carried out. The experience in overcoming discrepancies in the registration procedures for industrial designs was indicated.

Solutions in overcoming differences in the field of obtaining industrial design rights in the Eurasian region are proposed. The key proposal based on the analysis of world experience is unification of patent offices of the states of the Eurasian region in order to achieve harmonization of procedures for grant of legal protection to industrial designs. The scientific novelty of the work includes a proposal to create a harmonized procedure for registration of industrial designs in the Eurasian region. That harmonized structure will optimize and simplify legal processes for patent offices and applicants and will facilitate increase the attractiveness of registration of industrial designs for applicants. Significant results will be obtained with the cooperation of patent offices in the search for optimal harmonization mechanisms. This proposal is addressed to the patent offices of the states of the Eurasian region, as well as to all persons interested in achieving harmonization.

**Keywords:** industrial design, intellectual property, legal protection, patent, industrial design rights, industrial design registration, harmonization, Eurasian region, ID5.

**For citation:** Yuliya B. Gracheva, Creation of a harmonized procedure for registration of industrial designs in the Eurasian region: reasons, advantages // Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 160 –168.

**Acknowledgements:** The article is based on the materials of the research work of FIPS «Organizational and legal aspects of the formation of a unified expert information space in the field of industrial property in the Eurasian region».

Промышленный образец представляет собой объект интеллектуальной собственности, который представляет правовую охрану на внешний вид изделия. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства<sup>1</sup>, то есть промышленный образец предоставляет охрану только на дизайн изделия и не охраняет его технические характеристики<sup>2</sup>.

В целях успешной коммерциализации и реализации своих товаров производители стремятся создать продукцию, имеющую необычный и привлекательный для потребителей дизайн в сочетании с комфортом при использовании. Оригинальный внешний вид может быть обусловлен в том числе эргономическими особенностями изделия, которые придают любой продукции ощущение удобства при ее эксплуатации и удовлетворение потребностей пользователей<sup>3</sup>.

Как и любой объект интеллектуальной собственности, уникальный дизайн той или иной продукции следует защищать путем получения прав на промышленный образец от несанкционированного копирования или имитации, если такие действия предпринимаются в коммерческих целях [1]. Правовая охрана позволяет владельцам сохранять свои права на промышленные образцы, предоставляя исключительное право на использование продукции, ее производство, продажу, экспорт. Кроме защиты прав владельцев правовая охрана промышленных образцов предоставляет ряд преимуществ и потребителям, и обществу в целом, поскольку способствует развитию творчества и инновациям. Благодаря уникальному дизайну изделий повышается привлекательность продукции для потребителей, которые,

Как и любой объект интеллектуальной собственности, уникальный дизайн той или иной продукции следует защищать путем получения прав на промышленный образец от несанкционированного копирования или имитации, если такие действия предпринимаются в коммерческих целях.

в свою очередь, обретают уверенность в подлинности приобретаемой ими продукции, произведенной компанией, имеющей определенную репутацию на рынке. Промышленные образцы способствуют повышению ценности компании, поскольку могут стать важной и неотъемлемой частью ее бренда, что положительно влияет на рыночную стоимость продукции и соответственно ее реализацию и сбыт. Таким образом, роль промышленного образца имеет большое значение в экономике стран и в мировой экономике в целом [2].

Для того чтобы обладать исключительными правами на какую-либо продукцию и успешно реализовывать ее на рынке на территории своей страны и за рубежом, следует надлежащим образом оформить правовую охрану. Однако во многих юрисдикциях процедуры регистрации промышленных образцов значительно различаются. Например, в Африканской организации по интеллектуальной собственности, а также в таких странах, как Албания, Белиз, Босния и Герцеговина, Греция, Монако, Сан-Марино, правовая охрана предоставляется путем регистрации, при этом экспертиза по существу не проводится. Тогда как в ряде стран, например в государствах Евразийского региона (за исключением Республики Беларусь), Республике Корея,

<sup>1</sup> П. 1 ст. 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации.

<sup>2</sup> П. 5 ст. 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации.

<sup>3</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности: офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/designs/ru/> (дата обращения: 16.08.2023).

Соединенных Штатах Америки, Японии, а также в Российской Федерации проводится экспертиза по существу<sup>4</sup>.

В связи с тем что процедура регистрации промышленных образцов в разных странах имеет значительные отличия, безусловно, могут возникать ситуации, когда промышленному образцу, владельцем которого является одно и то же лицо, в одной юрисдикции правовую охрану предоставляют, а в другой отказывают, что, несомненно, может вызывать по меньшей мере непонимание со стороны заявителей.

В странах Евразийского региона, в частности в Республике Армения<sup>5</sup>, Азербайджанской Республике<sup>6</sup>, Республике Беларусь<sup>7</sup>, Республике Казахстан<sup>8</sup>, Кыргызской Республике<sup>9</sup>, Республике Таджикистан<sup>10</sup>, Туркменистане<sup>11</sup>, а также в Российской Федерации<sup>12</sup> процедура патентования промышленных образцов в целом схожа. Во всех указанных государствах, за исключением Республики Беларусь<sup>13</sup>, проводится экспертиза по существу по заявкам на промышленные образцы. Схожими моментами в процедуре патентования промышленных образцов в вышеуказанных государствах Евразийского региона являются: тип охранного документа, начало действия охранного документа, объем правовой охраны промыш-

**В связи с тем что процедура регистрации промышленных образцов в разных странах имеет значительные отличия, безусловно, могут возникать ситуации, когда промышленному образцу, владельцем которого является одно и то же лицо, в одной юрисдикции правовую охрану предоставляют, а в другой отказывают, что, несомненно, может вызывать по меньшей мере непонимание со стороны заявителей.**

ленного образца. Во всех указанных государствах Евразийского региона патентные ведомства в случае принятия положительного решения по заявке на промышленный образец выдают патент, начало действия которого отсчитывается с даты подачи заявки на промышленный образец, патент удостоверяет объем правовой охраны в рамках изображений промышленного образца.

Однако при ближайшем рассмотрении процедур патентования промышленных образцов в указанных государствах Евразийского региона выявляются существенные отличия. Такие различия наблюдаются, например, в применяемых сроках, а именно: сроках действия патента и продления действия патента, сроке льготного периода с момента первого раскрытия информации о промышленном образце до подачи заявки, сроке представления приоритетных документов в случае испрашивания конвенционного приоритета, сроках действия экспертизы, подачи возражения на решение ведомства, сроке для оспаривания патента на промышленный образец.

Так, например, срок действия патента на промышленный образец в соответствии с законодательствами Российской Федерации, Республики Армения, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана составляет 5 лет, тогда как в соответствии с законодательствами Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан – 10 лет. Что касается продления срока действия патента на промышленный образец, согласно законодательствам Российской Федерации, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, срок действия патента может быть продлен на 5 лет, но в общем составляет не более 25 лет. Однако в соответствии с законодательствами Азербайджанской Республики, Республики Беларусь срок действия патента может быть продлен не более чем на 5 лет. Согласно законодательству Республики Таджикистан, срок действия патента может быть продлен два раза по 5 лет. По законодательству Туркменистана

<sup>4</sup> ВОИС, Информация о членах Гаагской системы (HAGUE SYSTEM MEMBER PROFILES): офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/hague/memberprofiles/selectmember> (дата обращения: 05.04.2023).

<sup>5</sup> Офис интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения: офиц. сайт. Нормативные документы: Закон Республики Армения «О промышленном дизайне» от 03.03.2021 г. № НО-109-Н. URL: <https://aipo.am/ru/pages/show/legislative-acts>, Порядок получения патента. URL: <https://aipo.am/ru/pages/show/procedure-for-obtaining-a-license1> (дата обращения: 15.05.2023).

<sup>6</sup> Закон Азербайджанской Республики «О патентах» (с изменениями, внесенными по состоянию на 20.10.2009 г.) // ВОИС, База данных WIPOLex: офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/9184> (дата обращения: 18.05.2023).

<sup>7</sup> Патентный закон Республики Беларусь от 16.12.2002 г. № 160-З // Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь: офиц. сайт. URL: [https://www.ncip.by/upload/doc/2020/Izob\\_mobel\\_obraz/1.pdf](https://www.ncip.by/upload/doc/2020/Izob_mobel_obraz/1.pdf) (дата обращения: 15.05.2023).

<sup>8</sup> Патентный закон Республики Казахстан от 16.07.1999 г. № 427 // Национальный институт интеллектуальной собственности Республики Казахстан, Нормативные документы: офиц. сайт. URL: <http://zan.gov.kz/client/#!/doc/3771/rus> (дата обращения: 15.05.2023).

<sup>9</sup> Гражданский кодекс Кыргызской Республики, часть II, раздел V Интеллектуальная собственность, гл. 56 Право на промышленную собственность (право на изобретение, полезную модель, промышленный образец) // Государственное агентство интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете министров Кыргызской Республики: офиц. сайт. URL: [http://patent.gov.kg/?page\\_id=4287](http://patent.gov.kg/?page_id=4287) (дата обращения: 17.05.2023).

<sup>10</sup> Закон Республики Таджикистан от 28.02.2004 г. № 16 «О промышленных образцах» (в редакции Закона от 03.07.2012 г. № 856) // ВОИС, База данных WIPOLex: офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/14291> (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>11</sup> Закон Туркменистана от 04.11.2017 года № 630-V «О правовой охране промышленных образцов» // ВОИС, База данных WIPOLex: офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/20207> (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>12</sup> ФИПС, раздел «Промышленные образцы», подраздел «Нормативные документы»: офиц. сайт. URL: <https://www.fips.ru/to-applicants/industrial-designs/promyshlennyye-obraztsy-normativnyye-dokumenty.php> (дата обращения: 12.05.2023).

<sup>13</sup> Ст. 24 Закона Республики Беларусь от 16.12.2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» // ВОИС, База данных WIPOLex: офиц. сайт. URL: <https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/by/by173ru.pdf> (дата обращения: 12.05.2023).

срок действия патента может быть продлен на 5 лет и в общем составляет не более 15 лет.

Срок льготного периода составляет, согласно законодательствам Российской Федерации, Республики Армения, 12 месяцев, тогда как в соответствии с законодательствами Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана льготный период на текущий момент составляет 6 месяцев.

В случае испрашивания конвенционного приоритета срок представления приоритетных документов, согласно законодательствам государств Евразийского региона, также различается. Например, в соответствии с законодательствами Российской Федерации и Республики Таджикистан срок представления приоритетного документа составляет 3 месяца с даты подачи заявки. В соответствии с законодательствами Кыргызской Республики и Туркменистана срок представления приоритетного документа составляет 4 месяца с даты подачи заявки, при этом, согласно законодательству Республики Казахстан, данный срок составляет 6 месяцев с даты подачи заявки. Следует отметить, что в соответствии с законодательствами Республики Армения, Азербайджанской Республики и Республики Беларусь не требуется представление приоритетных документов при испрашивании конвенционного приоритета. Также необходимо отметить, что ни одно ведомство из указанных государств Евразийского региона не является участником электронного сервиса по обмену приоритетными документами WIPO DAS Международного бюро ВОИС.

**В странах Евразийского региона, в частности в Республике Армения, Азербайджанской Республике, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан, Туркменистане, а также в Российской Федерации процедура патентования промышленных образцов в целом схожа.**

Срок для подачи возражения на решение ведомства различается в государствах Евразийского региона и составляет от 2 месяцев (согласно законодательству Азербайджанской Республики) до 12 месяцев (в соответствии с законодательством Республики Беларусь). При этом в Российской Федерации данный срок составляет 7 месяцев, а в соответствии с законодательствами Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана – 3 месяца, тогда как, со-

**Однако при ближайшем рассмотрении процедур патентования промышленных образцов в указанных государствах Евразийского региона выявляются существенные отличия.**

гласно законодательству Республики Таджикистан, данный срок составляет 4 месяца.

Кроме того, сроки действия экспертизы существенно различаются согласно законодательствам государств Евразийского региона. На текущий момент срок проведения формальной экспертизы варьируется от 3 рабочих дней (в соответствии с законодательством Республики Армения) до 3 месяцев (согласно законодательству Туркменистана), при этом в Российской Федерации данный срок составляет 2 месяца. Срок проведения экспертизы по существу варьируется в пределах от 3 месяцев (в Республике Армения) до 12 месяцев (установленный срок согласно законодательству Российской Федерации, Кыргызской Республики, при этом в соответствии с законодательством Кыргызской Республики экспертиза по существу проводится только по ходатайству заявителя в отличие от законодательства Российской Федерации).

Различия также имеются в наличии или отсутствии процедуры оппозиции, то есть возможности третьим лицам представить возражение против выдачи патента на промышленный образец на стадии рассмотрения заявки в ведомстве до принятия окончательного решения. Так, например, процедура оппозиции применяется согласно законодательствам Республики Армения, Азербайджанской Республики, Туркменистана. Различие состоит лишь в сроке для направления возражения против выдачи патента на промышленный образец. Тогда как в соответствии с законодательствами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Российской Федерации на текущий момент процедура оппозиции не применяется [3].

Кроме того, следует отметить существенное отличие в законодательствах государств Евразийского региона в части правовой охраны объектов неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих или им подобных веществ, объектов архитектуры (кроме малых архитектурных форм), промышленных, гидротехнических и других стационарных сооружений, печатной продукции. Так, например, согласно законодательствам Российской Федерации и Республики Армения, указанным объектам правовая охрана предоставляется. Однако в соответствии с законодательствами Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана указанным объектам правовая охрана не предоставляется. При этом, согласно законодательству Республики Казахстан,



## Что касается возможности предоставления правовой охраны незарегистрированному промышленному образцу, в законодательствах государств Евразийского региона отсутствует единообразный подход.

правовая охрана предоставляется из указанных объектов лишь печатной продукции.

Что касается возможности предоставления правовой охраны незарегистрированному промышленному образцу, в законодательствах государств Евразийского региона отсутствует единообразный подход. Согласно законодательствам Республики Армения<sup>14</sup> и Республики Казахстан<sup>15</sup>, незарегистрированному промышленному образцу правовая охрана предоставляется в течение 3 лет с даты первого раскрытия информации о промышленном образце в указанных государствах, то есть с момента публикации или с того момента, как промышленный образец был представлен на выставке, введен в гражданский оборот или еще каким-либо способом обнародован на территории этих стран. Однако в данном случае правовая охрана предоставляется незарегистрированному промышленному образцу без процедуры регистрации и выдачи охранного документа. В случае если в течение льготного периода с даты первого раскрытия информации о промышленном образце владелец принимает решение не подавать заявку на промышленный образец, такой промышленный образец тем не менее охраняется в течение 3 лет с даты первого раскрытия информации о нем на территории Республики Армения или Республики Казахстан, согласно законодательствам указанных государств.

Аналогично в Европейском союзе применяется практика предоставления охраны незарегистрированному промышленному образцу (Unregistered Community design) [4]. Такая практика действует в Европейском союзе с 6 марта 2002 года. В рамках охраны незарегистрированного промышленного образца владелец имеет защиту от копирования своей продукции и вправе препятствовать ее использованию. В случае возникновения каких-либо споров, если имело место несанкционированное копирование незарегистрированного промышленного образца, владелец такого

промышленного образца вправе отстаивать свои права в судебном порядке. Однако в этом случае потребуются предоставить сведения, подтверждающие факт первого раскрытия информации о незарегистрированном промышленном образце с указанием даты и места первого раскрытия информации<sup>16</sup>.

Преимущество практики охраны незарегистрированного промышленного образца заключается в том, что владелец может вывести на рынок продукцию в целях проверки и понимания, выгодно ли реализовывать ее, является ли она востребованной у потребителей, приносит ли прибыль, выгодно ли использовать такой промышленный образец в долгосрочной перспективе и соответственно следует ли регистрировать его в ведомстве с целью получения правовой охраны [5].

Если владелец удостоверяется в том, что продукция успешно реализуется на рынке, им может быть принято решение о долгосрочном использовании такого изделия. В этом случае в течение льготного периода с даты первого раскрытия информации о промышленном образце может быть подана заявка на регистрацию промышленного образца. Льготный период, согласно законодательству Европейского союза, составляет 12 месяцев с даты первого раскрытия информации<sup>17</sup>. Как было отмечено выше, такой же срок льготного периода действует согласно российскому законодательству<sup>18</sup>. Если заявка на регистрацию промышленного образца будет подана позднее данного срока, промышленный образец не будет считаться новым. В случае успешной регистрации промышленного образца в ведомстве Европейского союза срок правовой охраны составляет 5 лет, но может быть продлен несколько раз и в общем составляет не более 25 лет<sup>19</sup> (такая же норма действует и в российском законодательстве)<sup>20</sup>. Если реализация продукции не оправдывает себя и владелец принимает решение не регистрировать промышленный образец, тем не менее такой промышленный образец охраняется в качестве незарегистрированного промышленного образца, согласно законодательству Европейского союза, в течение 3 лет с даты первого раскрытия информации о нем [6].

Похожая практика применяется в Республике Армения и Республике Казахстан в соответствии с законодательствами данных государств. В Российской Федерации, Азербайджанской Республике, Республике Беларусь, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан,

<sup>14</sup> Закон Республики Армения «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Армения «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» от 21.03.2012 г., ст. 18 // Национальное собрание Республики Армения: офиц. сайт. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=4519&lang=rus> (дата обращения: 18.05.2023).

<sup>15</sup> Патентный закон Республики Казахстан от 16.07.1999 г. № 427, ст. 34–1 // Национальный институт интеллектуальной собственности Республики Казахстан. Нормативные документы: офиц. сайт. URL: <http://zan.gov.kz/client/#!/doc/3771/rus> (дата обращения: 18.05.2023).

<sup>16</sup> Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), незарегистрированный дизайн Сообщества (Unregistered Community design): офиц. сайт. URL: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/unregistered-community-design> (дата обращения: 17.08.2023).

<sup>17</sup> Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), незарегистрированный дизайн Сообщества (Unregistered Community design): офиц. сайт. URL: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/unregistered-community-design> (дата обращения: 17.08.2023).

<sup>18</sup> П. 4 ст. 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации.

<sup>19</sup> Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO): офиц. сайт. URL: <https://www.euipo.europa.eu/en/designs/after-applying/manage-my-application> (дата обращения: 17.08.2023).

<sup>20</sup> Ст. 1363 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Туркменистане практика охраны незарегистрированного промышленного образца не применяется. Однако очевидно, что применение такой практики является преимуществом для заявителей, поэтому представляется целесообразным ее введение в государствах Евразийского региона, в которых на текущий момент такая практика не применяется.

Как видно из приведенных выше примеров, в правовой сфере промышленного дизайна государств Евразийского региона отсутствуют единообразные подходы. Безусловно, ситуация, при которой одним и тем же объектам в одной юрисдикции правовая охрана предоставляется, а в другой не предоставляется, не может быть желательной. Здесь следует отметить несколько негативных моментов. Применение такой практики в первую очередь приводит к нарушению прав заявителей, поскольку в одной юрисдикции владелец приобретает права на промышленный образец, а в другой юрисдикции при рассмотрении заявки на тот же промышленный образец принимается решение об отказе либо такой объект в принципе не подлежит регистрации. Все это может отрицательно сказаться на желании заявителей получать права на промышленные образцы в тех странах, ведомства которых либо принимают решения об отказе в выдаче патента на объекты, успешно зарегистрированные в других юрисдикциях, либо согласно своим законодательствам не регистрируют объекты, которым в других юрисдикциях правовая охрана предоставляется.

Во избежание подобных ситуаций целесообразно гармонизировать процедуры патентования промышленных образцов и оптимизировать подходы, применяемые при оценке их охраноспособности [7]. Следует отметить, что применение в государствах Евразийского региона схожих правовых процедур и использование единообразных методов будет способствовать повышению привлекательности процесса приобретения

прав на промышленные образцы для пользователей и в значительной мере упростит процесс регистрации промышленных образцов в разных юрисдикциях ввиду того, что, в какую бы страну ни была подана заявка на промышленный образец, процедура регистрации, возможно, будет иметь какие-либо отличия, но по крайней мере такие отличия будут незначительны, а не существенны, что наблюдается в текущей ситуации.

**В правовой сфере промышленного дизайна государств Евразийского региона отсутствуют единообразные подходы. Безусловно, ситуация, при которой одним и тем же объектам в одной юрисдикции правовая охрана предоставляется, а в другой не предоставляется, не может быть желательной.**

Чтобы оценить, каким образом следует достичь гармонизации процедур регистрации промышленных образцов, проведен анализ мирового опыта интеграции между патентными зарубежными ведомствами за пределами Евразийского региона, а также изучен мировой опыт по преодолению различий в процессах предоставления прав на промышленные образцы.

В целях повышения привлекательности приобретения прав на промышленные образцы для пользователей многие мировые ведомства по интеллектуальной собственности стремятся оптимизировать и упростить процедуры предоставления правовой охраны промышленных образцов. Для этого ведомства проводят активную работу по достижению единообразного подхода в процессах регистрации промышленных образцов, ставя перед собой цель гармонизировать процедуры предоставления прав на промышленные образцы в разных юрисдикциях.

Так, в 2015 году ведомства по интеллектуальной собственности Европейского союза, Соединенных Штатов Америки, Китая, Японии и Республики Корея объединились с целью создания системы промышленных образцов под названием ID5<sup>21</sup>. Указанные ведомства тесно сотрудничают в рамках ID5 для достижения определенных целей, а именно: оптимизации и упрощения процедуры предоставления правовой охраны промышленных образцов, повышения привлекательности приобретения прав на промышленные образцы для пользователей, улучшения эффективности делопроизводства ведомств, а также усовершенствования систем, применяемых

**В случае если в течение льготного периода с даты первого раскрытия информации о промышленном образце владелец принимает решение не подавать заявку на промышленный образец, такой промышленный образец тем не менее охраняется в течение 3 лет с даты первого раскрытия информации о нем на территории Республики Армения или Республики Казахстан, согласно законодательствам указанных государств.**

<sup>21</sup> ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <http://id-five.org/about/intro/> (дата обращения: 20.04.2023).

пользователями в целях регистрации промышленных образцов<sup>22</sup>.

Для достижения указанных целей ведомства в рамках системы ID5 разрабатывают совместные проекты<sup>23</sup>, активно взаимодействуют между собой и пользователями. Ежегодно проводятся форумы стран – участниц ID5 при участии Международного бюро ВОИС в качестве наблюдателя, во время которых обсуждаются разрабатываемые проекты и подводятся итоги выполненных работ<sup>24</sup>. Разрабатываемые проекты направлены на выявление схожих моментов и отличий в процедурах регистрации промышленных образцов. В случае выявления отличий ведомства проводят активную работу по созданию единообразных подходов, применяемых в процедуре регистрации, оценке охраноспособности промышленных образцов.

Так, например, среди прочих были разработаны следующие проекты:

- разработка и сопровождение веб-сайта ID5 для повышения открытости и прозрачности работы ведомств-участников;
- обмен статистическими данными по промышленным образцам;
- сравнительный анализ опыта в части наименований промышленных образцов;
- обзор и составление требований для промышленных образцов;
- изучение обмена приоритетными документами между ведомствами-участниками;
- исследование практических аспектов предоставления приоритетных прав для промышленных образцов ведомствами-участниками;
- изучение классификации промышленных образцов и ее применения;
- сравнительный анализ предоставления льготного периода для промышленных образцов (возможность подачи заявки на промышленный образец после первого раскрытия заявителем информации о промышленном образце);
- сравнительный анализ концепции «частичного образца» (Partial Design) для возможности получения правовой охраны на какую-либо часть промышленного образца;
- изучение опыта предоставления правовой охраны новым технологиям в области промышленных образцов;
- изучение ресурсов в части непатентных источников информации в области предоставления правовой охраны промышленных образцов;
- исследование приемлемости использования интернет-информации в качестве законного раскрытия

<sup>22</sup> Пять ведущих патентных ведомств ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <https://id-five.org/about/introduction/> (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>23</sup> Программы взаимодействия в 2020–2021 гг. // ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <http://id-five.org/projects/?f=recent-project> (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>24</sup> ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <http://id-five.org/about/history/> (дата обращения: 20.04.2023).

**В целях повышения привлекательности приобретения прав на промышленные образцы для пользователей многие мировые ведомства по интеллектуальной собственности стремятся оптимизировать и упростить процедуры предоставления правовой охраны промышленных образцов.**

сведений о промышленном образце в части оценки патентоспособности промышленного образца с точки зрения его новизны;

- исследование по вопросу отсрочки публикации;
- исследование срока действия правовой охраны;
- разработка информационного руководства для пользователей по обзору и требованиям к изображениям промышленных образцов.

Ведомства – участники ID5 взаимодействуют друг с другом в поисках выявления лучших практик в сфере охраны промышленных образцов с целью обмена опытом и соответственно применения таких практик в национальных процедурах.

Особое внимание ведомства уделяют взаимодействию с пользователями, поскольку создание системы ID5 в первую очередь направлено на повышение привлекательности регистрации промышленных образцов для пользователей путем упрощения правовых процедур. Это обусловлено увеличением значимости промышленного дизайна для бизнес-сообщества, как было отмечено выше. В связи с чем ведомства стремятся не только упростить процедуры регистрации промышленных образцов, но и создать более привлекательные и комфортные условия для пользователей, способствующие увеличению числа регистраций промышленных образцов, а также стремятся гармонизировать имеющиеся практики и процессы в сфере охраны промышленных образцов.

В рамках сотрудничества стран – участниц ID5 были созданы справочные материалы для заявителей, предоставлены рекомендации по практическим действиям в области получения правовой охраны промышленных образцов. В том числе по осуществлению обмена приоритетными документами между ведомствами стран-участниц подготовлено справочное руководство по электронному сервису WIPO DAS для промышленных образцов при сотрудничестве с Международным бюро ВОИС, а также подготовлены рекомендации по регистрации промышленных образцов в рамках Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов. Следует отметить, что все ведомства – участники ID5 являются участниками электронного сервиса по обмену приоритетными документами WIPO DAS Международного бюро ВОИС. Также все страны – участницы ID5 являются

участницами Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов. Последним из участников ID5 к данной системе в мае 2022 года присоединился Китай.

Информация о работе указанных ведомств в рамках ID5 публикуется на веб-сайте ID5<sup>25</sup>, где также доступны сведения по разрабатываемым проектам и отчеты о достигнутых результатах. Кроме этого, данный сайт предоставляет пользователям соответствующую информацию на английском языке о национальных законодательствах стран – участниц ID5 в области охраны промышленных образцов, о статистике, классификации, уплате пошлин и другие необходимые сведения. Также на веб-сайте ID5 публикуются актуальные сведения о работе ведомств стран-участниц и предоставляется доступ к их веб-сайтам со ссылками на законодательные акты и другую информацию. Поскольку ведомства – участники системы ID5 заинтересованы в создании единообразного подхода при предоставлении прав на промышленные образцы, работа в данном направлении активно продолжается.

С учетом изученного мирового опыта по преодолению расхождений в процедурах регистрации промышленных

**Ведомства – участники ID5 взаимодействуют друг с другом в поисках выявления лучших практик в сфере охраны промышленных образцов с целью обмена опытом и соответственно применения таких практик в национальных процедурах.**

образцов представляется целесообразным гармонизировать законодательства государств Евразийского региона в части правовой охраны промышленных образцов [7]. В этих целях наиболее эффективным подходом является объединение патентных ведомств государств Евразийского региона для создания коалиции по аналогии с ID5. В рамках такого сотрудничества предполагается проведение патентными ведомствами совместной работы, направленной на:

- создание гармонизированной процедуры правовой охраны промышленных образцов;
- упрощение правовых процессов для ведомств и для заявителей;
- рассмотрение заявок на промышленные образцы и предоставление средств правовой защиты промышленных образцов с использованием единообразных подходов.

Представляется, что предложения и направления по гармонизации процедур предоставления правовой

**С учетом изученного мирового опыта по преодолению расхождений в процедурах регистрации промышленных образцов представляется целесообразным гармонизировать законодательства государств Евразийского региона в части правовой охраны промышленных образцов. В этих целях наиболее эффективным подходом является объединение патентных ведомств государств Евразийского региона для создания коалиции по аналогии с ID5.**

охраны промышленным образцам следует прорабатывать совместно с патентными ведомствами государств Евразийского региона, учитывая мнения всех заинтересованных сторон, что возможно осуществить при взаимодействии в рамках союза патентных ведомств государств Евразийского региона по аналогии с взаимодействием, которое осуществляют ведомства – участники ID5. При этом опыт, который может быть позаимствован из взаимодействия в рамках ID5, для государств Евразийского региона представляет собой: тесное сотрудничество патентных ведомств по выявлению лучших практик и применению таких практик на национальном уровне, гармонизацию применяемых процедурных сроков, участие в международных и региональных системах (на текущий момент из государств Евразийского региона не является участницей Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов только Республика Казахстан, к Евразийской системе правовой охраны промышленных образцов не присоединен Туркменистан).

Следует отметить, что процесс создания такой гармонизированной структуры является достаточно трудоемким и предполагает тесное сотрудничество и взаимодействие между патентными ведомствами. Однако на текущий момент можно говорить о том, что между патентными ведомствами Евразийского региона уже сложилось продуктивное взаимодействие [8]. В связи с этим сотрудничество ведомств Евразийского региона с целью создания правового механизма по достижению гармонизации в сфере промышленного дизайна не может не увенчаться успехом.

Таким образом, ввиду отсутствия в процедурах патентования промышленных образцов государств Евразийского региона единообразных подходов и наличия существенных отличий по многим аспектам в сфере правовой охраны промышленного дизайна, могут возникать ситуации, при которых владелец в одной юрисдикции приобретает права на свою продукцию и может реализовывать ее на территории такой страны, а в другой

<sup>25</sup> ID5 по охране промышленных образцов: офиц. сайт. URL: <http://id-five.org/> (дата обращения: 20.04.2023).

## Процесс создания такой гармонизированной структуры является достаточно трудоемким и предполагает тесное сотрудничество и взаимодействие между патентными ведомствами.

юрисдикции получает отказ. Соответственно продукция в такой стране не защищена исключительным правом, что приводит к сложностям при ее реализации. В связи с этим представляется целесообразным привести в соответствие законодательства государств Евразийского региона в части правовой охраны промышленного дизайна, гармонизировать процедуры предоставления прав на промышленные образцы и оптимизировать подходы, применяемые при оценке патентоспособности промышленных образцов в государствах Евразийского региона.

### Список источников

1. Ивлиев, Г. П. Патентная информация – источник ценных знаний для реинжиниринга / Г. П. Ивлиев, Т. Н. Эриванцева // Право и цифровая экономика. – 2022. – № 3 (17). – С. 5–11. – DOI 10.17803/2618–8198.2022.17.3.005–011.
2. Михайликов, В. Л. Понятие и признаки промышленного образца / В. Л. Михайликов, А. А. Рябушенко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – № 14 (109). – С. 139–143.
3. Ивлиев, Г. П. О целесообразности введения в Российской Федерации процедуры оппозиции при регистрации промышленных образцов / Г. П. Ивлиев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 8. – С. 5–10.
4. Крюкова, А. И. Патентование «модных» промышленных образцов как панацея от инновационных рисков / А. И. Крюкова, М. С. Сущенко, Е. П. Татарина // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2019. – Т. 1, № 2. – С. 114–121.
5. Богданова, Т. Д. Особенности правового режима промышленных образцов / Т. Д. Богданова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12–2. – С. 20–23.
6. Николаева, М. С. Незарегистрированный промышленный образец ЕС: перспективы введения аналогичного режима в России / М. С. Николаева // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 5. – С. 82–87.
7. Ивлиев, Г. П. Обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и коммерциализации прав на них в ЕАЭС / Г. П. Ивлиев, М. А. Егорова // Lex Russica (Русский закон). – 2021. – Т. 74, № 11 (180). – С. 9–16. – DOI 10.17803/1729–5920.2021.180.11.009–016.
8. Ивлиев, Г. П. Перспективы евразийской интеграции в сфере интеллектуальной собственности / Г. П. Ивлиев // Вестник ФИПС. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 20–23.

### Информация об авторе

**Юлия Борисовна Грачева**, ведущий государственный эксперт по интеллектуальной собственности отдела международных регистрационных систем, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1), ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9810-4518>; [iuliia.gracheva@rupto.ru](mailto:iuliia.gracheva@rupto.ru).

### Information about the author

**Yuliya B. Gracheva**, Leading State examiner on intellectual property of the International Registration Systems Division, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb. 30, bld. 1); ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9810-4518>; [iuliia.gracheva@rupto.ru](mailto:iuliia.gracheva@rupto.ru).

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 19.01.2024  
Доработана после рецензирования (Revised) 06.03.2024  
Принята к публикации (Accepted) 27.03.2024

# 3. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПАТЕНТНОГО ДЕЛА. ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО

Научная статья

Original article

УДК 347.77

## Проведение патентного поиска с использованием Международной патентной классификации (МПК) и Совместной патентной классификации (СПК) в области медицины на примере способов и устройств для баллонирования желудка

**Наталья Владимировна Алисова**

Федеральный институт промышленной собственности  
nataliia.alisova@rupto.ru

**Аннотация:** в статье рассмотрены принципы иерархической структуры и различия Международной патентной классификации (МПК) и Совместной патентной классификации (СПК) в области, касающейся способов и устройств баллонирования желудка. Актуальность работы обусловлена необходимостью повышения уровня международного сотрудничества и патентной активности в области отечественных медицинских разработок по выбранной тематике. Целью работы является повышение качества и достоверности патентного поиска при проведении научно-исследовательских работ. Приведены методы и сделан анализ проведения патентного поиска с использованием классификационных систем МПК и СПК в поисковой системе ИС «Платформа Роспатент» и международной базе данных патентных документов Espacenet. Даны рекомендации и сделаны выводы по составлению поискового запроса, который необходим и достаточен для получения релевантных документов с учетом принципиальных различий классификационных схем МПК и СПК. Данная статья будет полезна широкому кругу специалистов, проводящих самостоятельный поиск в области медицины как в российских базах данных, так и в международных базах данных патентных документов.

**Ключевые слова:** Международная патентная классификация (МПК), Совместная патентная классификация (СПК), патентный документ, внутрижелудочный баллон, Руководство по МПК, патентный поиск

**Для цитирования:** Алисова Н. В. Проведение патентного поиска с использованием Международной патентной классификации (МПК) и Совместной патентной классификации (СПК) в области медицины на примере способов и устройств для баллонирования желудка // Вестник ФИПС. 2024. Т. 3 № 2 (8). С. 170–176.

## Conducting a patent search in the field of medicine relating to the methods or arrangements for intragastric ballooning with the use of the International Patent Classification (IPC) and the Cooperative Patent Classification (CPC)

**Natalia V. Alisova**

Federal Institute of Industrial Property  
nataliia.alisova@rupto.ru

**Abstract.** In the article of Senior researcher N. V. Alisova (FIPS) the principles of the hierarchical structure and the differences between the International Patent Classification (IPC) and the Cooperative Patent Classification (CPC) are considered in the field of medicine that relates to intragastric ballooning. The relevance of this article is due to the need to increase the level of cooperation and patent activity in the field of national medical achievements. The purpose of this investigation is to improve the quality and fidelity of scientific research. The methods of selection of the classification entries for the patent search with use of IPC and CPC in the search system of the «Rospatent Platform» and in the international database of patent documents «Espacenet» and

analysis thereof are given in this article. The recommendations for the preparation of appropriate search query are also given taking into account the great differences between the classification schemes of the IPC and the CPC. This article will be useful to a wide range of specialists conducting independent searches in the field of medicine both in Russian databases and in International databases of patent documents.

**Keywords.** International Patent Classification (IPC), Cooperative Patent Classification (CPC), patent document, intragastric balloon, Guide to the IPC, patent search

**For citation:** Natalia V. Alisova, Conducting a patent search in the field of medicine relating to the methods or arrangements for intragastric ballooning with the use of the International Patent Classification (IPC) and the Cooperative Patent Classification (CPC) //Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 170 –176.

### Проблема ожирения в современном мире

По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в 2016 году более 1,9 млрд взрослых старше 18 лет имели избыточный вес, при этом из них свыше 650 млн страдали ожирением<sup>1</sup>. В соответствии с клиническими рекомендациями Министерства здравоохранения Российской Федерации **ожирение** – это хроническое заболевание, характеризующееся избыточным накоплением жировой ткани в организме, представляющим угрозу здоровью, и являющееся основным фактором риска ряда других хронических заболеваний, включая сахарный диабет 2 типа (СД 2) и сердечно-сосудистые заболевания (ССЗ)<sup>2</sup>. Помимо серьезных последствий для здоровья, ожирение может приносить и эстетический дискомфорт для пациента.

Для того чтобы определить, насколько масса тела соответствует норме, используют показатель «Индекс массы тела (ИМТ)», который рассчитывается как отношение массы тела в килограммах к квадрату роста в метрах (кг/м<sup>2</sup>). В рамках стандартов ВОЗ в случаях, когда ИМТ больше или равен 30, ставится диагноз ожирение<sup>3</sup>.

В зависимости от состояния пациента и причин возникновения ожирения для снижения массы тела применяются различные методы лечения и их комбинации: немедикаментозные (диетотерапия, физиотерапия, психотерапия и др.), медикаментозные и хирургические.

Одним из немедикаментозных методов лечения ожирения является баллонирование желудка. Суть данного метода заключается в установке внутрижелудочного (интрагастрального) баллона, как правило, заполненного жидкостью. В результате заполнения баллоном большей части внутреннего пространства желудка чувство насыщения наступает при употреблении значительно меньших объемов пищи, и, следовательно, калорийность рациона питания уменьшается до нижней физиологической нормы. После достижения цели по снижению веса или по истечении 6 месяцев баллон

По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в 2016 году более 1,9 млрд взрослых старше 18 лет имели избыточный вес, при этом из них свыше 650 млн страдали ожирением. В соответствии с клиническими рекомендациями Министерства здравоохранения Российской Федерации ожирение – это заболевание, являющееся основным фактором риска ряда других хронических заболеваний.

удаляется. Установка внутрижелудочного баллона может использоваться как самостоятельный тип лечения ожирения и связанных с ним сопутствующих заболеваний. Как указывают в своей статье Наймарк, Попова и Анисимова, помимо снижения веса, за счет установки внутрижелудочного баллона происходит коррекция сахарного диабета. Также в данной статье отмечается, что максимальное снижение веса происходит в первые 3 месяца установки баллона [1]. Кроме того, установка внутрижелудочного баллона может быть рекомендована и в составе комплексной предоперационной подготовки перед хирургическими методами лечения [2].

### Патент как импульс развития новых технологий

Чтобы повысить эффективность и обеспечить безопасность лечения, в современной медицинской практике разрабатываются, внедряются и используются новейшие методы и подходы к лечению, диагностике и профилактике ожирения.

Для того чтобы защитить свою разработку, необходимо получить охраняемый документ – патент. Патент обеспечивает юридическую защиту объекта интеллектуальной собственности, то есть правовую охрану на национальном или региональном уровне. Чтобы получить патент на изобретение или полезную модель на территории Российской Федерации, необходимо

<sup>1</sup> Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Информационные бюллетени от 9 июня 2021 года. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight> (дата обращения: 15.01.2024).

<sup>2</sup> Клинические рекомендации. Ожирение. Министерство здравоохранения Российской Федерации. 2020. URL: [https://cr.minzdrav.gov.ru/scheme/28\\_2](https://cr.minzdrav.gov.ru/scheme/28_2) (дата обращения: 15.01.2024).

<sup>3</sup> Obesity: preventing and managing the global epidemic. Report of a WHO consultation. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11234459> (дата обращения: 15.01.2024).



оформить надлежащим образом и подать заявку в Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС). При этом следует отметить, что техническое решение, изложенное в заявке, получает охрану уже с момента ее подачи в ФИПС и регистрации в соответствующем реестре. В ходе процедуры рассмотрения заявки на изобретение проводится поиск релевантных технических решений, и по результатам поиска выносится решение о патентоспособности данного объекта изобретения.

Цель проведения патентного поиска в рамках подготовки научно-исследовательских работ в области медицины и здравоохранения заключается в определении тенденций развития техники и конкурентоспособности, а также целесообразности и эффективности собственных разработок.

### Патентные классификации МПК и СПК

Для обеспечения эффективного поиска релевантных документов используется Международная патентная классификация, которая разработана для единообразного классифицирования патентных документов в международном масштабе.

Международная патентная классификация создана в соответствии со Страсбургским соглашением 1971 года, вступившим в силу 7 октября 1975 года и подписанным на тот момент 15 государствами<sup>4</sup>. Стороны Страсбургского соглашения образуют Специальный союз МПК, в котором в 2023 году насчитывалось уже 65 стран-участниц. МПК используется для классифицирования таких объектов интеллектуальной собственности, как изобретения и полезные модели. При этом индексы МПК входят в состав библиографических данных на титульном листе опубликованных патентных документов, в том числе заявок. Основопологающим документом для работы с МПК является Руководство к МПК (англ. Guide to the IPC), которое, как и сам текст МПК, ежегодно публикуется ВОИС в аутентичных версиях на английском и французском языках. Русскоязычный аутентичный перевод текста МПК и Руководства к МПК издается и публикуется на сайте ФИПС.

В данной статье предлагается сравнить поисковые возможности двух действующих систем классификации изобретений – МПК и СПК. Последняя в мировом масштабе начала применяться с 2013 года<sup>5</sup>. Однако начало разработок СПК относится к 1970 году, когда Европейским патентным ведомством (ЕПВ) была создана собственная патентная Европейская классификация ECLA (Europe Classification), хотя и основанная на МПК, но значительно дополненная и с некоторыми изменениями, например в заголовках рубрик и правилах классифицирования.

В результате совместного проекта Европейского патентного ведомства и Патентного ведомства США с целью гармонизации национальных патентных классификаций (европейской и американской) появилась новая патентная классификация – Совместная патентная классификация (СПК). В СПК сохранен принцип МПК, касающийся иерархического построения на всех уровнях классификации, однако имеются существенные различия.

Для сравнения: по данным на 2012 год МПК включала 70 359 классификационных подразделений, а ECLA – 134 000<sup>6</sup>. В настоящее время СПК содержит более 250 000 классификационных подразделений, тогда как МПК в версии 2023 года – 78 378 рубрик<sup>7</sup>.

В результате совместного проекта ЕПВ и Патентного ведомства США с целью гармонизации национальных патентных классификаций (европейской и американской) появилась новая патентная классификация – Совместная патентная классификация (СПК).

В итоге Совместная патентная классификация с 1 января 2013 года полностью заменила прежнюю Европейскую классификацию (ECLA) в ЕПВ и с 2015 года – национальную патентную классификацию США (USPC) в Патентном ведомстве США (USPTO). Как было указано выше, схема СПК основана на классификационной схеме МПК, и поэтому она использует те же классификационные термины и принципы, но одновременно имеет специфику ECLA. В СПК сохранен принцип МПК, касающийся иерархического построения на всех уровнях классификации, однако имеются существенные различия:

- большее количество классификационных рубрик;
- наличие особых схем кодирования (встроенных или ортогональных), отсутствующих в МПК и др.

На сегодняшний день СПК применяется более чем в 45 патентных ведомствах по всему миру. Следует отметить, что ЕПВ и Патентное ведомство США классифицируют свои патентные документы также и по МПК. Текст классификации СПК доступен на английском языке на сайтах патентных ведомств США и ЕПВ

<sup>4</sup> Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации. Всемирная организация интеллектуальной собственности. URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/classification/strasbourg> (дата обращения: 03.08.2023).

<sup>5</sup> Совместная патентная классификация (СПК). Введение в СПК. Европейское патентное ведомство. URL: [https://e-courses.epo.org/wbts/cpc\\_general/index.html](https://e-courses.epo.org/wbts/cpc_general/index.html) (дата обращения: 28.01.2024).

<sup>6</sup> Европейское патентное ведомство. База данных «Espacenet». URL: [https://be.espacenet.com/help?locale=nl\\_BE&method=handleHelpTopic&topic=ecla](https://be.espacenet.com/help?locale=nl_BE&method=handleHelpTopic&topic=ecla) (дата обращения: 01.09.2023).

<sup>7</sup> IPC Statistics // ВОИС: сайт. URL: <https://www.wipo.int/classifications/ipc/en/general/statistics.html> (дата обращения: 07.03.2024).

и на специально созданном сайте системы СПК – CPC (Cooperative patent classification), которые доступны широкому кругу лиц<sup>8</sup>.

В сентябре 2013 года было заключено соглашение между Роспатентом и ЕПВ, в соответствии с которым в январе 2016 года Роспатент приступил к простановке классификационных рубрик СПК в дополнение к МПК для всего текущего потока российских заявок на изобретения и полезные модели в соответствии с действующей версией СПК. Такое сочетание рубрик МПК и СПК на российских патентных документах *увеличивает доступ к российской патентной документации, что может улучшить качество подготовки технических решений и эффективность патентной экспертизы*<sup>9</sup>.

### **Сравнительный анализ использования МПК и СПК для целей составления поискового запроса**

Крупнейшие международные базы данных патентных документов, такие как Espacenet (ЕПВ) с фондом более 140 млн патентных документов и PATENTSCOPE (ВОИС) с фондом более 112 млн патентных документов, позволяют проводить поиск и статистический анализ по МПК и СПК. Российские базы данных и поисковые системы, такие как цифровая платформа индивидуализации и сервис поиска патентной информации ИС «Поисковая платформа» Роспатента, позволяют проводить поиск и обрабатывать статистические результаты поиска по МПК и СПК на разных уровнях иерархии (подклассы, подгруппы, группы). Информационно-поисковая система ФИПС (ИПС ФИПС) и поисковая система «ЕАПТИС» Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) позволяют проводить поиск с использованием МПК.

При изучении классификационных рубрик, проставленных на патентных документах, и классификационных систем МПК и СПК по тематике, касающихся баллонирования желудка, были выявлены существенные различия в степени разработки классификационных схем МПК и СПК.

Проблема состоит в выборе методики составления поискового запроса и проведения поиска релевантных патентных документов по данной тематике, которая может гарантировать достоверный результат, а именно:

1. Составление поискового запроса с помощью соответствующих технических терминов, описывающих предмет изобретения;
2. Определение рубрик МПК и СПК с учетом различий в степени детализации этих классификационных систем;
3. Выявление наиболее подходящих рубрик МПК и СПК;

4. Проведение сравнительного анализа полученных результатов по патентным документам.

От качества составленного поискового запроса зависит достоверность полученных результатов поиска, а значит, и возможность их использовать, например, в научно-исследовательских работах.

В статье автора «Совместная патентная классификация – эффективный инструмент поиска патентной информации в области биотехнологии» даны подробные рекомендации и приведены примеры по работе с классификационными схемами МПК и СПК [5].

В ИС «Поисковая платформа» Роспатента был проведен поиск по словосочетанию «внутрижелудочный баллон» и получено 137 патентных документов. Чтобы сузить область поиска и специфицировать поисковый запрос, в него был добавлен класс МПК А61 «Медицина и ветеринария; гигиена». В результате дополненный поисковый запрос «А61+внутрижелудочный баллон» дает уже 131 документ и выделяет документы, связанные с областью медицины. Так, например, был отсечен из поиска ввиду принадлежности к другой области знаний патент RU177225 U1 «Устройство для моделирования синдрома Бурхаве в эксперименте» с классификацией по рубрике МПК G09B23/28 «Научные, медицинские и математические модели, например приборы для демонстрации в натуральную величину в медицине», попавший в перечень документов в результате совпадения термина «внутрижелудочный».

**При изучении классификационных рубрик, проставленных на патентных документах, и классификационных систем МПК и СПК по тематике, касающихся баллонирования желудка, были выявлены существенные различия в степени разработки классификационных схем МПК и СПК.**

Таким образом, при изучении рубрик СПК и МПК следует принять во внимание то, что в статистическую подборку попадают документы по совпадению некоторых поисковых терминов, которые не всегда соответствуют искомой тематике и даже области знаний.

Поскольку классификационная система СПК представлена только на английском языке, то возможны затруднения, связанные с составлением поискового запроса, чтением патентных документов, а также с работой с интерфейсом международных баз данных и, что очень важно, с отсутствием или недостатком опыта работы с классификационными системами МПК

<sup>8</sup> Что такое CPC и где она применяется? URL: [https://www1.fips.ru/faq/?ID=23&SECTION\\_ID=3&sphrase\\_id=9201#faq\\_23](https://www1.fips.ru/faq/?ID=23&SECTION_ID=3&sphrase_id=9201#faq_23) (дата обращения: 01.09.2023).

<sup>9</sup> Соглашение № 2013/0446 между Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Российская Федерация) и Европейским патентным ведомством в отношении Совместной патентной классификации // Роспатент: сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/soglashenie-spk-2013-0446/download> (дата обращения: 01.09.2023).

**Если на релевантных документах проставлены рубрики СПК, то эти рубрики также следует обязательно проанализировать, обращая внимание на:**  
1) степень детализации классификационных систем МПК и СПК;  
2) смысловые подходы экспертов разных патентных ведомств.

и СПК или слабым знанием их структуры и правил их использования. Для преодоления вышеуказанных трудностей можно предложить следующий алгоритм поиска подходящих рубрик СПК:

- попытаться подобрать подходящие рубрики МПК по тексту русскоязычной версии МПК или выбрать их из подборки русскоязычных патентных документов, найденных по поисковому запросу, с использованием технических терминов в русскоязычных БД патентных документов, наиболее часто встречающиеся в этой подборке рубрики МПК;
- задать поисковый запрос в англоязычной БД Espacenet с помощью найденных рубрик МПК с использованием или без использования ключевых слов (технических терминов) на английском языке;
- последовательно провести анализ и выбор представленных на патентных документах рубрик СПК с учетом заданных рубрик МПК и содержания каждого патентного документа.

При работе с БД Espacenet предусмотрена возможность перевода текста патентного документа или его части на русский язык с помощью специальной системы машинного перевода для патентных документов, разработанной ЕПВ и Google.

В системе ИС «Поисковая платформа» Роспатента имеется встроенный инструмент статистики для анализа релевантных рубрик МПК и СПК, проставленных на патентных документах, и соответствующего им количества документов.

При изучении рубрик МПК в статистической подборке документов по их комбинированному запросу со словосочетанием «внутрижелудочный баллон» в системе ИС «Поисковая платформа» Роспатента из 131 документа выявлена наиболее релевантная рубрика по данной тематике – А61В 17/00 «Хирургические инструменты, устройства или способы, например турникеты», проставленная на 17 документах. Выбор этой рубрики как релевантной основан на анализе содержания входящих в эту подборку документов, например RU2618665, RU149844, RU138605, RU2530773, RU2662656, JP2015524715.

Если на релевантных документах проставлены рубрики СПК, то эти рубрики также следует обязательно проанализировать, обращая внимание на:

- 1) степень детализации классификационных систем МПК и СПК;
- 2) смысловые подходы экспертов разных патентных ведомств, проводящих классифицирование в различных местах классификационных схем.

Например, патентный документ Японии JP2015524715, раскрывающий внутрижелудочный баллон с расширяющимся внутри пенообразующим веществом, проклассифицирован в БД Espacenet по МПК в группе по хирургическим инструментам А61В 17/00 «Хирургические инструменты, устройства или способы, например турникеты», тогда как по СПК экспертами ЕПВ и американского Патентного ведомства – в группах А61F 5/003 «...надувные имплантируемые устройства» и А61F 5/0036 «...внутрижелудочные устройства». Можно констатировать, что такое принципиальное различие в классифицировании одного и того же документа по МПК и СПК обусловлено наличием в схеме СПК рубрик, не имеющих аналогов в МПК, но при этом точно и полно описывающих данную область техники.

Чтобы оценить правильность выбранных рубрик СПК, необходимо обратиться непосредственно к классификационной схеме СПК для группы А61F 5/0036, относящейся к внутрижелудочному баллонированию, и изучить иерархические вышестоящие по отношению к данной подгруппе рубрики СПК для адекватной, с точки зрения родового понятия, оценки существенных признаков искомой тематики (таблица). При изучении подгрупп СПК в восходящем порядке иерархии от выбранной трехточечной группы А61F 5/0036 «внутрижелудочные устройства» следует по схеме пройти вверх к родовым группам до ближайшей к ней двухточечной группы А61F 5/0013 «имплантируемые устройства или инвазивные средства», а затем до одноточечной группы, которой она подчиняется, то есть до группы А61F 5/0003 «Устройства для лечения ожирения; устройства, препятствующие приему пищи (...)». Следует особо обратить внимание на то, что в группе МПК А61F5/00 «Ортопедические способы и устройства для нехирургического лечения опорно-двигательного аппарата (...); устройства для

**Таким образом, знание общих и детальных принципов архитектоники схем МПК и СПК с учетом их различий позволяет в сочетании с ключевыми словами сформировать оптимальный поисковый запрос в соответствии с возможностями этих систем.**

### Таблица

Фрагмент классификационной схемы СПК группы А61F 5/00  
(рубрики СПК, отсутствующие в МПК, выделены в фигурные скобки)  
Fragment of the classification scheme of the CPC for group A61F 5/00  
(CPC groups/subgroups not existing in the IPC are given in curly braces)

The fragment of the group CPC A61F 5/00			Перевод фрагмента группы СПК группы А61F 5/00
A61F5/00		Orthopaedic methods or devices for non-surgical treatment of bones or joints (...); Nursing devices; {Anti-rape devices} (...)	Ортопедические способы и устройства для нехирургического лечения опорно-двигательного аппарата (...); устройства для ухода за больными; {устройства для предотвращения изнашивания} (...)
A61F5/0003	•	{Apparatus for the treatment of obesity; Anti-eating devices (...)}	{Устройства для лечения ожирения; устройства, препятствующие приему пищи (...)}
A61F5/0013	••	{Implantable devices or invasive measures}	{имплантируемые устройства или инвазивные способы}
A61F5/003	•••	{inflatable}	{надувные}
A61F5/0033	••••	{with more than one chamber}	{с более чем одной камерой}
A61F5/0036	••••	{Intragastrical devices}	{внутрижелудочные устройства}
A61F5/004	••••	{remotely adjustable}	{дистанционно регулируемые}
A61F5/0043	•••••	{using injection ports}	{с использованием инъекционных портов}
A61F5/0046	•••••	{with wireless means}	{с беспроводными средствами}
A61F5/0083	••••	{Reducing the size of the stomach, e. g. gastroplasty (surgical interventions A61B17/00)}	{уменьшающие размер желудка, например гастропластика (хирургические вмешательства А61В17/00)}
A61F5/0086	••••	{using clamps, folding means or the like}	{в том числе с использованием зажимов, складных средств и т. п.}
A61F5/0089	••	{Instruments for placement or removal}	{инструменты для размещения или удаления устройств для лечения ожирения}

(составлено автором)

ухода за больными (...)» тематика группы СПК А61F5/0003 вообще никак не отражена в заголовке группы, то есть не указано, куда данная тематика могла бы быть отнесена более очевидным образом, чем к устройствам для ухода за больными.

Для полноты понимания тематики, охватываемой в МПК группой А61F 5/00, можно обратиться к вспомогательному инструменту МПК – определениям, а именно к разделу «Данный подкласс охватывает». Однако и там не упоминается тематика, касающаяся устройств для лечения ожирения. Поэтому внутрижелудочные баллоны для лечения ожирения могут быть проклассифицированы только в группе МПК А61F 5/00, руководствуясь имеющимися в аналогичной группе СПК детализированными подгруппами, исходя из целей единообразного классифицирования с СПК.

### Выводы

В статье проведен сравнительный анализ двух патентных классификационных систем – Международной патентной классификации и Совместной патентной классификации по тематике, относящейся к такой актуальной проблеме как борьба с ожирением.

В статье описан алгоритм проведения патентного поиска документов, касающихся внутрижелудочного баллонирования, применяемого для лечения ожирения.

Как показал анализ, в настоящее время в явном виде эта тематика не нашла своего отражения ни в классификационных рубриках МПК, ни в примечаниях к ним, ни в определениях.

В результате анализа патентных документов было установлено, что по МПК необходимо проводить поиск по группам А61В 17/00 «Хирургические инструменты, устройства или способы, например турникеты» и А61F 5/00 «Ортопедические способы и устройства для нехирургического лечения опорно-двигательного аппарата (...); устройства для ухода за больными (...)» как наиболее релевантным.

Во избежание потери информации поиск был проведен по СПК, содержащей в настоящее время в три с лишним раза большее количество рубрик по сравнению с МПК. Анализ схемы СПК по заданной тематике показал, что данная схема дает больше возможностей для нахождения релевантных документов за счет наличия конкретных рубрик, таких как А61F 5/0003 «Устройства для лечения ожирения; устройства, препятствующие приему пищи (...)»

и соответствующих ей десяти подчиненных рубрик, развивающих признаки этих устройств.

Таким образом, знание общих и детальных принципов архитектуры схем МПК и СПК с учетом их различий позволяет в сочетании с ключевыми словами сформировать оптимальный поисковый запрос в соответствии с возможностями этих систем.

## Список литературы

1. Неймарк, А. Е. Применение внутрижелудочных баллонов при лечении больных с ожирением и метаболическим синдромом / А. Е. Неймарк, В. Ф. Попова, К. А. Анисимова // Вестник хирургии им. И. И. Грекова. – 2015. – Т. 174, № 3. – С. 59–62.
2. Голуб, В. А. Бариатрическая хирургия: современный взгляд (обзор литературы) / В. А. Голуб, О. А. Косивцов, А. Е. Бубликов, В. А. Иевлев // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. – 2022. – Т. 19, № 3. – С. 14–19.
3. Дедов, И. И. Междисциплинарные клинические исследования «Лечение ожирения и коморбидных заболеваний» / И. И. Дедов, М. В. Шестакова, Г. А. Мельниченко, Н. В. Мазурина, Е. Н. Андреева, И. З. Бондаренко, З. Р. Гусова, Ф. Х. Дзгоева, М. С. Елисеев, Е. В. Ершова, М. В. Журавлева, Т. А. Захарчук, В. А. Исаков, М. В. Клепикова, К. А. Комшилова, В. С. Крысанова, С. В. Недогода, А. М. Новикова, О. Д. Остроумова, А. П. Переверзев и др. // Ожирение и метаболизм. – 2021. – Т. 18, № 1. – С. 5–99.
4. Баландов, С. Г. Принципы выбора бариатрических вмешательств (обзор литературы) / С. Г. Баландов, Д. И. Василевский, К. А. Анисимова, З. М. Хамид,

Д. В. Шкредов // Ученые записки СПбГМУ им. акад. И. П. Павлова. – 2020. – Т. 27, № 4. – С. 38–45.

5. Алисова, Н. В. Совместная патентная классификация – эффективный инструмент поиска патентной информации в области биотехнологии / Н. В. Алисова, Л. А. Цикунова // Патенты и лицензии. – 2020. – № 1. – С. 70–80.

## Информация об авторе

**Наталья Владимировна Алисова**, старший научный сотрудник отдела международных классификаций и информационной поддержки поиска в области объектов патентного права, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1), ORCID: <https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0009-0004-2825-2610>; [nataliia.alisova@rupto.ru](mailto:nataliia.alisova@rupto.ru)

## Information about the author

**Natalia V. Alisova**, Senior Researcher of department of international classifications and information support for the search in the field of patent law objects, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, building 1); ORCID: <https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0009-0004-2825-2610>; [nataliia.alisova@rupto.ru](mailto:nataliia.alisova@rupto.ru)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 17.01.2024  
Доработана после рецензирования (Revised) 14.03.2024  
Принята к публикации (Accepted) 14.03.2024

# В помощь изобретателю

1

## ПОДГОТОВЬТЕ ДОКУМЕНТЫ



- 1 Заявление о выдаче патента
- 2 Описание изобретения или полезной модели
- 3 Формула изобретения / полезной модели, ясно выражающая его сущность и полностью основанная на его описании
- 4 Чертежи и иные материалы, если они необходимы
- 5 Реферат

2

## ОПЛАТИТЕ ПОШЛИНУ ЗА РЕГИСТРАЦИЮ ЗАЯВКИ И ФОРМАЛЬНУЮ ЭКСПЕРТИЗУ



### 3 300 руб. ИЗОБРЕТЕНИЕ

+ 700 руб. за каждый пункт формулы свыше 10

### ЛЬГОТЫ

#### 1 155 руб.

для МСП, научных и образовательных организаций  
+ 245 руб. за каждый независимый пункт свыше 10

#### 825 руб.

для единственного автора, испрашивающего патент на свое имя  
+ 175 руб. за каждый независимый пункт свыше 10

#### 330 руб.

для инвалидов, пенсионеров, обучающихся, научных работников в возрасте до 35 лет  
+ 70 руб. за каждый независимый пункт свыше 10

2

## ОПЛАТИТЕ ПОШЛИНУ ЗА РЕГИСТРАЦИЮ ЗАЯВКИ И ФОРМАЛЬНУЮ ЭКСПЕРТИЗУ



### 1 400 руб. ПОЛЕЗНАЯ МОДЕЛЬ

+ 700 руб. за каждый пункт формулы свыше 10

### ЛЬГОТЫ

#### 490 руб.

для МСП, научных и образовательных организаций  
+ 245 руб. за каждый пункт формулы свыше 10

#### 350 руб.

для единственного автора, испрашивающего патент на свое имя

+ 175 руб. за каждый пункт формулы свыше 10

#### 140 руб.

для инвалидов, пенсионеров, обучающихся, научных работников в возрасте до 35 лет

+ 70 руб. за каждый пункт формулы 10

3

## ПОДАЙТЕ ДОКУМЕНТЫ В РОСПАТЕНТ



### Электронная подача

- Сайт ФИПС
- Госуслуги



### Неэлектронная подача

Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1

**30% скидка**  
за электронное делопроизводство

4

## ФОРМАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА (МАКСИМАЛЬНЫЙ СРОК 1 МЕСЯЦ)

- 1 Проверка уплаты пошлин
- 2 Проверка наличия документов и соблюдения предъявляемых к ним требований

**5**

## ОПЛАТИТЕ ПОШЛИНУ ЗА ЭКСПЕРТИЗУ ПО СУЩЕСТВУ

**12 500 руб. ИЗОБРЕТЕНИЕ****+ 9 200 руб.** за каждый независимый пункт свыше **1**

### ЛЬГОТЫ

**4 375 руб.**

для МСП, научных и образовательных организаций

**+ 3 220 руб.** за каждый независимый пункт свыше **1****3 125 руб.**

для единственного автора, испрашивающего патент на свое имя

**+ 2 300 руб.** за каждый независимый пункт свыше **1****1 250 руб.**

для инвалидов, пенсионеров, обучающихся, научных работников в возрасте до 35 лет

**+ 950 руб.** за каждый независимый пункт свыше **1****5**

## ОПЛАТИТЕ ПОШЛИНУ ЗА ЭКСПЕРТИЗУ ПО СУЩЕСТВУ

**2 500 руб. ПОЛЕЗНАЯ МОДЕЛЬ**

### ЛЬГОТЫ

**875 руб.**

для МСП, научных и образовательных организаций

**625 руб.**

для единственного автора, испрашивающего патент на свое имя

**250 руб.**

для инвалидов, пенсионеров, обучающихся, научных работников в возрасте до 35 лет

**6**

## ЭКСПЕРТИЗА ПО СУЩЕСТВУ

(МАКСИМАЛЬНЫЙ СРОК 12 МЕСЯЦЕВ)



- 1 Проверка отнесения решения к изобретениям или полезным моделям
- 2 Проверка требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения / полезной модели
- 3 Проверка условий патентоспособности:

### ДЛЯ ИЗОБРЕТЕНИЯ:

- новизна
- изобретательский уровень
- промышленная применимость

### ДЛЯ ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ:

- новизна
- промышленная применимость

**7**

## ОПЛАТИТЕ ПОШЛИНЫ ЗА РЕГИСТРАЦИЮ ИЗОБРЕТЕНИЯ / ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ И ВЫДАЧУ ПАТЕНТА

**3 000 руб.****+ 2 000 руб.**

Патент на изобретение / полезную модель на бумажном носителе (по желанию)

### ЛЬГОТЫ

**1 050 руб.**

для МСП, научных и образовательных организаций

**750 руб.**

для единственного автора, испрашивающего патент на свое имя

**300 руб.**

для инвалидов, пенсионеров, обучающихся, научных работников в возрасте до 35 лет

# 4. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ



Статья с массивом данных

Data Paper

УДК 347.77:332.14

## Справка об активности Приволжского федерального округа в сфере интеллектуальной собственности

Ольга Евгеньевна Бацоккина<sup>✉</sup>, Юлия Витальевна Завгородняя

Федеральный институт промышленной собственности

<sup>✉</sup>olga.batsokina@rupto.ru

**Аннотация:** в статье представлена активность в сфере интеллектуальной собственности Приволжского федерального округа за период 2017–2023 годов. Проанализированы данные по количеству заявок и полученных патентов и определены регионы-лидеры в разрезе по изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам, товарным знакам и программам для ЭВМ, базам данных и топологиям интегральных микросхем.

**Ключевые слова:** инновационная активность, заявительская активность, патентная активность

**Для цитирования:** Бацоккина О. Е., Завгородняя Ю. В. Справка об активности Приволжского федерального округа в сфере интеллектуальной собственности // Вестник ФИПС. 2024. Т. 3 № 2 (8). С. 180–187.

## The activity of the Volga Federal District in the field of intellectual property

Olga E. Batsokina, Yulia V. Zavgorodnyaya<sup>✉</sup>

Federal Institute of Industrial Property

<sup>✉</sup>zavgorodnyaya@rupto.ru

**Abstract:** The article examines the activities in the field of intellectual property in the Volga Federal District from 2017 to 2023. Data on the applications received and number of patents granted was analyzed, and the leading regions were identified in terms of invention, utility model, industrial design, trademark, and computer program, database, and integrated circuit topology.

**Keywords:** innovation activity, applicant activity, patent activity

**For citation:** Olga E. Batsokina, Yulia V. Zavgorodnyaya, The activity of the Volga Federal District in the field of intellectual property//Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 180–187.

### Введение

Приволжский федеральный округ образован Указом Президента РФ от 13 мая 2000 года, содержит 14 субъектов РФ, в которых сосредоточена четверть всего промышленного производства России: 85 % российского автопрома, 65 % авиастроения, 40 % нефтехимии, 30 % судостроения, 30 % производства оборонно-промышленного комплекса. В округе сосредоточены треть инновационно активных предприятий, около половины объема российского экспорта технологий. В Приволжском федеральном округе заключили соглашения о сотрудничестве с Федеральной службой по интеллектуальной собственности республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, а также Пермский край и Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская,

Приволжский федеральный округ образован Указом Президента РФ от 13 мая 2000 года, содержит 14 субъектов РФ, в которых сосредоточена четверть всего промышленного производства России.

Самарская, Саратовская и Ульяновская области. С Республикой Татарстан, Республикой Мордовия и Ульяновской областью заключены соглашения о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности (трехстороннее соглашение).

## Изобретения и полезные модели

### Динамика подачи заявок и выдачи патентов на изобретение в Приволжском федеральном округе за период 2017–2023 гг.



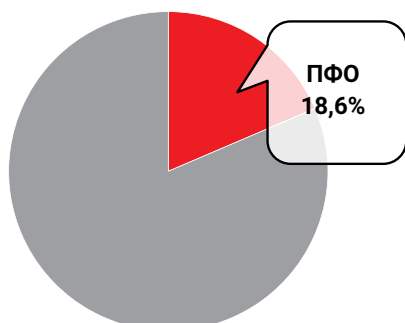
В Приволжском федеральном округе с 2018 года наблюдается сокращение количества поданных заявок на изобретение, однако в 2023 году подано 3829 заявок, что на 16,1 % больше в сравнении с 2022 годом.

Также в прошедшем году заявители федерального округа получили 2961 патент на данный объект ИС.

### Структура подачи заявок на изобретение в Российской Федерации в целом и Приволжском федеральном округе (ПФО) в 2023 году

Всего 18,6 % заявок на изобретение поданы из Приволжского федерального округа от общего количества заявок, поданных в Российской Федерации в 2023 году.

#### Доля заявок ПФО в РФ

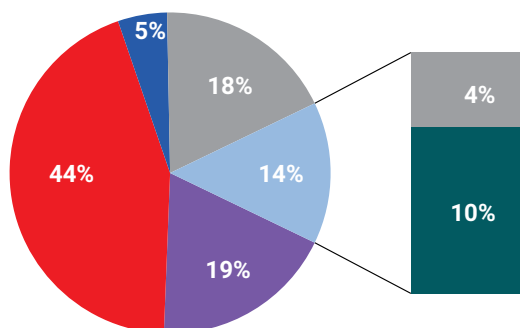


#### Лидеры по подаче заявок на изобретение в ПФО



### Распределение заявок на изобретение по категориям хозяйствующих субъектов в Приволжском федеральном округе в 2023 году

- Предпринимательский сектор и иные юридические лица
- Вузы
- НИИ
- Физические лица
- Субъекты малого и среднего предпринимательства
- Юридические лица



### Количество заявок на изобретение, поданных заявителями из Приволжского федерального округа по международной процедуре РСТ за период 2017–2023 гг.

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Заявки РСТ	89	72	92	120	106	84	81

**Динамика подачи заявок и выдачи патентов на полезную модель в Приволжском федеральном округе за период 2017–2023 гг.**



Лидерами по подаче заявок на изобретение в ПФО стали республики Татарстан, Башкортостан и Пермский край: их доля в общем количестве заявок ПФО составляет 47,7 %.

Наибольшее количество заявок на изобретение в Приволжском федеральном округе в 2023 году было подано вузами – 44 %.

Субъектам малого и среднего бизнеса принадлежит 14 %, из них 4 % – физические лица и 10 % – юридические.

За период 2017–2023 гг. заявители из Приволжского федерального округа подали в Роспатент 644 заявки на изобретение по международной процедуре договора о патентной кооперации (РСТ) для пересылки в ВОИС, из них 81 заявка в 2023 году.

За исследуемый период наиболее активно РСТ-заявки подавали заявители из Республики Татарстан (134 ед.) и Нижегородской области (114 ед.).

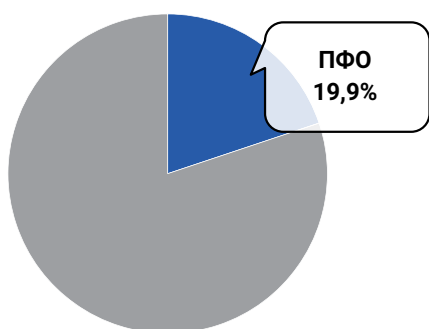
В 2023 году заявители из Приволжского федерального округа подали в Роспатент 1904 заявки на полезную модель, что на 3,7 % заявок больше, чем годом ранее, однако уровня 2017 года достигнуть не удалось. Также в прошедшем году заявители округа получили 1430 патентов на данный объект патентного права.

**Структура подачи заявок на полезную модель в Российской Федерации в целом и Приволжском федеральном округе (ПФО) в 2023 году**

Всего 19,9 % заявок подано из Приволжского федерального округа от общего количества заявок на полезную модель, поданных в Российской Федерации в 2023 году.

Лидерами по подаче заявок на полезную модель в ПФО стали Республика Татарстан, Самарская и Ульяновская области, их доля в общем количестве заявок ПФО составляет 40,1 %.

**Доля заявок ПФО в РФ**

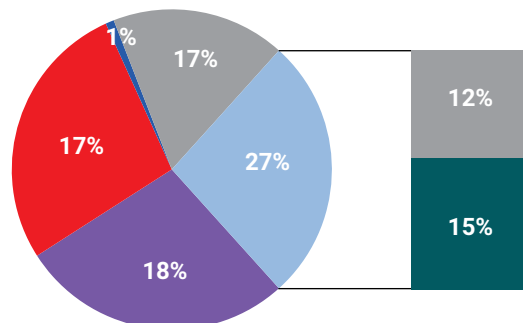


**Лидеры по подаче заявок на полезную модель в ПФО**



**Распределение заявок на полезную модель по категориям хозяйствующих субъектов в Приволжском федеральном округе в 2023 году**

- Предпринимательский сектор и иные юридические лица
- Вузы
- НИИ
- Физические лица
- Субъекты малого и среднего предпринимательства
- Юридические лица



### Рейтинг заявителей (юридических лиц) Приволжского федерального округа по количеству заявок на изобретение и полезную модель суммарно за последние 3 года

№ п/п	Заявитель	Регион РФ	Количество заявок
1.	Ульяновский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина	Ульяновская область	734
2.	Публичное акционерное общество «Татнефть» имени В. Д. Шашина	Республика Татарстан	621
3.	Акционерное общество «Рузаевский завод химического машиностроения»	Республика Мордовия	326
4.	Пермский государственный национальный исследовательский университет	Пермский край	263
5.	Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина	Саратовская область	256
6.	Казанский государственный архитектурно-строительный университет	Республика Татарстан	223
7.	Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева	Республика Татарстан	223
8.	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	Пермский край	222
9.	Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики	Нижегородская область	213
10.	Уфимский государственный нефтяной технический университет	Республика Башкортостан	198

#### Распределение заявок на полезную модель по категориям хозяйствующих субъектов в Приволжском федеральном округе в 2023 году

Наибольшее количество заявок на полезную модель в Приволжском федеральном округе в 2023 году подали представители предпринимательского сектора и иных юридических лиц – 28 %. Вузы и субъекты МСП подали по 27 %. Важно подчеркнуть, что из 27 % заявок, поданных субъектами МСП, юридические и физические лица внесли почти одинаковый вклад.

За последние 3 года наибольшее количество заявок на изобретение и полезную модель в округе было подано Ульяновским государственным аграрным университетом имени П. А. Столыпина – крупным образовательным,

#### Коэффициент изобретательской активности (КИА) федеральных округов и Российской Федерации в целом в 2023 г.\*

КИА без учета ПМ	Федеральный округ	КИА с учетом ПМ
2,12	1. Центральный	3,16
1,78	2. Северо-Западный	2,61
<b>1,33</b>	<b>3. Приволжский</b>	<b>2,00</b>
1,16	4. Сибирский	1,63
0,99	5. Уральский	1,50
0,91	6. Южный	1,28
0,62	7. Дальневосточный	0,85
0,54	8. Северо-Кавказский	0,63
<b>1,41</b>	<b>Российская Федерация</b>	<b>2,06</b>

#### Коэффициент изобретательской активности (КИА) регионов Приволжского федерального округа (ПФО) в 2023 году: количество поданных заявок на выдачу патента на изобретение на 10 000 человек населения\*

1. Республика Татарстан	2,11
2. Пермский край	1,80
3. Ульяновская область	1,77
4. Самарская область	1,42
5. Республика Марий-Эл	1,35
6. Республика Башкортостан	1,3
7. Нижегородская область	1,26
8. Удмуртская Республика	1,23
9. Республика Мордовия	1,09
10. Саратовская область	1,01
11. Пензенская область	0,96
12. Оренбургская область	0,60
13. Кировская область	0,58
14. Чувашская Республика	0,56

\* Рассчитан по опубликованным данным Росстата на 01.01.2023

### Коэффициент изобретательской активности (КИА) регионов Приволжского федерального округа (ПФО) в 2023 году: количество поданных заявок на выдачу патента на изобретение и полезную модель на 10 000 человек населения \*



\* Рассчитан по опубликованным данным Росстата на 01.01.2023.

научно-инновационным и консалтинговым центром, осуществляющим подготовку специалистов для агропромышленного комплекса.

Также в тройке лидеров ПАО «Татнефть» имени В. Д. Шашина (крупнейшая российская нефтяная компания, основные активы которой расположены на территории Республики Татарстан) и АО «Рузаевский завод химического машиностроения» – машиностроительное предприятие, расположенное в городе Рузаевке Республики Мордовия.

Приволжский федеральный округ занял 3-е место в рейтинге по значению коэффициента изобретательской активности с учетом и без учета полезных моделей среди федеральных округов Российской Федерации по данным 2023 года.

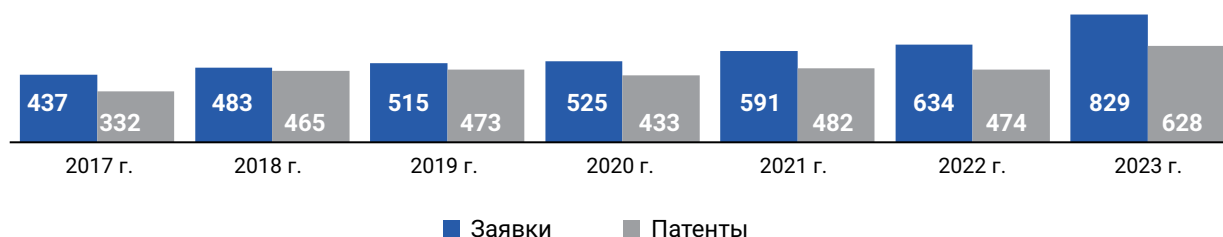
Лидером по значению коэффициента изобретательской активности без учета полезных моделей в Приволжском федеральном округе, по данным 2023 года, является Республика Татарстан.

**Приволжский федеральный округ занял 3-е место в рейтинге по значению коэффициента изобретательской активности с учетом и без учета полезных моделей среди федеральных округов Российской Федерации по данным 2023 года.**

Ульяновская область занимает лидирующую позицию в рейтинге регионов Приволжского федерального округа по значению коэффициента изобретательской активности с учетом полезных моделей в 2023 году.

## Промышленные образцы

Динамика подачи заявок и выдачи патентов на промышленный образец в Приволжском федеральном округе за период 2017–2023 гг.



В период 2017–2023 гг. в Приволжском федеральном округе наблюдалась устойчивая динамика роста к регистрации промышленного образца. В 2023 году заявители

федерального округа подали 829 заявок на промышленный образец, что на 30,8 % больше, чем в 2022 году, и получили 628 патентов на данный объект патентного права.

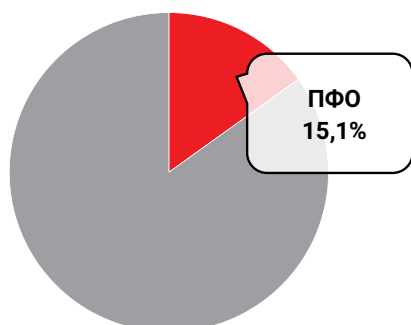
### Структура подачи заявок на промышленный образец в Российской Федерации в целом и Приволжском федеральном округе (ПФО) в 2023 г.

Более 15 % заявок на промышленный образец подано из Приволжского федерального округа от общего

количества заявок, поданных в Российской Федерации в 2023 году.

Более половины заявок на промышленный образец в ПФО в 2023 году были поданы лидерами по подаче заявок в округе – Самарской областью, Республикой Татарстан и Пермским краем.

Доля заявок ПФО в РФ

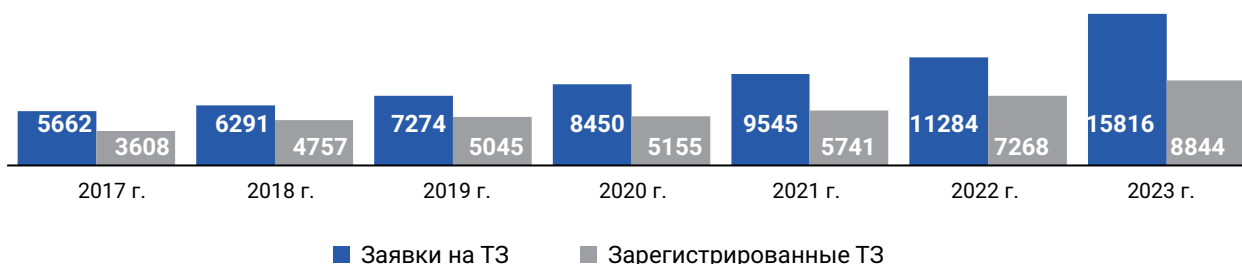


Лидеры по подаче заявок на полезную модель в ПФО



## Товарные знаки

### Динамика подачи заявок и регистрации товарных знаков в Приволжском федеральном округе за период 2017–2023 гг.

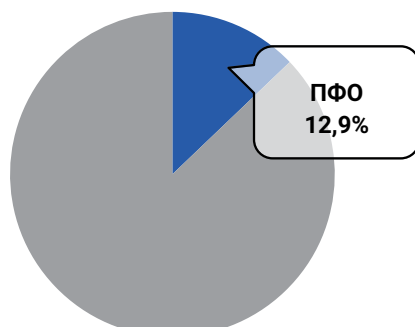


В Приволжском федеральном округе, как и по всей стране в целом, наблюдается рост интереса заявителей к регистрации товарного знака. В 2023 году заявители округа подали 15 816 заявок на регистрацию товарного знака, что на 40,2 % больше, чем годом ранее. Также заявители ПФО в 2023 году получили 8844 свидетельства на товарный знак.

### Структура подачи заявок на товарные знаки в Приволжском федеральном округе (ПФО) в 2023 году

В Российской Федерации доля заявок на товарные знаки, поданных из Приволжского федерального округа в 2023 году, составила 12,9 %.

Доля заявок ПФО в РФ



Лидеры по подаче заявок на товарный знак в ПФО



Лидерами по подаче заявок на товарный знак в ПФО стали Республика Татарстан, Нижегородская и Самарская

области – их доля в общем количестве заявок ПФО составляет 44,0 %.

## Наименования мест происхождения товаров географические указания

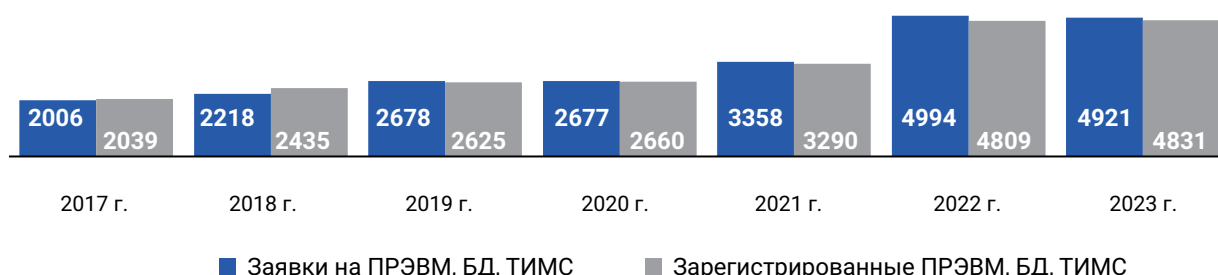
По состоянию на 2023 год в Приволжском федеральном округе зарегистрировано 43 НМПТ и 5 ГУ.

### Региональные бренды Приволжского федерального округа, зарегистрированные в 2023 году

Республика Татарстан	НМПТ № 312 Казанская узорная кожа		Республика Башкортостан	НМПТ № 320 Башкирская лошадь	
Нижегородская область	НМПТ № 328 Шахунское ткачество			ГУ № 305 Мансуровский гранит	
	ГУ № 329 Полховско-майданская роспись		Удмуртская Республика	ГУ № 306 Удмуртский рубчик	

## Программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем

Динамика подачи заявок и регистрации программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем в Приволжском федеральном округе за период 2017–2023 гг.

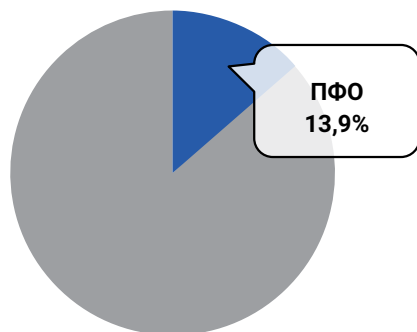


В 2023 году заявители ПФО подали в Роспатент 4175 заявок на программы для ЭВМ, 742 заявки на базы данных и 4 заявки на топологии интегральных микросхем. Общее число поданных заявок на ПрЭВМ, БД и ТИМС – 4921. Несмотря на то что в 2023 году общее число поданных заявок на ПрЭВМ, БД и ТИМС сократилось на 1,5 % относительно 2022 года, данный показатель выше, чем в остальные годы исследуемого периода.

По итогам 2023 года заявители округа получили 4831 свидетельство на ПрЭВМ, БД и ТИМС (ПрЭВМ – 4128, БД – 700, ТИМС – 3).

В 2023 году заявители ПФО подали в Роспатент 4175 заявок на программы для ЭВМ, 742 заявки на базы данных и 4 заявки на топологии интегральных микросхем. Общее число поданных заявок на ПрЭВМ, БД и ТИМС – 4921.

## Доля заявок ПФО в РФ



## Структура подачи заявок на ПрЭВМ, БД и ТИМС в Приволжском федеральном округе (ПФО) в 2023 году

В Российской Федерации доля заявок на ПрЭВМ, БД и ТИМС, поданных из Приволжского федерального округа в 2023 году, составила 13,9 %.

Лидерами по подаче заявок на ПрЭВМ, БД и ТИМС в ПФО стали Республика Татарстан, Самарская область и Республика Башкортостан.

## Лидеры по подаче заявок на ПрЭВМ, БД и ТИМС в ПФО



В Российской Федерации доля заявок на ПрЭВМ, БД и ТИМС, поданных из Приволжского федерального округа в 2023 году, составила 13,9 %.

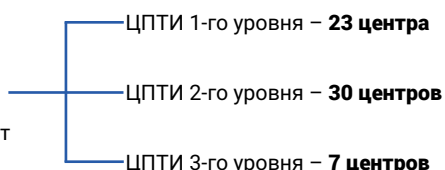
## Центры поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) в регионе

В апреле 2009 года ВОИС инициировал пилотный проект по созданию Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) – Technology and Innovation Support Centers (TISCs), целью которых является упрощение доступа к техническим знаниям и повышение эффективности использования патентной информации в ряде стран, в региональных и областных центрах научно-технической информации. ЦПТИ уже можно найти во многих странах по всему миру, а в РФ данный проект начал реализовываться с сентября 2011 года.

Все ЦПТИ в рамках своей деятельности оказывают следующие базовые услуги:

- доступ к патентным и непатентным базам данных ФИПС;
- помощь в поиске технической информации при проведении патентных исследований на основании баз данных;
- обучение по проведению поиска в базах данных;
- предоставление общей информации по законодательству;
- размещение информации на официальных сайтах, в социальных сетях, СМИ, радио, телевидении, проведение открытых информационных акций.

На территории Приволжского федерального округа созданы и функционируют **60 ЦПТИ**:



## Информация об авторах

**Ольга Евгеньевна Бацоккина**, начальник сектора подготовки аналитических материалов Аналитического центра, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1), olga.batsokina@rupto.ru

**Юлия Витальевна Завгородняя**, ведущий аналитик сектора подготовки аналитических материалов Аналитического центра, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1), zavgorodnyaya@rupto.ru

## Information about the authors

**Olga E. Batsokina**, Head of the Preparation analytical materials sector at the Analytical Center, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); olga.batsokina@rupto.ru

**Yulia V. Zavgorodnyaya**, Leading Analyst of the Preparation analytical materials sector at the Analytical Center, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); zavgorodnyaya@rupto.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. The authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 29.02.2024  
Принята к публикации (Accepted) 09.04.2024



Экспертное заключение

Expert opinion

## Научно-публикационная активность в сфере искусственного интеллекта I квартал 2024 года

**Сергей Владимирович Астахов<sup>✉</sup>, Сергей Юрьевич Наквасин**

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации,

Национальный центр развития искусственного интеллекта при Правительстве Российской Федерации

<sup>✉</sup>s.v.astakhov@inbox.ru

**Аннотация:** в статье представлены результаты поиска и анализа научных публикаций в сфере искусственного интеллекта на интернет-ресурсе Lens.org. Поиск проводился 25 марта 2024 г. по дате публикации из интервала 1 января – 25 марта 2024 г. по следующим областям знаний:

- Artificial intelligence;
- Machine learning;
- Deep learning;
- Computer vision;
- Pattern recognition;
- Artificial neural network;
- Convolutional neural network;
- Natural language processing;
- Reinforcement learning;
- Data science;
- Robustness (computer science);
- Speech recognition.

Используемая методология охватывает не только общие понятия искусственного интеллекта (машинное обучение, нейронная сеть, распознавание паттернов, наука о данных, «робастность»), но и наиболее актуальные технологии искусственного интеллекта (компьютерное зрение, распознавание речи и обработка естественного языка), а также актуальные подходы к их реализации (глубокое обучение, обучение с подкреплением, сверточные нейронные сети).

**Ключевые слова:** научно-публикационная активность, технологии искусственного интеллекта

**Для цитирования:** Астахов С. В., Наквасин С. Ю. Научно-публикационная активность в сфере искусственного интеллекта // Вестник ФИПС. 2024. Т. 3 № 2 (8). С. 188 –196.

## Scientific publication activity in the field of artificial intelligence – Q1 2024

**Sergey V. Astakhov<sup>✉</sup>, Sergei Yu. Nakvasin**

Analytical Center for the Government of the Russian Federation,

National Centre for AI Development for the Government of the Russian Federation

<sup>✉</sup>s.v.astakhov@inbox.ru

**Abstract:** The article presents the results of a search and analysis of scientific publications in the field of artificial intelligence on the Internet resource Lens.org. The search was conducted on March 25, 2024 by publication date from January 1 to March 25, 2024 in the following areas of knowledge:

- Artificial intelligence;
- Machine learning;
- Deep learning;
- Computer vision;
- Pattern recognition;
- Artificial neural network;
- Convolutional neural network;
- Natural language processing;
- Reinforcement learning;
- Data science;
- Robustness (computer science);
- Speech recognition.

The methodology used covers not only the general concepts of artificial intelligence (machine learning, neural network, pattern recognition, data science, “robustness”), but also the most current artificial intelligence technologies (computer vision, speech recognition and natural language processing), as well as current approaches to their implementation (deep learning, reinforcement learning, convolutional neural networks).

**Keywords:** scientific and publishing activity, artificial intelligence technologies

**For citation:** Sergey V. Astakhov, Sergei Yu. Nakvasin, Scientific publication activity in the field of artificial intelligence – Q1 2024//Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 188 –196.

## Введение

Лидером по научно-публикационной активности в сфере искусственного интеллекта за первый квартал 2024 года является Китай, сохранявший свое место в рейтинге в течение последних пяти кварталов. При этом Россия находится на 18-м месте, демонстрируя ухудшение своей позиции по отношению к прошлому кварталу, где Россия находилась на 15-м месте.

Наиболее популярной темой по числу публикаций в первом квартале 2024 года является «Электротехника и электроника». При этом наиболее востребованная тема по числу цитирований – «Программное обеспечение». Перечни из пяти самых популярных и самых востребованных тем отличаются наличием тем «Общая медицина» и «Электротехника и электроника» среди самых популярных (по числу публикаций) и наличием тем «Прикладная математика» и «Информационные системы» среди самых востребованных (по числу цитирований).

По числу публикаций в наиболее популярных темах лидируют Китай (наиболее активная организация – Китайская академия наук) и США (наиболее активные организации – Университет Нортистен (Северо-Восточный

университет) и Гарвардский университет). Эти же страны и организации сохраняют свое лидерство в наиболее востребованных темах. Самые высокие позиции Россия занимает в области прикладной математики и общей медицины.

Наиболее авторитетным научным журналом, опубликовавшим статьи в сфере искусственного интеллекта за первый квартал 2024 года, является Nature, отнесенный к квартилю цитируемости 1 и характеризующийся импакт-фактором 20,96 (SJR). Основная тематика журнала – естественно-научная.

Доля статей в журналах первого квартиля цитируемости (Q1) от общего числа публикаций составляет 12,1%. Следует отметить, что данный показатель стабильно рос в течение 2023 года и растет в 2024 году.

Лидером по публикациям в наиболее авторитетных журналах за первый квартал 2024 года остается Китай.

Коммерческие компании публикуют результаты научных исследований по следующим темам: прикладная информатика, общая медицина, программное обеспечение, общая биохимия генетика, молекулярная биология и фармакология.

## Ситуация в мире

По данным ресурса Lens.org, за первый квартал 2024 года было опубликовано 91 719 статей. На рисунках 1 и 2 приведены графики квартальной динамики числа публикаций за последний год и за прошедшие пять лет.

Результаты, представленные на рисунках 1 и 2, позволяют сделать вывод о том, что мировая ежеквартальная научно-публикационная активность в сфере искусственного интеллекта показала рост с первого квартала 2023 года, однако число публикаций в текущий период значительно меньше, чем в прошлом году за тот же отрезок времени, что связано с продолжающимся процессом индексации

публикаций в рассматриваемом периоде. Поэтому в связи с продолжающейся индексацией статей ожидается сохранение тенденции роста и в первом квартале 2024 года. Следует отметить, что в конце прошлого квартала число проиндексированных публикаций составляло 234 941.

В связи с завершением индексации статей за четвертый квартал 2023 года их значение возросло со 102 637 до 234 941. Следует предположить, что по результатам индексации статей за четвертый квартал число публикаций также возрастет, однако возобновления тенденции роста может не произойти.

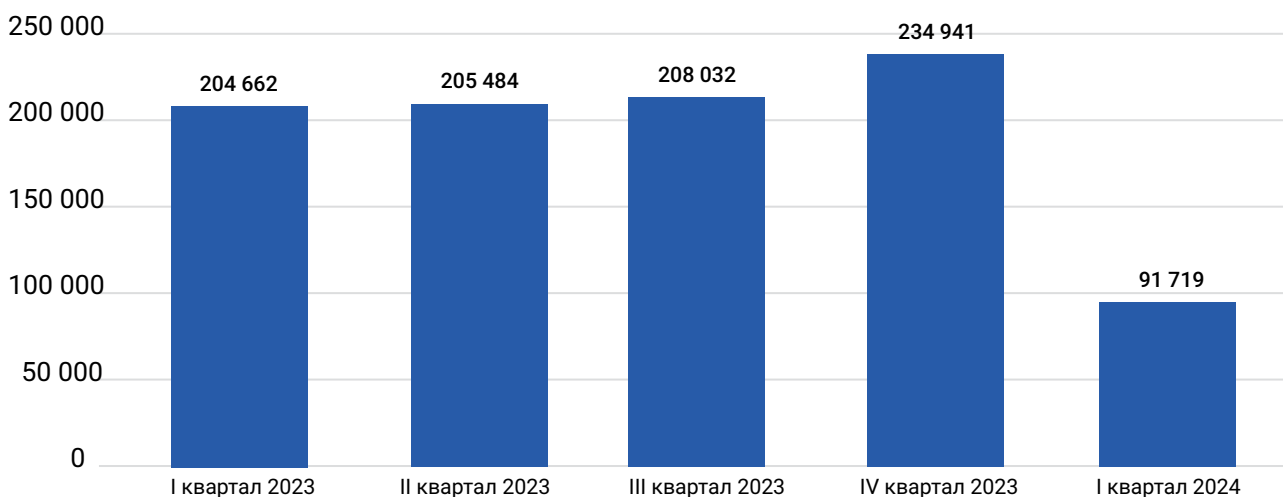
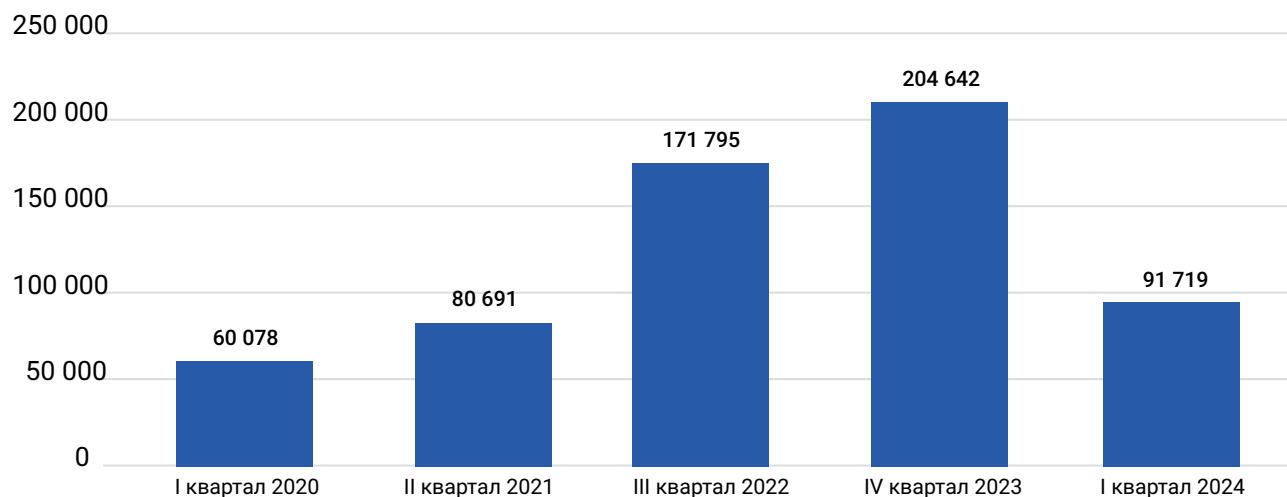
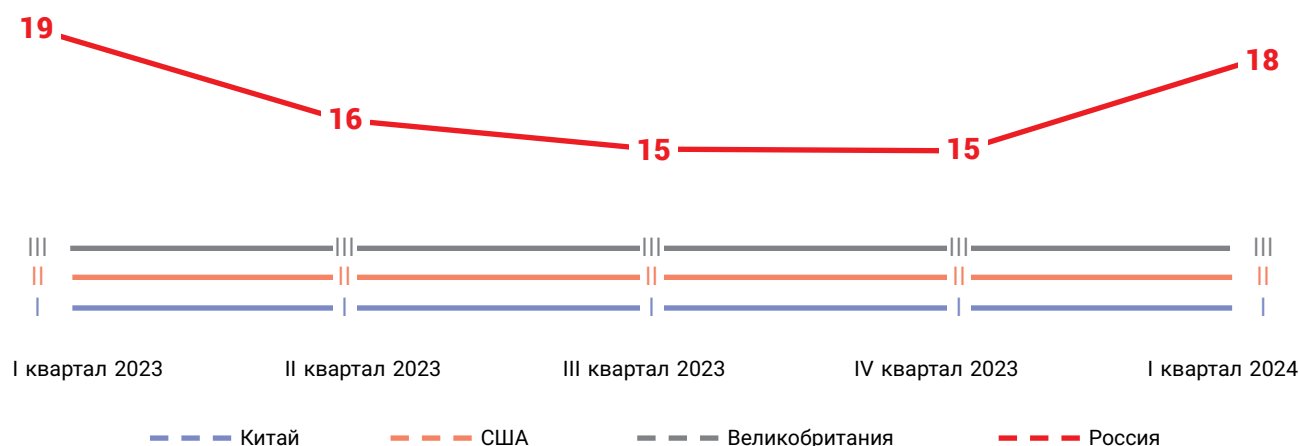


Рисунок 1

Динамика квартального числа публикаций за 2023–2024 годы



**Рисунок 2**  
Динамика числа научных публикаций в сфере искусственного интеллекта в первом квартале за прошедшие пять лет



**Рисунок 3**  
Позиции стран – лидеров по числу научных публикаций в сфере искусственного интеллекта в течение последних пяти кварталов

Ниже приведен рейтинг стран по числу научных публикаций в сфере искусственного интеллекта за первый квартал 2024 года:

- |                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| 1. Китай          | 8. Италия             |
| 2. США            | 9. Индонезия          |
| 3. Великобритания | 10. Япония            |
| 4. Индия          | 11. Бразилия          |
| 5. Германия       | 12. Россия            |
| 6. Канада         | 13. Саудовская Аравия |
| 7. Австралия      |                       |

Россия занимает 12-е место с 605 публикациями, опережая Саудовскую Аравию (578 статей), но уступая Бразилии (611 статей). Динамика позиций стран-лидеров и России за последние пять кварталов приведена на рисунке 3.

Таким образом, лидером по научно-публикационной активности в сфере искусственного интеллекта за первый квартал 2024 года является Китай, сохранивший свое

Россия занимает 12-е место с 605 публикациями, опережая Саудовскую Аравию (578 статей), но уступая Бразилии (611 статей). Динамика позиций стран-лидеров и России за последние пять кварталов приведена на рисунке 3.

место в рейтинге в течение последних четырех кварталов. При этом Россия находится на 12-м месте, демонстрируя ухудшение своей позиции по отношению к прошлому кварталу, где Россия находилась на 15-м месте.

## Темы публикаций

Наиболее популярными по числу публикаций за первый квартал 2024 года являются следующие темы:

- 1) Электротехника и электроника – 5855 публикаций.
- 2) Прикладная информатика – 5768 публикаций.
- 3) Общая медицина – 5496 публикаций.
- 4) Программное обеспечение – 4230 публикаций.
- 5) Компьютерные сети и коммуникации – 3520 публикаций.

При этом по среднему цитированию наиболее востребованными являются следующие темы:

- 1) Программное обеспечение.
- 2) Прикладная математика.
- 3) Компьютерные сети и коммуникации.
- 4) Прикладная информатика.
- 5) Информационные системы.

Наиболее популярной темой по числу публикаций в первом квартале 2024 года стала «Электротехника и электроника».

В рамках наиболее популярных тем научных публикаций в сфере искусственного интеллекта лидерами по числу публикаций являются страны, представленные в таблице 1.

Наиболее популярными по числу публикаций за первый квартал 2024 года являются следующие темы:  
 Электротехника и электроника – 5855 публикаций.  
 Прикладная информатика – 5768 публикаций.  
 Общая медицина – 5496 публикаций.

Лидерами по числу научных публикаций в наиболее востребованных темах являются страны, приведенные в таблице 2.

Эти же страны и организации сохраняют свое лидерство в наиболее востребованных темах. Самые высокие позиции Россия занимает в области прикладной математики и общей медицины.

**Таблица 1**  
Страны – лидеры по числу публикаций и особенно активные организации в этих странах по наиболее популярным темам

Позиция	Страна	Название организации
Электротехника и электроника		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Технологический институт Джорджии
3	Индия	Технологический университет Висвесварая
4	Южная Корея	Сеульский национальный университет
5	Великобритания	Имперский колледж Лондона
30	Россия	Российская академия наук
Прикладная информатика		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Гарвардский университет
3	Великобритания	Имперский колледж Лондона
4	Индия	Институт науки и технологий SRM
5	Германия	Мюнхенский технический университет
24	Россия	Российская академия наук
Общая медицина		
1	США	Гарвардский университет
2	Китай	Китайская академия наук
3	Индонезия	Университет Танджунгпура

Позиция	Страна	Название организации
4	Великобритания	Оксфордский университет
5	Канада	Университет Торонто
23	Россия	Российская академия наук
Программное обеспечение		
1	Китай	Китайская академия наук
2	Индия	Технологический институт Веллур
3	США	Университет Нортистерн (Северо-Восточный университет)
4	Великобритания	Имперский колледж Лондона
5	Австралия	Сиднейский технологический университет
43	Россия	СПбГУ
Компьютерные сети и коммуникации		
1	Китай	Китайская академия наук
2	Индия	Институт науки и технологий SRM
3	США	Университет Нортистерн (Северо-Восточный университет)
4	Австралия	Сиднейский технологический университет
5	Великобритания	Университет Шеффилд
39	Россия	МГИМО

**Таблица 2**  
Страны – лидеры по числу публикаций и наиболее активные организации в этих странах по особенно востребованным темам

Позиция	Страна	Название организации
Программное обеспечение		
1	Китай	Китайская академия наук
2	Индия	Технологический институт Веллур
3	США	Университет Нортистерн (Северо-Восточный университет)
4	Великобритания	Имперский колледж Лондона
5	Австралия	Сиднейский технологический университет
43	Россия	СПбГУ
Прикладная математика		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Мичиганский университет
3	Индия	Институт науки и технологий SRM
4	Великобритания	Оксфордский университет
5	Германия	Мюнхенский технический университет
18	Россия	Российская академия наук
Компьютерные сети и коммуникации		
1	Китай	Китайская академия наук
2	Индия	Институт науки и технологий SRM
3	США	Университет Нортистерн (Северо-Восточный университет)

Позиция	Страна	Название организации
4	Австралия	Сиднейский технологический университет
5	Великобритания	Университет Шеффилд
39	Россия	МГИМО
Прикладная информатика		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Гарвардский университет
3	Великобритания	Имперский колледж Лондона
4	Индия	Институт науки и технологий SRM
5	Германия	Мюнхенский технический университет
24	Россия	Российская академия наук
Информационные системы		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Университет штата Пенсильвания
3	Индия	Технологический университет Висвесварая
4	Великобритания	Королевский колледж Лондона
5	Германия	Мюнхенский технический университет
43	Россия	ВШЭ

## Наиболее значимые научные результаты

Наиболее значимые результаты, как правило, публикуются исследователями в научных изданиях, характеризующихся высоким уровнем признания мировым сообществом. Уровень признания научного издания обычно определяется средней цитируемостью опубликованных в нем статей, количественно характеризующейся квартилем цитируемости и импакт-фактором журнала. Данные метрики публикуются на сайте Scimago Journal Ranking.

Анализ библиографических данных научных статей в сфере искусственного интеллекта, опубликованных

за первый квартал 2024 года, показывает, что доля статей в журналах первого квартиля цитируемости (Q1) от общего числа публикаций составляет 12,1 %.

На основе указанных выше метрик сформирован перечень из 10 статей, опубликованных за рассматриваемый период в наиболее авторитетных научных журналах. Ниже приведен краткий обзор опубликованных в них научных результатов.

В статье «**Многомасштабное слияние признаков и полуподконтрольное темпорально-пространственное обучение для мониторинга производительности в промышленном процессе флотации**»<sup>1</sup> авторы исследуют способы улучшения мониторинга процесса получения калийных удобрений. Они предлагают новые методы обработки изображений пены, образуемой в ходе процесса флотации хлорида калия. Также авторы описывают модель, позволяющую предсказывать качество получа-

**Уровень признания научного издания обычно определяется средней цитируемостью опубликованных в нем статей, количественно характеризующейся квартилем цитируемости и импакт-фактором журнала.**

<sup>1</sup> Y. Wang et al., Multiscale Feature Fusion and Semi-Supervised Temporal-Spatial Learning for Performance Monitoring in the Flotation Industrial Process, in IEEE Transactions on Cybernetics, vol. 54, no. 2, pp. 974–987, Feb. 2024, doi: 10.1109/TCYB.2023.3295852.

емого концентрата. Эти методы и модель проверяются на реальных данных о процессе флотации.

В статье «**Дробная аппроксимация широкой системы обучения**»<sup>2</sup> исследуются способы оценки способности нейронных сетей к приближению различных функций (нахождение другой функции, которая как можно ближе повторяет поведение или форму исходной функции в определенном диапазоне или на всем интервале определения). Авторы обсуждают применение широко используемой системы обучения, известной как «широкая система обучения» (BLS), и ее возможность приближения функций. Авторы предлагают новый подход, позволяющий конструктивно определить архитектуру сети и веса, а также исследуют применение этой системы в контексте дробного исчисления. Эксперименты проводятся для проверки эффективности этого метода. Данный подход может применяться при анализе больших данных, моделировании и в машинном обучении.

В статье «**Селекционный ландшафт и генетическое наследие древних евразийцев**» авторы исследуют изменения, произошедшие в ходе человеческой эволюции в период голоцена, примерно 12 тысяч лет назад.

В статье «**Селекционный ландшафт и генетическое наследие древних евразийцев**»<sup>3</sup> авторы исследуют изменения, произошедшие в ходе человеческой эволюции в период голоцена, примерно 12 тысяч лет назад. Используя данные о более чем 1600 древних геномов, авторы анализируют изменения в геномах и связанные с ними последствия для здоровья и питания современных народов. Технологии искусственного интеллекта применяются для моделирования эволюционного процесса, выявления сигналов отбора генов и анализа различий в генетическом составе современных популяций.

В статье «**Кооперативное обучение с конечным возбуждением для динамических игр**»<sup>4</sup> предлагается способ улучшения процесса обучения для игр с нулевой суммой, где динамика непрерывно меняется. В отличие от традиционного централизованного обучения методом актор-критик, разработан новый кооперативный метод обучения, который сочетает в себе онлайн-данные с мгновенными данными. Используя технику повторного воспроизведения опыта для каждого агента

В статье «**Кооперативное обучение с конечным возбуждением для динамических игр**» предлагается способ улучшения процесса обучения для игр с нулевой суммой, где динамика непрерывно меняется.

и распределенное взаимодействие между агентами, возможно заменить классическое условие постоянного возбуждения на более простое для проверки условие кооперативного возбуждения.

В статье «**Усовершенствованная устойчивая нечеткая стабилизация дискретных систем Такаги – Сугено на основе подхода расширенной изменяющейся во времени матрицы**»<sup>5</sup> предлагается улучшенный метод стабилизации системы с использованием нечеткого регулятора. Основное улучшение заключается в расширении области стабилизации системы при сохранении того же уровня предупреждения. Для этого разрабатывается специальный регулятор, который имеет несколько режимов работы, что увеличивает гибкость в настройке. Важным аспектом является использование нового метода, который учитывает уникальные особенности нечетких весовых функций для каждого режима работы. Этот метод может быть применим для широкого спектра динамических систем, включая, например, робототехнические системы, автоматические системы управления, электромеханические системы, а также системы управления производственными процессами.

В статье «**Усовершенствованная устойчивая нечеткая стабилизация дискретных систем Такаги – Сугено на основе подхода расширенной изменяющейся во времени матрицы**» предлагается улучшенный метод стабилизации системы с использованием нечеткого регулятора.

В статье «**VisEvent: Надежное отслеживание объектов с помощью совместной работы потоков кадров и событий**»<sup>6</sup> исследуется совместное использование обычной

<sup>2</sup> S. Wu, J. Wang, H. Sun, K. Zhang and N. R. Pal, Fractional Approximation of Broad Learning System, in IEEE Transactions on Cybernetics, vol. 54, no. 2, pp. 811–824, Feb. 2024, doi: 10.1109/TCYB.2021.3127152.

<sup>3</sup> Irving-Pease, E.K., Refoyo-Martínez, A., Barrie, W. et al. The selection landscape and genetic legacy of ancient Eurasians. Nature 625, 312–320 (2024). <https://doi.org/10.1038/s41586-023-06705-1>

<sup>4</sup> Y. Yang, H. Modares, K. G. Vamvoudakis and F. L. Lewis, Cooperative Finitely Excited Learning for Dynamical Games, in IEEE Transactions on Cybernetics, vol. 54, no. 2, pp. 797–810, Feb. 2024, doi: 10.1109/TCYB.2023.3274908.

<sup>5</sup> X. Xie, L. Wan, Z. Gu, D. Yue and J. Sun, Enhanced Resilient Fuzzy Stabilization of Discrete-Time Takagi–Sugeno Systems Based on Augmented Time-Variant Matrix Approach, in IEEE Transactions on Cybernetics, vol. 54, no. 2, pp. 929–934, Feb. 2024, doi: 10.1109/TCYB.2022.3179048.

<sup>6</sup> X. Wang et al., VisEvent: Reliable Object Tracking via Collaboration of Frame and Event Flows, in IEEE Transactions on Cybernetics, vol. 54, no. 3, pp. 1997–2010, March 2024, doi: 10.1109/TCYB.2023.3318601.

видеокамеры и камеры событий для отслеживания объектов. В отличие от видеокамер, записывающих кадры с изображением, камера событий производит поток асинхронных и разреженных событий с низкой задержкой. Обычные камеры лучше воспринимают текстурные детали и медленное движение, в то время как камеры событий могут избавиться от размытия движения и имеют больший динамический диапазон, что позволяет им хорошо работать при быстром движении и низкой освещенности. В работе предлагается большой набор данных (набор данных VisEvent) для оценки качества совместной работы обычной видеокамеры и камеры событий при отслеживании объектов. Этот набор данных включает в себя кадры, захваченные в различных условиях, таких как низкая освещенность, высокая скорость и фоновый шум. На основе этого набора данных проводятся эксперименты для оценки эффективности различных методов отслеживания объектов, включая простые и эффективные алгоритмы комбинирования (слияния) признаков для обработки данных с обеих камер.

**В статье «VisEvent: Надежное отслеживание объектов с помощью совместной работы потоков кадров и событий» исследуется совместное использование обычной видеокамеры и камеры событий для отслеживания объектов.**

В статье «Автоматизированное построение моделей и идентификация белков на картах крио-ЭМ»<sup>7</sup> авторы представляют ModelAngelo – подход на основе машинного обучения для автоматизированного построения атомных моделей в криоэлектронной микроскопии (крио-ЭМ). ModelAngelo использует информацию из крио-ЭМ карты, белковой последовательности и структуры для построения атомных моделей белков и нуклеотидов. Он достигает качества атомных моделей, сравнимого с тем, что создают эксперты, и превосходит их в идентификации белков с неизвестными последовательностями. Применение технологий искусственного интеллекта в ModelAngelo позволяет автоматизировать процесс построения атомных моделей и повысить объективность в определении структуры методом крио-ЭМ.

В статье «Безопасное адаптивное управление с триггером события для киберфизических энергосистем в условиях атак типа отказ в обслуживании»<sup>8</sup> исследуется способ

**В статье «Безопасное адаптивное управление с триггером события для киберфизических энергосистем в условиях атак типа отказ в обслуживании» исследуется способ обеспечения безопасности управления киберфизическими энергетическими системами (CPPSs) при кибератаках.**

обеспечения безопасности управления киберфизическими энергетическими системами (CPPSs) при кибератаках. Авторы предлагают новый метод адаптивного управления событиями для CPPSs под атаками с отказом в обслуживании (DoS) с ограниченной энергией. Представленный механизм учитывает DoS-атаки при проектировании механизмов срабатывания. Получены достаточные условия для обеспечения стабильности CPPSs и предоставлено время, в течение которого траектории состояния системы гарантированно остаются в безопасной зоне.

В статье «Гибкое управление на основе производительности для нелинейных систем при сильных внешних возмущениях»<sup>9</sup> рассматривается проблема управления системами, сильно подверженными влиянию внешних помех. Для оценки внешних возмущений синтезируется наблюдатель интервальных возмущений, который определяет границы внешних возмущений. На основе сгенерированных границ разрабатывается вспомогательная система, обеспечивающая модифицированные функции производительности (MPF), характеризующие требования к производительности и правила снижения одновременно. Данная разработка может применяться в системах управления полетом, робототехнических системах, системах автоматического управления в производственных процессах и технологических установках, а также в системах управления транспортными средствами.

В статье «Устойчивый конечный временной консенсус-трекинг для неголономных систем с цепной формой высокого порядка против DoS-атак»<sup>10</sup> исследуется проблема обеспечения устойчивого согласованного отслеживания в конечное время для систем высокого порядка в цепной форме в условиях атак отказа в обслуживании (DoS). Разрабатывается новый безопасный распределенный наблюдатель для каждого подчиненного, который ускоряет сходимость и обеспечивает восста-

<sup>7</sup> Jamali, K., Käll, L., Zhang, R. et al. Automated model building and protein identification in cryo-EM maps. *Nature* (2024). <https://doi.org/10.1038/s41586-024-07215-4>

<sup>8</sup> A. Wang, M. Fei, Y. Song, C. Peng, D. Du and Q. Sun, Secure Adaptive Event-Triggered Control for Cyber-Physical Power Systems Under Denial-of-Service Attacks, in *IEEE Transactions on Cybernetics*, vol. 54, no. 3, pp. 1722–1733, March 2024, doi: 10.1109/TCYB.2023.3241179.

<sup>9</sup> K. Yong, M. Chen, Y. Shi and Q. Wu, Flexible Performance-Based Control for Nonlinear Systems Under Strong External Disturbances, in *IEEE Transactions on Cybernetics*, vol. 54, no. 2, pp. 762–775, Feb. 2024, doi: 10.1109/TCYB.2022.3224040.

<sup>10</sup> N. Sarrafan, J. Zarei, R. Razavi-Far and M. Saif, Resilient Finite-Time Consensus Tracking for Nonholonomic High-Order Chained-Form Systems Against DoS Attacks, in *IEEE Transactions on Cybernetics*, vol. 54, no. 2, pp. 739–751, Feb. 2024, doi: 10.1109/TCYB.2022.3186207.

новление связности графов после атаки DoS. Также представлен алгоритм управления, обеспечивающий быструю сходимость к информации лидера независимо от начального распределения состояний.

Параметры научных изданий, опубликовавших данные статьи, приведены в таблице 3.

Из таблицы 3 следует, что наиболее авторитетным научным журналом, опубликовавшим статьи в сфере искусственного интеллекта за первый квартал 2024 года, является Nature, отнесенный к квартилю цитируемости 1 и характеризующийся импакт-фактором 20,96 (SJR). Основная тематика журнала – естественно-научная.

Лидером по публикациям в наиболее авторитетных журналах за первый квартал 2024 года является Китай.

**Таблица 3**

**Пять наиболее авторитетных журналов, в которых опубликованы статьи в сфере искусственного интеллекта, и тематика этих журналов**

Название журнала	Импакт-фактор	Квартиль
Nature	20,96	1
Advanced Functional Materials	5,57	1
IEEE transactions on cybernetics	5,37	1
Nature communications	5,12	1
Information Fusion	4,76	1

## Интересы индустрии

Отдельный интерес представляют научные исследования, в которых принимают участие коммерческие компании, поскольку результаты данных исследований с высокой долей вероятности будут внедрены в компаниях и выйдут на рынок в качестве продукта. Анализ научных публикаций, подготовленных в соавторстве с сотрудниками компаний, показал, что за первый квартал 2024 года интерес индустрии привлекали следующие темы:

- 1) Прикладная информатика – 25 публикаций.
- 2) Общая медицина – 24 публикации.
- 3) Программное обеспечение – 19 публикаций.
- 4) Мультидисциплинарные – 14 публикаций.
- 5) Общая биохимия, генетика – 12 публикаций.
- 6) Молекулярная биология – 12 публикаций.
- 7) Общая химия – 11 публикаций;
- 8) Фармакология – 11 публикаций;
- 9) Прикладная математика – 10 публикаций.
- 10) Биохимия – 10 публикаций.

Ниже приведен перечень компаний – лидеров по числу публикаций в сфере искусственного интеллекта.

- 1) IBM – 45 публикаций.
- 2) Google – 44 публикации.
- 3) Hoffman-La-Roche – 28 публикаций.
- 4) Bayer – 21 публикация.
- 5) MSD (Merck & Co) – 21 публикация.
- 6) Aditya Birla – 17 публикаций.
- 7) Huawei – 17 публикаций.
- 8) Pfizer – 14 публикаций.
- 9) Novo Nordisk – 13 публикаций.
- 10) Baidu – 12 публикаций.

Таким образом, коммерческие компании публикуют результаты научных исследований по следующим темам: прикладная информатика, общая медицина, программное обеспечение, общая биохимия, генетика, молекулярная биология и фармакология. Наиболее активной организацией является IBM с 45 публикациями, демонстрируя их снижение по отношению к четвертому кварталу 2023 года (131 у лидера – Google – и 74 у IBM). Данные результаты опубликованы в журналах, не входящих в перечень наиболее авторитетных.

## Приложение

### Методология

- Поиск и анализ научных публикаций в сфере искусственного интеллекта проводился на интернет-ресурсе Lens.org.
- Поиск публикаций проводился 25 марта 2024 г. по дате публикации из интервала 1 января 2024 г. – 25 марта 2024 г.
- Поиск публикаций проводился по следующим областям знаний:
  - Artificial intelligence;
  - Machine learning;
  - Deep learning;
  - Computer vision;
  - Pattern recognition;
  - Artificial neural network;

- Convolutional neural network;
- Natural language processing;
- Reinforcement learning;
- Data science;
- Robustness (computer science);
- Speech recognition.

Таким образом, используемая методология охватывает не только общие понятия искусственного интеллекта (машинное обучение, нейронная сеть, распознавание паттернов, наука о данных, «робастность»), но и наиболее актуальные технологии искусственного интеллекта (компьютерное зрение, распознавание речи и обработка естественного языка), а также актуальные подходы к их реализации (глубокое обучение, обучение с подкреплением, сверточные нейронные сети).



## Информация об авторах

**Сергей Владимирович Астахов**, кандидат физико-математических наук, заместитель руководителя департамента по исследовательским центрам в сфере искусственного интеллекта Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (Москва, пр. Академика Сахарова, 12), ORCID: 0000-0002-7682-1919; s.v.astakhov@inbox.ru

**Сергей Юрьевич Наквасин**, директор Национального центра развития искусственного интеллекта при Правительстве Российской Федерации (Москва, Покровский бульвар, д. 11);

nakvasinsy@ai.gov.ru

## Information about the authors

**Sergey V. Astakhov**, Cand. Sci. (Physics and Mathematics), Deputy Head of the Department for Research Centers in the

Field of Artificial Intelligence of the Analytical Center for the Government of the Russian Federation (Moscow, Academician Sakharov Ave., 12),

ORCID: 0000-0002-7682-1919; s.v.astakhov@inbox.ru

**Sergei Yu. Nakvasin**, Director of the National Centre for AI Development for the Government of the Russian Federation (Moscow, Pokrovsky Blvd., 11);

nakvasinsy@ai.gov.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received)

11.04.2024

Принята к публикации (Accepted)

12.04.2024

**5. НОВОСТИ  
ЗАРУБЕЖНЫХ  
ПАТЕНТНЫХ  
ВЕДОМСТВ**

Новости или заметки

Notes

УДК 347.77: 002.2 (048)

## Обзор главных событий патентных ведомств Восточной Азии

**Анастасия Александровна Ломакина,**

Федеральный институт промышленной собственности

anastasiia.lomakina@rupto.ru

**Аннотация:** информация о главных событиях патентных ведомств Китая, Тайваня, Республики Корея, Японии за период с конца 2023 г. по май 2024 г. Обзор новостных событий в форме дайджеста предоставляет читателям возможность ознакомиться с ключевыми трендами деятельности патентных ведомств региона и яркими примерами из практики охраны, защиты и коммерциализации интеллектуальной собственности, а также получить статистические данные по охране интеллектуальной собственности, инновационной деятельности, судебной практике.

**Ключевые слова:** дайджест, интеллектуальная собственность, патентное ведомство, Национальное управление интеллектуальной собственности Китая, Корейское ведомство интеллектуальной собственности, Патентное ведомство Японии, Ведомство интеллектуальной собственности Тайваня.

**Для цитирования:** Ломакина А. А. Создание гармонизированной процедуры регистрации промышленных образцов в Евразийском регионе: причины, преимущества // Вестник ФИПС. 2024. Т. 3 № 2 (8). С. 198 – 202.

## East Asia intellectual property offices main events review

**Anastasia A. Lomakina**

Federal Institute of Industrial Property

anastasiia.lomakina@rupto.ru

**Abstract:** information on the main events patent offices of China, Taiwan, South Korea, Japan for the period of end of 2023 – May of 2024 is collected. An overview of news events in the form of a digest provides readers with the opportunity to get acquainted with the key trends in the activities of patent offices in the region and bright examples in practice of protection and commercialization of intellectual property and get statistics on intellectual property protection, innovation, case law.

**Keywords:** digest, intellectual property, patent office, China National Intellectual Property Administration, Korean Intellectual Property Office, Japan Patent Office, Taiwan Intellectual Property Office.

**For citation:** Anastasia A. Lomakina, East Asia intellectual property offices main events review // Bulletin of Federal institute of industrial property. 2024. Vol. 3, No. 2 (8). P. 198 – 202.

## Китай

### Особенности охраны географических указаний в Китае

Всекитайским комитетом народного политического консультативного совета КНР (СРПС) 14-го созыва предложено внедрить механизм использования географических указаний (ГУ) и отказа от них, включающий строгую сертификацию и свободное удаление названия, а также систему восстановления ГУ; унифицировать стандарты в целях обмена информацией о ГУ в стране

и принять строгие меры по восстановлению ГУ. В поиске информации о ГУ китайским пользователям помогут большие данные и мини-программы WeChat.

С 1 февраля 2024 г. вступили в силу Требования по защите продуктов с ГУ, опубликованные Национальным управлением интеллектуальной собственности (СНИПА), где уточняются стандарты экспертизы и процедуры аккредитации ГУ и основные характеристики продукции, причины отказа в регистрации, добавляются процедуры

внесения изменений и отзыва, а также предусматривается наличие у регистрируемой продукции подлинности, территориальности, специфичности и актуальности.

**Источники:**

CNIPA: сайт. – URL: [https://english.cnipa.gov.cn/art/2023/8/9/art\\_2975\\_186790.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2023/8/9/art_2975_186790.html);

CNIPA: сайт. – URL: [https://english.cnipa.gov.cn/art/2024/1/31/art\\_2975\\_190091.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2024/1/31/art_2975_190091.html)

### **Объем импорта и экспорта наукоемких услуг в Китае растет**

Общая стоимость импорта и экспорта в сфере обслуживания в Китае составила 3,13584 трлн юаней, что на 8,5 % больше, чем в 2022 г. Доход от услуг в сфере наукоемких технологий составил 1,36392 трлн юаней, на 12,3 % больше соответственно. Несмотря на медленное восстановление мировой экономики и сокращение спроса, торговля услугами в сфере наукоемких технологий увеличила свою долю и стала новым двигателем роста.

**Источник:**

CNIPA: сайт. – URL: [https://english.cnipa.gov.cn/art/2023/8/23/art\\_2975\\_186958.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2023/8/23/art_2975_186958.html)

### **Китай – первая страна в мире, где резидентам принадлежит 4 млн патентов**

По состоянию на конец 2023 г. в Китае резидентам принадлежало около 4,02 млн действующих национальных патентов на изобретения.

**По состоянию на конец 2023 г. 70 % действующих китайских патентов на дорогостоящие изобретения принадлежали стратегическим, развивающимся секторам. Средний срок действия китайских патентов на дорогостоящие изобретения составлял 8,4 года.**

Представляющие ценность патенты составляют более 40 % от общего числа. Национальные высокотехнологичные предприятия, а также малые и средние технологические компании владеют 2,13 млн таких патентов (73,4 %).

По состоянию на конец 2023 г. 70 % действующих китайских патентов на дорогостоящие изобретения принадлежали стратегическим, развивающимся секторам. Средний срок действия китайских патентов на дорогостоящие изобретения составлял 8,4 года.

**Источники:**

CNIPA: сайт. – URL: [https://english.cnipa.gov.cn/art/2024/1/18/art\\_2975\\_189850.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2024/1/18/art_2975_189850.html);

CNIPA: сайт. – URL: [https://english.cnipa.gov.cn/art/2024/1/24/art\\_2975\\_189961.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2024/1/24/art_2975_189961.html)

## **Республика Корея**

### **Новые возможности для клиентов КИПО**

В целях сокращения объема работ по вынесению судебного решения Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КИПО) применяет ИИ и технологию OCR<sup>1</sup> для автоматического распознавания и извлечения информации из изображения сопроводительного документа и планирует применять эти технологии в сфере подачи заявок и экспертизы.

Началось внедрение пакетной проверки – системы, в которой несколько заявок, относящихся к одной группе продуктов или одному и тому же бизнесу, рассматриваются одновременно и в желаемое время. Компании могут использовать ее для быстрого получения патентов или регистрации товарных знаков.

**Источник:**

КИПО: сайт. – URL: <https://www.kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=19960&sysCd=SCD02&aprchId=BUT0000029>;

КИПО: сайт. – URL: <https://www.kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=19986&sysCd=SCD02&aprchId=BUT0000029>

**Началось внедрение пакетной проверки – системы, в которой несколько заявок, относящихся к одной группе продуктов или одному и тому же бизнесу, рассматриваются одновременно и в желаемое время.**

### **Оптимизация работы КИПО**

Эффективность патентной экспертизы повышена за счет внедрения системы распределения времени экспертов. Чтобы они не отвлекались от работы с заявками, в течение рабочего дня был выделен период сосредоточенной экспертизы, когда исключены любые другие виды деятельности, и период ответов на обращения, когда все сотрудники отвечают на телефонные звонки заявителей.

**Источник:**

КИПО: сайт. – URL: <https://www.kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=19966&sysCd=SCD02&aprchId=BUT0000029>.

<sup>1</sup> OCR (оптическое распознавание символов) – технология, которая распознает надпись на бумаге и преобразует ее в символьную информацию.

## С апреля 2024 г. внедряется система соглашений о сосуществовании товарных знаков, позволяющая регистрировать и использовать сходные товарные знаки в случае согласия владельца, первым зарегистрировавшего товарный знак.

### В Республике Корея подано рекордное количество патентных заявок!

В 2023 г. в Республике Корея было подано 24,3 млн патентных заявок, на регистрацию товарных знаков – 25,5 млн заявок и промышленных образцов – 5,5 млн заявок.

Что касается областей техники, то количество поданных заявок увеличилось в области полупроводников (12,3 %), электротехники/энергетики (11,4 %), цифровой связи (10,3 %) и уменьшилось в области электронной коммерции (6 %) и аудио- и видеотехнологии (6,6 %).

#### Источник:

KIPO: сайт. – URL: <https://www.kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=19989&sysCd=SCD02&aprchlId=BUT0000029>.

### Изменения в законодательстве о товарных знаках Республики Корея

С апреля 2024 г. внедряется система соглашений о сосуществовании товарных знаков, позволяющая регистрировать и использовать сходные товарные знаки в случае согласия владельца, первым зарегистрировавшего товарный знак.

Введена в действие система исковой давности по искам о запрете кражи идей: срок давности составляет 3 года с даты признания акта недобросовестной конкуренции или 10 лет с даты начала осуществления недобросовестной конкуренции.

KIPO объявило о раскрытии похожих названий продуктов, которые могут быть зарегистрированы в дополнение к заявленным названиям. При подаче заявки заявитель должен указать товар, название которого четко соответствует МКТУ и определено в Законе о товарных знаках (перечень похожих названий товаров приведен на странице Kippris: [www.kippris.or.kr](http://www.kippris.or.kr)).

#### Источники:

KIPO: сайт. – URL: <https://kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=19879&sysCd=SCD02&aprchlId=BUT0000029>;

KIPO: сайт. – URL: <https://kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=19882&sysCd=SCD02&aprchlId=BUT0000029>

### Развитие искусственного интеллекта

За последние 10 лет (2011–2020 гг.) в Республике Корея рост количества патентных заявок на технологию анализа медицинских изображений<sup>2</sup> с использованием ИИ составил в среднем 67,1 % в год. Индекс Херфиндаля – Хиршмана<sup>3</sup>, отражающий концентрацию патентных заявок, показывает: концентрация в 458 за 11 лет снизилась до 46 за 20 лет, приблизившись к полной свободной конкуренции, что связано с возросшим интересом к технологии анализа медицинских изображений с использованием ИИ и увеличением количества входящих в эту область компаний.

Совместно с компанией LG создана языковая модель для патентов, построенная путем изучения публикаций KIPO. В 2024 г. KIPO планирует исследования и разработки по внедрению инноваций в патентный поиск, классифицирование и другие стадии экспертизы.

Анализ патентных заявок, поданных в ведомства IP5 за последние 10 лет, показал: Республика Корея занимает первое место в мире (202 заявки, 25,4 %) в интеллектуальном управлении качеством и по количеству патентных заявок на технологии анализа изображений с использованием ИИ, опережая Китай – 18 % (143 заявки) и Японию – 17,5 % (139 заявок).

#### Источники:

KIPO: сайт. – URL: <https://kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=19878&sysCd=SCD02&aprchlId=BUT0000029>;

KIPO: сайт. – URL: <https://www.kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=19974&sysCd=SCD02&aprchlId=BUT0000029>;

KIPO: сайт. – URL: <https://www.kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=19936&sysCd=SCD02&aprchlId=BUT0000029>

## 7 февраля 2024 г. обнародован «План реализации основной политики Корейского ведомства интеллектуальной собственности» на 2024 г.

### Тренды политики KIPO на 2024 г.

7 февраля 2024 г. обнародован «План реализации основной политики Корейского ведомства интеллектуальной собственности» на 2024 г. В целях укрепления внутреннего потенциала, потенциала роста и конкурентоспособности экспорта выработаны ключевые стратегии в трех основных областях: «Экспертиза

<sup>2</sup> ИИ для анализа медицинских изображений – программное и аппаратное обеспечение, анализирующее медицинские изображения (рентгеновские снимки, ультразвук, компьютерные томографии, МРТ и т. д.) с использованием технологии ИИ.

<sup>3</sup> Индекс Херфиндаля – Хиршмана (НИ) – общий показатель рыночной концентрации, используемый для определения рыночной конкурентоспособности, часто до и после сделок слияний и поглощений.

и вынесение судебных решений», «Внутренняя экосистема интеллектуальной собственности» и «Глобальная окружающая среда».

Для достижения целей запланированы исследования и проекты по созданию обучающих данных с применением языковой модели ИИ для патентного поиска и классификации, предоставление интегрированных услуг по запросу судебных документов и списков доказательств, расширение автоматической классификации сопроводительных документов и усовершенствование цифровой системы принятия решений. Планируется принять закон об информации в области промышленной собственности, который поможет предотвратить отток передовых технологий за рубеж.

**Источник:**

KIPO: сайт. – URL: <https://www.kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=20015&sysCd=SCD02&aprchId=BUT0000029>

### Создана Национальная группа патентной поддержки стратегических технологий

21 февраля 2024 г. начала работу Национальная группа патентной поддержки стратегических технологий, состоящая из специалистов по патентам и аналитиков. Задача группы – предоставление результатов анализа патентных мегаданных, относящихся к выбранным правительством Республики Корея 12 стратегическим технологиям<sup>4</sup>, министерствам, проводящим НИОКР, и специализированным организациям.

**Источник:**

KIPO: сайт. – URL: <https://www.kipo.go.kr/ko/kpoBultnDetail.do?menuCd=SCD0200618&ntatcSeq=20028&sysCd=SCD02&aprchId=BUT0000029>.

<sup>4</sup> Полупроводники, дисплеи, вторичные батареи, усовершенствованная мобильность, ядерная энергетика нового поколения, передовые биотехнологии, аэрокосмическая промышленность, морская промышленность и т. д.

## Япония

### Введена в действие система неразглашения информации из патентных заявок

С 1 мая 2024 г. в соответствии с Законом о содействии экономической безопасности введена в действие система неразглашения информации, содержащейся в патентных заявках. Если элементы заявки содержат информацию, обнаружение которой с высокой вероятностью создаст угрожающую безопасности страны ситуацию, патентные процедуры в таком случае прекращаются.

Рассмотрение вопроса о неразглашении информации проходит в два этапа: сначала в Патентном ведомстве Японии (JPO), а затем в секретариате Кабинета министров. Процедуры по зарубежным заявкам могут быть прекращены по решению комиссара JPO.

**Источник:**

JPO: сайт. – URL: [https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shutugan/patent\\_applications.html](https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shutugan/patent_applications.html).

С 1 мая 2024 г. в соответствии с Законом о содействии экономической безопасности введена в действие система неразглашения информации, содержащейся в патентных заявках. Если элементы заявки содержат информацию, обнаружение которой с высокой вероятностью создаст угрожающую безопасности страны ситуацию, патентные процедуры в таком случае прекращаются.

## Тайвань (КНР)

### Новые услуги и сервисы TIPO

В целях оптимизации цифровых сервисов подачи заявок, а также усиления взаимодействия с мобильными устройствами запущен сервис для мобильных телефонов TAIWAN-CA (TWCA), при помощи которого выпускаются мобильные сертификаты, поддерживающие сервисы онлайн-подачи заявки на регистрацию товарного знака, «Личный кабинет», «Мои судебные процессы» и др.

Расширен перечень предлагаемых услуг в ходе экспертизы заявок на регистрацию промышленных образцов. Если дизайн используется третьим лицом или получил награду на конкурсе, входящем в исчерпывающий список Ведомства интеллектуальной собственности Тайваня

(TIPO), или заявка поступила от стартапа, срок ускоренной экспертизы составит два месяца. Независимо от заявления прав на приоритет срок отсроченной экспертизы будет устанавливаться в течение года с даты подачи заявки.

Создана система поиска музыкальных произведений, куда интегрированы более 450 тыс. записей. Система доступна на китайском языке.

**Источник:**

TIPO: сайт. – URL: <https://www.tipo.gov.tw/en/cp-282-924755-3e982-2.html>;

TIPO: сайт. – URL: <https://www.tipo.gov.tw/en/cp-282-925706-8c7fe-2.html>;

TIPO: сайт. – URL: <https://www.tipo.gov.tw/en/cp-282-928960-e8bbd-2.html>;

ТІПО: сайт. – URL: <https://www.tipo.gov.tw/en/cp-282-928959-0b2d7-2.html>

### Практика поддержки стартапов при проведении экспертизы

В 2023 г. подано 25 заявок на участие в пилотной программе положительной патентной экспертизы для стартапов. Время экспертизы патентных заявок (от даты подачи заявки до даты предоставления результатов экспертизы) компаний – участников программы составило 71,6 дня. С января 2024 г. смягчены требования к участию в программе: стартапы могут претендовать на статус заявителей в течение всего периода, пока имеют право подачи патентной заявки.

#### Источник:

ТІПО: сайт. – URL: <https://www.tipo.gov.tw/en/cp-282-932682-46d47-2.html>

### Опубликованы статистические данные за 2023 г.

Всего за 2023 г. в ТІПО поступило 72 607 патентных заявок (рост по сравнению с 2022 г. составил 1 %). Из них количество заявок на получение патента на изобретение (50 854) возросло на 1 %, а заявок на промышленный образец (7287) – на 2 %. Количество заявок на получение патента на полезную модель (14 466) уменьшилось на 1 %, а на регистрацию товарного знака (91 535) – на 3 %. В лидерах стран-заявителей Китай (4822 заявки),

США (3007 заявок) и Япония (2899 заявок). Средний срок экспертизы патентной заявки на изобретение составил 8,9 месяца, а на регистрацию товарного знака – 6,2 месяца.

#### Источник:

ТІПО: сайт. – URL: <https://www.tipo.gov.tw/en/cp-282-935722-dfa54-2.html>;

ТІПО: сайт. – URL: <https://www.tipo.gov.tw/en/cp-282-934803-a0c2e-2.html>

### Информация об авторе

**Анастасия Александровна Ломакина**, младший научный сотрудник Центра организации научной деятельности, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (Москва, Бережковская наб., 30, к. 1); [anastasiia.lomakina@rupto.ru](mailto:anastasiia.lomakina@rupto.ru)

### Information about the author

**Anastasia A. Lomakina**, junior researcher, Center of Scientific Activity Management, Federal Institute of Industrial Property (Moscow, Berezhkovskaya emb., 30, bld. 1); [anastasiia.lomakina@rupto.ru](mailto:anastasiia.lomakina@rupto.ru)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию (Received) 10.05.2024

Принята к публикации (Accepted) 27.05.2024

## 6. КНИЖНАЯ ПОЛКА



Аннотация монографии

Monograph abstract

## «Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация»

Научные редакторы: А. А. Афанасьев, М. А. Боровская, Ю. А. Колесников, Т. В. Федосова  
Издательство Южного федерального университета

## «Intellectual Property Management in the Knowledge Economy: Legal Regulation and Commercialization»

Scientific editors: A. A. Afanasyev, M. A. Borovskaya, Y. A. Kolesnikov, T. V. Fedosova  
prepared by the team of authors of the Southern Federal University.

В монографии раскрываются ключевые аспекты защиты интеллектуальной собственности и управления интеллектуальной собственностью в экономике знаний, включая правовое регулирование произведений искусства, созданных искусственным интеллектом, а также экономические аспекты трансфера технологий, обзор современных международных и национальных баз данных, маркетплейсов, бирж и других цифровых платформ в сфере интеллектуальной собственности. Предложен организационно-экономический механизм продвижения результатов научно-исследовательской деятельности в модели «Образование – наука – бизнес» и подход методического обеспечения проектной деятельности на основе опыта организации и продвижения результатов интеллектуальной деятельности в экономическом пространстве России и макрорегиона.

Монография будет полезна научным работникам, преподавателям, исследователям, аспирантам и магистрантам, занимающимся теоретическими и прикладными аспектами управления интеллектуальной собственностью, а также вопросами продвижения и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в России и в мире.



Рецензия

Review

## **Рецензия на монографию «Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация», подготовленную авторским коллективом Южного федерального университета**

Научные редакторы: А. А. Афанасьев, М. А. Боровская, Ю. А. Колесников, Т. В. Федосова

**Олег Петрович Неретин,**

доктор экономических наук, директор ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»

## **Review for the monograph “Intellectual Property Management in the Knowledge Economy: Legal Regulation and Commercialization”, prepared by the team of authors of the Southern Federal University**

Scientific editors: A. A. Afanasyev, M. A. Borovskaya, Y. A. Kolesnikov, T. V. Fedosova

**Oleg P. Neretin,**

Doctor of Economics, Director of the Federal State Budgetary Institution «Federal Institute of Industrial Property»

Представленная на рецензирование монография интересна своей направленностью на научное осмысление и анализ правовых характеристик научного знания в контексте права интеллектуальной собственности в экономике знаний и реализацию организационно-экономического механизма продвижения результатов научно-исследовательской деятельности в модели «Образование – наука – бизнес».

Сфера интеллектуальной собственности в современном мире представляет собой трансграничное пространство новых идей, продуктов и услуг, обладающих реальной или потенциальной коммерческой ценностью. Вместе с тем авторы отмечают имеющиеся юридические коллизии в вопросах свободного коммерческого использования интеллектуальных продуктов, которые не могут быть решены только поправками в действующее законодательство, так как они связаны с необходимостью пересмотра доктринальных основ, принципов и понятий. Вследствие этого основополагающим принципом государственной политики в сфере интеллектуальной собственности авторы монографии предлагают признать принцип разумного баланса законных интересов и справедливого использования РИД правообладателями, пользователями и потребителями, выраженный в адекватной правовой

форме, и призывают к пересмотру континентальной модели интеллектуальной собственности.

Включаясь в решение задачи по выработке подходов к правовому статусу искусственного интеллекта, авторы монографии поднимают вопрос правосубъектности и соответственно деликто-, сделко- и трансдеееспособности интеллектуальных систем.

Безусловно, искусственный интеллект способен создавать РИД. Его стремительное развитие в последние годы ставит перед юридической наукой закономерный вопрос об охраноспособности продуктов деятельности искусственного интеллекта. Палитра позиций ученых по данному вопросу достаточно широка: от предложений признать искусственный интеллект новым объектом права или даже самостоятельным субъектом права с наделением определенными гражданскими и политическими правами. В иностранной периодике можно встретить предложение об охране произведений, созданных искусственным интеллектом, в качестве ноу-хау. Авторы монографии в большей степени склоняются в пользу авторско-правовой модели охраны произведений, созданных искусственным интеллектом.

Рассмотрение экономических аспектов управления интеллектуальной собственностью и правами на РИД

базируется на сравнительном анализе мирового и отечественного опыта. Иллюстрируется динамика расходов на исследования и разработки стран – членов БРИКС в сопоставлении с численностью исследователей и экспортом высокотехнологической продукции. На основе анализа индикаторов, характеризующих уровень правовой охраны и эффективность использования объектов интеллектуальной собственности в различных странах мира, делаются обоснованные выводы.

Теоретический и практический интерес представляет анализ динамики интереса пользователей к маркетплейсам патентов и базам данных.

Следующее несомненное достоинство рецензируемой монографии – в убедительном теоретическом обосновании трансфера технологий в экономике замкнутого цикла.

Развитие молодежного предпринимательства является актуальной задачей для российской экономики. Полностью согласен с авторами монографии, что создаваемая в вузах экосистема студенческого инновационного предпринимательства должна восполнить дефицит кадров в сфере управления интеллектуальной собственностью. В контексте всего вышесказанного программы наставничества и поддержки студенческого предпринимательства обретают все большее значение, а инструменты финансирования должны иметь самовоспроизводящий характер.

Важно отметить, что в Южном федеральном университете реализуется несколько программ, аккумулирующих потенциально коммерциализуемые научно-инновационные проекты.

Что касается новизны и степени преемственности ключевых положений.

Безусловно, в вопросах освещения концептов установления правосубъектности юнитов искусственного интеллекта данная монография тесно переплетается с работой П. М. Морхат<sup>1</sup>, однако имеет существенное отличие в части рассмотрения современных интеллектуальных систем.

Стоит отметить глубокую проработку нормативно-правовых актов в области правовой охраны РИД и комплекса документов, определяющих государственную политику в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности.

В качестве пожелания авторам: следовало уделить большее внимание развитию парадигмы человеческого капитала в экономике знаний. Экономика, основанная на знаниях, – это экономика человека творческого, с открытым сознанием. Здесь первостепенное значение приобретает активизация потенциала человека, его безграничных возможностей, а источником этого является саморазвитие, совершенствование личности. И далее переходить к трансферу знаний, в том числе через программы ДПО.

Монография отличается системностью и практической направленностью и может быть полезна преподавателям, исследователям, аспирантам и магистрантам, занимающимся теоретическими и прикладными аспектами управления интеллектуальной собственностью, а также вопросами продвижения и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Уверен, что данная монография станет важной компонентой системы экономики знаний.

<sup>1</sup> Право интеллектуальной собственности и искусственный интеллект: монография / П. М. Морхат. – Москва: ЮНИТИ, 2018. – 121 с.

Рецензия

Review

## Рецензия на монографию «Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация», подготовленную авторским коллективом Южного федерального университета

Научные редакторы: А. А. Афанасьев, М. А. Боровская, Ю. А. Колесников, Т. В. Федосова

**Юрий Сергеевич Зубов,**

кандидат педагогических наук, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент)

## Review for the monograph «Intellectual Property Management in the Knowledge Economy: Legal Regulation and Commercialization», prepared by the team of authors of the Southern Federal University

Scientific editors: A. A. Afanasyev, M. A. Borovskaya, Y. A. Kolesnikov, T. V. Fedosova

**Yuri S. Zubov,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Federal Service for Intellectual Property (Rospatent)

Представленная на рецензию монография представляет собой коллективный научный труд профессорско-преподавательского состава Южного федерального университета.

Важность осмысления основных тем, заявленных в монографии, не вызывает сомнения. Сложнейшие проблемы, с которыми сталкивается действующая система регулирования интеллектуальных прав, обуславливают актуальность переосмысления ряда фундаментальных теоретических вопросов и формирования на данной основе новой долгосрочной правовой политики.

Основная часть работы включает три главы, подразделяемые на параграфы. Содержание каждой главы отвечает общей концептуальной логике.

В первой главе авторы обращаются к рассмотрению наиболее острых вопросов правового регулирования управления интеллектуальной собственностью, связанных с тотальной цифровизацией. В историко-правовом и сравнительно-правовом аспектах характеризуются становление доктрины права интеллектуальной собственности, система действующего законодательства в данной сфере.

Во второй главе уделено внимание государственной системе стимулирования инновационной деятельности и направлениям поддержки и развития интеллектуальной собственности в Российской Федерации, технологическому трансферу, в том числе в экономике замкнутого цикла.

В третьей главе представлен организационно-экономический механизм продвижения РИД и развития научно-исследовательской деятельности в модели «Образование – наука – бизнес».

Обобщение эмпирических тенденций и теоретических разработок подтверждает выдвинутую авторами гипотезу о том, что интеллектуальные системы и среды выступают важным инструментом, формирующим архитектуру экосистемы студенческого инновационного предпринимательства.

Отличительная черта проведенного исследования – грамотно выстроенная методология, которая раскрывается в гармоничном сочетании методов научного познания при анализе экономических и правовых вопросов управления интеллектуальной собственностью в экономике знаний.

Несомненным достоинством работы является проведенный анализ основных стейкхолдеров технологического предпринимательства с учетом их роли, мотивации и решаемых задач в цепочке трансфера технологий.

На основе лучших мировых практик авторам удалось выстроить в п. 3.1 свой концепт организационного сопровождения проектной деятельности в системе высшего образования.

Необходимость повышения эффективности охраны, оценки и коммерциализации РИД обуславливает наращивание взаимодействия и сотрудничества между университетами и Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатентом). Запущенный Роспатентом эксперимент по экспертно-аналитическому сопровождению крупных высокотехнологичных проектов должен помочь выработке механизма раннего выявления патентоспособных решений с высоким потенциалом коммерциализации.

Рецензируемую монографию отличает солидная научная и нормативная база, привлечение большого числа российских и зарубежных источников.

Научно-практическая направленность монографии позволяет рассматривать ее как комплексное обобщение проблем управления интеллектуальной собственностью в условиях экономики знаний.

Прикладная ценность рецензируемой монографии состоит в том, что содержащиеся в ней материалы могут быть использованы в работе органов государственной власти Российской Федерации, в компетенцию которых входят вопросы формирования и проведения политики в области научно-технологического развития и управления интеллектуальной собственностью.

В целом монография «Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация» представляет собой творческое, оригинальное исследование актуальной проблемы, выполненное на высоком научном уровне.

Проделанная авторами работа носит опережающий характер. Следующая за экономикой знаний стадия общественного производства – экономика постзнаний – будет основана не просто на передаче вновь созданных знаний от производителя к потребителю, но и на влиянии интеллекта производителя на интеллект потребителя.

**Журнал  
«Вестник ФИПС»**

**ISSN 2782-5086 (Print)  
ISSN 2949-2432 (Online)**

**Выпускающий редактор:**

Елена Геннадиевна Царёва –  
ФГБУ ФИПС (Москва, Россия)  
vestnik\_fips@rupto.ru

**Ответственный секретарь:**

Анастасия Александровна Ломакина –  
ФГБУ ФИПС (Москва, Россия)  
vestnik\_fips@rupto.ru

**Редактура и компьютерная верстка:**

**ООО «Группа ПРСБ»:**

Эльмира Магомедэминовна Магомедова,  
Ольга Юрьевна Вольвачева,  
Елена Александровна Горшкова,  
Анастасия Сергеевна Поломаренко,  
Анастасия Борисовна Долженко

**Переводчик ФИПС:**

Андрей Юрьевич Москаленко  
(ведущий переводчик)

**Фото:**

Пресс-служба Главы Республики Мордовия;  
Олеся Анатольевна  
и Дмитрий Владимирович Башаровы

**Подписано в печать:** 13.06.2024

**Формат:** 205×290 мм

**Печать:** полноцветная (офсетная, 4/4)

**Тираж:** 500 экз. **Заказ:** № 227

**Типография:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Федеральный институт промышленной  
собственности»  
125993, Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1  
Г-59, ГСП-3

**“Bulletin of Federal Institute  
of Industrial Property” journal**

**ISSN 2782-5086 (Print)  
ISSN 2949-2432 (Online)**

**Managing editor:**

Elena Tsareva –  
FGBU FIPS (Moscow, Russian Federation)  
vestnik\_fips@rupto.ru

**Executive editor**

Anastasia Lomakina –  
FGBU FIPS (Moscow, Russian Federation)  
vestnik\_fips@rupto.ru

**Editing and Desktop publishing:**

**PRCB Group LLC:**

Elmira Magomedova,  
Olga Volvacheva,  
Elena Gorshkova,  
Anastasiya Polomarenko,  
Anastasiya Dolzhenko

**FIPS translator:**

Andrey Moscalenko  
(Lead Translator)

**Photo:**

Press service of the Head of  
the Republic of Mordovia;  
Olesya Basharova and Dmitry Basharov

**Signed to print:** 13.06.2024

**Format:** 205×290 мм

**Printing:** full-colour (offset ink, 4/4)

500 copies; **Order:** № 227

**Printing house:**

Federal State Budgetary  
Institution “Federal Institute of Industrial Property”  
Berezhkovskaya nab. 30–1, Moscow, G-59,  
GSP-3, 125993, Russian Federation



## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА «ВЕСТНИК ФИПС»!

Оформив подписку,  
вы получите постоянный доступ  
к актуальной информации  
об интеллектуальной  
собственности и уникальным  
аналитическим данным.

**ПРОДЛИТЬ ПОДПИСКУ  
ИЛИ ОФОРМИТЬ ЕЕ ВПЕРВЫЕ МОЖНО  
В ОТДЕЛЕНИИ «ПОЧТЫ РОССИИ»  
ИЛИ ОНЛАЙН ПО КАТАЛОГАМ:**



• «Пресса России»  
На сайте [www.pressa-rf.ru](http://www.pressa-rf.ru)  
Подписной индекс: 85599



• Агентство «Книга-Сервис»  
На сайте [www.akc.ru](http://www.akc.ru)  
Подписной индекс: Е 85599



Все самые актуальные новости  
из мира интеллектуальной  
собственности:



 ВКонтakte  
Роспатент



 ВКонтakte  
ФИПС