

ВЕСТНИК ФИПС



ЛИЛИЯ ГУМЕРОВА:
«ТЕМА РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ
В ПОВЕСТКЕ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО НАУКЕ, ОБРАЗОВАНИЮ И КУЛЬТУРЕ»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

ВЕСТНИК ФИПС

BULLETIN OF FEDERAL INSTITUTE OF INDUSTRIAL PROPERTY

T.2 №3(5)

ФИПС
Москва
2023

16+

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ»**

**ISSN 2782-5086 (Print)
ISSN 2949-2432 (Online)
Вестник ФИПС
Т.2 №3(5)
Москва 2023**

Зарегистрирован: В Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (ПИ № ФС77-85468; серия Эл № ФС77-85469 от 13 июня 2023 г.)

Зоны распространения: Россия (все зоны), страны СНГ, страны ближнего и дальнего зарубежья.

Периодичность издания: 4 номера в год с возможностью дополнительных спецвыпусков.

Подписной индекс - 85599

Научно-практический журнал основан в 2022 году для освещения результатов научной деятельности в сфере интеллектуальной собственности по следующим областям науки:

Государство и право. Юридические науки;
Экономика. Экономические науки;
Патентное право. Изобретательство. Рационализаторство;
Естественные науки. Общие и комплексные проблемы;
Статистика;
Кибернетика.

Читательская аудитория: специалисты в области интеллектуальной собственности, патентные поверенные, юристы, адвокаты, руководители, аспиранты, студенты, изобретатели и другие читатели.

«Вестник ФИПС» предоставляет непосредственный открытый доступ к своему контенту, исходя из следующего принципа: свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями. Выпуски журнала размещены на электронном ресурсе сайта ФИПС www.vestnikfips.ru (электронная версия журнала).

Все материалы доступны для пользователей сразу после опубликования. Период эмбарго не предусмотрен. Регистрация на сайте журнала для получения бесплатного свободного доступа к материалам не требуется. Публикация бесплатна для всех авторов.

Является журналом открытого доступа (open access), т. е. все содержание находится в свободном доступе бесплатно для пользователей в соответствии с определением открытого доступа.

Все поступившие в редакцию материалы проходят процедуру двойного слепого рецензирования. Рецензирование осуществляется независимыми экспертами и в соответствии с этическими принципами.

Электронный архив журнала доступен после публикации в следующих национальных репозиториях:
«Научная электронная библиотека» в рамках библиографической базы данных
«Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) – для зарегистрированных пользователей (регистрация в системе и доступ к журналу бесплатны);
«КиберЛенинка» – бесплатно для всех читателей без регистрации.

Адрес учредителя, редакции и издателя журнала «Вестник ФИПС»:
125993, Москва, Г-59, ГСП-3, Бережковская наб., д. 30, корп. 1.

Электронная почта журнала: Vestnik_FIPS@rupto.ru.
Сайт: vestnikfips.ru

FEDERAL SERVICE FOR INTELLECTUAL PROPERTY (ROSPATENT)
FEDERAL STATE BUDGETARY INSTITUTION
«FEDERAL INSTITUTE OF INDUSTRIAL PROPERTY»

ISSN 2782-5086 (Print)
ISSN 2949-2432 (Online)
Bulletin of FIPS
T.2 №3(5)
Moscow 2023

Registered with the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications, Information Technology and Mass Communications (PI No. FS77-85468; EI series No. FS77-85469 of June 13, 2023)

Coverage: Russia (all regions), CIS states, near and far abroad countries

Publication frequency: 4 issues per year with the possibility of additional special issues

Subscription index - 85599

The scientific and practical journal was founded in 2022 to highlight the results of scientific activities in the field of intellectual property on the following scientific disciplines (fields of science):
State and Law. Juridical Sciences
Economics. Economic Sciences
Patent Law. Inventive Activities. Innovative Activities
Natural Sciences. General and Complex Problems
Statistics
Cybernetics

Readership: professionals in the field of intellectual property, patent attorneys, lawyers, advocates, managers, graduate students, students, inventors and others.

The Bulletin of FIPS provides direct open access to its content, based on the following principle:
free open access to research results contributes to an increase in the global exchange of knowledge. The issues of this journal are posted on the electronic resource of the FPIS website www.vestnikfips.ru (electronic version of the journal).

All materials are available to users immediately after publication.

There is no embargo period. No registration on the journal's website is required to get free access to the materials. Publication is free for all authors.

It is an open access journal, i. e. all content is freely available at no charge to users in accordance with the definition of open access Initiative.

All materials submitted to the editorial office undergo a double blind peer review procedure.
Reviewing is made by independent experts and in accordance with the ethical principles of the Publication Ethics Committee.

The electronic back issues of the journal are available after publication in the following national repositories: «Scientific Electronic Library» within the framework of the «Russian Science Citation Index» (RSCI) bibliographic database – for registered users (registration in the system and access to the journal are free); «CyberLeninka» – free of charge for all readers, without registration.

Address of the founder, editorial office and publisher of the Bulletin of FIPS:
Berezhkovskaya nab., 30, bldg. 1, Moscow, G-59, GSP-3, 125993.

Journal email: Vestnik_FIPS@rupto.ru.
Website: vestnikfips.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК ФИПС»**ISSN 2782-5086 (Print)**
ISSN 2949-2432 (Online)

Главный редактор

НЕРЕТИН Олег Петрович,

доктор экономических наук, директор Федерального института промышленной собственности (ФИПС)

ЗУБОВ
Юрий Сергеевич, Руководитель Федеральной службы
по интеллектуальной собственности
кандидат педагогических наук**ИВЛИЕВ**
Григорий Петрович Заместитель главного редактора,
кандидат юридических наук, президент Евразийского патентного
ведомства, научный руководитель ФИПС**ГОРУШКИНА**
Светлана Николаевна Заместитель главного редактора,
кандидат социологических наук, ученый секретарь ФИПС**АБАНКИНА**
Татьяна Всеволодовна кандидат экономических наук, профессор, директор Центра креативной
экономики факультета городского и регионального развития НИУ ВШЭ**АЛЕКСАНДРОВА**
Анна Владимировна кандидат технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела
организации НИР и научных мероприятий ФИПС**АЛЕКСЕЕВА**
Ольга Ленаровна кандидат юридических наук, начальник Центра мониторинга
качества ФИПС**БЛИЗНЕЦ**
Иван Анатольевич доктор юридических наук, профессор,
академический директор Научно-образовательного центра
интеллектуальной собственности и цифровой экономики**БОРОВСКАЯ**
Мария Александровна доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО,
президент Южного федерального университета**ГЛАЗЬЕВ**
Сергей Юрьевич доктор экономических наук, профессор,
академик Российской академии наук, председатель Научного совета
РАН по комплексным проблемам евразийской экономической
интеграции, модернизации и устойчивого развития**ГРИБ**
Владислав Валерьевич доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ,
академик РАО, ректор Московского университета имени
А. С. Грибоедова, председатель РПС**ЕНА**
Олег Валерьевич главный научный сотрудник
ФИПС**ЖУРАВЛЕВ**
Андрей Львович кандидат юридических наук, начальник Центра международной
кооперации ФИПС**ЗОЛОТЫХ**
Наталья Ивановна кандидат экономических наук, вице-президент Общероссийской
общественной организации малого и среднего предпринимательства
«Опора России»

- ИВАНОВА**
Марина Германовна доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, главный научный сотрудник – начальник Аналитического центра ФИПС
- ИВАНОВ**
Роман Алексеевич кандидат медицинских наук, директор Научного центра трансляционной медицины, проректор по научно-технологическому развитию Университета «Сириус», руководитель направления «Биотехнология»
- ИЛЬИНА**
Ирина Евгеньевна доктор экономических наук, доцент, директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере
- КАЛЯТИН**
Виталий Олегович кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры интеллектуальных прав и консультант отдела законодательства об интеллектуальных правах Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ
- КЛИМАНОВ**
Владимир Викторович доктор экономических наук, кандидат географических наук, доцент, руководитель Центра региональной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС
- КУЗНЕЦОВА**
Татьяна Викторовна доктор педагогических наук, профессор, заведующий отделением «Всероссийская патентно-техническая библиотека»
- ЛОПАТИНА**
Наталья Викторовна доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра ФИПС
- ЛЫСКОВ**
Николай Борисович, заведующий отделением химии, биотехнологии и медицины ФИПС
- ПРОКОФЬЕВ**
Станислав Евгеньевич доктор экономических наук, профессор, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
- САЛЬНИКОВ**
Михаил Юрьевич, заведующий отделением физики и прикладной механики ФИПС
- СИРОТЮК**
Владимир Олегович доктор технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института проблем управления РАН
- СУКОНКИН**
Александр Владимирович кандидат технических наук, старший научный сотрудник, заместитель директора ФИПС
- ФАБРИЧНЫЙ**
Сергей Юрьевич доктор юридических наук, профессор, директор ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения»
- ФЕДОТОВ**
Михаил Александрович доктор юридических наук, профессор, директор научно-методического Центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности»
- ХАБРИЕВА**
Талия Ярулловна, доктор юридических наук, профессор, академик Российской академии наук, директор ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
- ШОРИН**
Олег Николаевич кандидат технических наук, директор ФГБУН «Библиотека по естественным наукам РАН»

EDITORIAL BOARD OF THE BULLETIN**ISSN 2782-5086 (Print)****ISSN 2949-2432 (Online)****Editor-in-Chief****Oleg NERETIN,**Ph.D. in Economics, Director of the Federal
Institute of Industrial Property (FIPS)

- Yury ZUBOV** Head of the Federal Service for Intellectual Property,
Ph.D. candidate in Pedagogy
- Grigory IVLIEV** Deputy Editor-in-Chief, Ph.D. candidate in Law, President of the Eurasian
Patent Office, FIPS Research Advisor
- Svetlana GORUSHKINA** Deputy Editor-in-Chief,
Ph.D. candidate in Social Sciences, FIPS Scientific Secretary
- Tatiana ABANKINA** Ph.D. candidate in Economics, Professor, Center of Creative Economy of the
Faculty of Urban and Regional Development of NRU-HSE, Director
- Anna ALEKSANDROVA** Ph.D. candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Leading
Researcher of the Department of Organization of Research and Scientific
Events, FIPS
- Olga ALEKSEEVA** Ph.D. candidate in Law, Head of FIPS
Quality Monitoring Center
- Ivan BLIZNETS** Ph.D. in Law, Professor, Research and Educational Center of Intellectual
Property and Digital Economy, Academic Director
- Maria BOROVSKAIA** Ph.D. in Economics, Professor,
Corresponding Member of RAE, President, Southern Federal University
- Sergey GLAZIEV** Ph.D. in Economics, Professor Academician of the Russian Academy of
Sciences, Chairman of the Scientific Council of the Russian Academy of
Sciences on complex issues of Eurasian economic integration, modernization
and sustainable development
- Vladislav GRIB** Ph.D. in Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Member
of the Russian Academy of Education, Rector of Educational Private
Institution for Higher Education "Griboedov Moscow University", Chairman
of the Russian Professorial Assembly
- Oleg ENA** FIPS Chief Researcher
- Natalia ZOLOTYKH** Ph.D. candidate in Economics, All-Russian Non-Government Organization
of Small and Medium Business "Opora Russia", Vice President
- Andrey ZHURAVLEV** Ph.D. candidate in Law, Head of FIPS International Cooperation Center

- Marina IVANOVA** Ph.D. in Social Sciences, Ph.D. candidate in Economics, Associate Professor, Chief Researcher – Head of Analytical Center
- Roman IVANOV** Ph.D. candidate in Medicine, Scientific Center of Translational Medicine, Director, Vice-Rector for Scientific and Technical Development, “Sirius” University, Head of “Biotechnology” line
- Irina ILYINA** Ph.D. in Economics, Associate Professor. Director of the Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in the scientific and technical field
- Vitaly KALYATIN** Ph.D. candidate in Law, Associate Professor, Professor of the Department of Intellectual Rights, Consultant of the Department of Intellectual Rights Law of the Private Law Research Centre under the President of the Russian Federation named after S.S. Alexeev
- Vladimir KLIMANOV** Ph.D. in Economics, Ph.D. candidate in Geography, Associate Professor. Head of the Center for Regional Policy, Institute of Applied Economic Research, RANEPA
- Tatiana KUZNETSOVA** Ph.D. in Pedagogy, Professor. Head of the Department “All-Russian Patent and Technical Library”
- Natalia LOPATINA** Ph.D. in Pedagogy, Professor, Leading Research Associate, FIPS Research and Educational Center
- Nikolai LYSKOV** Head of the Department of Chemistry, Biotechnology and Medicine, FIPS
- Stanislav PROKOFIEV** Ph.D. in Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Rector
- Mikhail SALNIKOV** Head of the Department of Physics and Applied Mechanics, FIPS
- Vladimir SIROTYUK** Ph.D. in Technical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher Institute of Control Sciences of Russian Academy of Sciences
- Alexander SUKONKIN** Ph.D. candidate in Technical Sciences, Senior Researcher, FIPS Deputy Director
- Sergey FABRICHNY** Ph.D. in Law, Professor, FGBU “Federal Agency for Legal Protection of the Results of Intellectual Activity of Military, Special and Dual Designation”, Director
- Mikhail FEDOTOV** Ph.D. in Law, Professor. Director of the Scientific and Methodological Center “UNESCO Chair on Copyright and other Intellectual Property Rights”
- Oleg SHORIN** Ph.D. candidate in Technical Sciences. Director of FGBUN Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences
- Taliya KHABRIEVA** Ph.D. in Law, Professor, Full Member of the Russian Academy of Sciences, FGNIU “The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation”, Director

Колонка главного редактора



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, КОЛЛЕГИ, ДРУЗЬЯ!

Неустанное стремление изобретателей к творчеству и инновациям привело ко многим достижениям, которые ранее были немислимы.

На текущем историческом этапе Всемирная организация интеллектуальной собственности дает нам важный посыл: интеллектуальная собственность должна восприниматься как действенный инструмент для решения глобальных проблем, а также для обеспечения роста и развития, как предмет повседневного интереса для всех людей во всех точках мира.

Являясь основой современных технологий, интеллектуальная собственность фактически представляет собой стратегический базис построения лучшего и более устойчивого будущего.

Председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Лилия Салаватовна Гумерова на страницах нашего журнала

делится видением развития субъектов Российской Федерации в контексте эффективного применения инструментов правовой охраны региональных брендов.

Проблемы изменения климата, загрязнения окружающей среды и истощения природных ресурсов постоянно находятся в центре внимания мирового сообщества. Роль международных и региональных программ в стимулировании инноваций и изобретательства в области зеленых технологий раскрывается в статье ведущего научного сотрудника ФИПС Г. А. Негуляева.

Женщины повсеместно формируют облик мира, в котором мы живем, своим воображением, изобретательностью и усердным трудом добиваясь потрясающих результатов. Портфолио представительниц яркой плеяды женщин – исследователей, ученых и изобретателей на евразийском пространстве представлено в статье руководителей ВПТБ.

Совместная статья авторов из ФИПС и ЕАПВ раскрывает особенности действующих на евразийском пространстве систем регистрации и предоставления правовой охраны промышленным образцам.

Патентную охрану интеллектуальных прав на новый и оригинальный дизайн в качестве промышленного образца Роспатент предоставляет в соответствии с нормой, предусмотренной статьей 1354 ГК РФ, на основании патента в объеме, определяемом совокупностью существенных признаков промышленного образца, приведенных в перечне и нашедших отражение на изображениях изделия.

В 2022 году произошло снижение поступления в Роспатент заявок на выдачу патента на промышленный образец. В помощь изобретателям мы предлагаем наглядную информацию о том, какие шаги следует предпринять для оформления заявки на получение патента.

Мы наблюдаем значительное внимание профессионального сообщества к развитию теории и практики патентной аналитики. Специалисты ФИПС открывают новые горизонты для приложения инструментов патентной аналитики. Подробнее об этом в статьях «Патентная аналитика как инструмент доказательной политики технологического суверенитета» и «Применение патентной аналитики на разных стадиях готовности НИОКР для снижения рисков».

Экспертное заключение С. В. Астахова и С. Ю. Наквасина о научно-публикационной активности в сфере искусственного интеллекта за первый квартал 2023 года получило высокую оценку наших читателей, и мы решили вести эту рубрику на регулярной основе.

На книжной полке – учебная литература. «Лучшие практики управления интеллектуальной собственностью» от преподавателей МГТУ имени Н. Э. Баумана О. В. Видякиной и О. М. Стороженко.

Работая над каждым выпуском, мы всегда стремимся быть не просто интересными, но и полезными!

*С уважением,
О. П. Неретин,
главный редактор журнала,
доктор экономических наук*

EDITORIAL

DEAR READERS, COLLEAGUES, FRIENDS!

Inventors' relentless pursuit of creativity and innovation has led to many attainments that were previously unthinkable.

At the current historical stage, the World Intellectual Property Organization gives us an important message: intellectual property must be perceived as an efficient instrument for solving global problems, as well as for ensuring growth and development, as a matter of daily interest for all people in all parts of the world.

Being the backbone of the modern technology, intellectual property is in fact the strategic basis for building a better and more sustainable future.

Lilia Gumerova, the Chairman of the Council of the Federation Committee for Science, Education and Culture, shares on the pages of our magazine her vision of the development of the constituent entities of the Russian Federation in the context of efficient application of instruments of legal protection of regional brands.

The problems of climate change, environmental pollution and depletion of natural resources are constantly in the spotlight of the world community. The role of international and regional programs in stimulating innovations and inventions in the field of green technologies is disclosed in the article by G. Neguliaev.

Women everywhere are shaping the world we live in, achieving amazing results with their imagination, ingenuity and hard work. The portfolio of representatives of a bright constellation of women - researchers, scientists and inventors - in the Eurasian space is given in the article by VPTB chiefs.

A joint article by the authors from FIPS and EAPO discloses the features of the Peculiarities of Eurasian space systems of registration and granting legal protection for industrial designs.

Rospatent provides patent protection of intellectual rights to a new and original design as an industrial design in accordance with the regulation provided for by Article 1354 of the Civil Code of the Russian Federation, on the basis of a patent in the scope determined by the totality of essential features of the industrial design given in the list and reflected on the images of the product.

In 2022, there was a decrease in the number of receipts by Rospatent of applications for a patent for an industrial design. To help inventors, we provide visual information on the steps to take to apply for a patent.

We observe considerable attention of the professional community to the development of the theory and practice of patent analytics. FIPS specialists open up new horizons for application of patent analytics tools. More detailed information is given in the articles «Patent analytics as a tool for an evidence-based policy of technological sovereignty» and «Application of patent analytics at different stages of R&D availability to reduce risks».

Expert opinions by S. Astakhov and S. Naskvasin on scientific and publication activity in the field of artificial intelligence for the 1st quarter of 2023 received a high response from our readers, and we decided to keep this column on a regular basis.

The bookshelf is represented by educational literature – «Best practices in intellectual property management» by O. Vidyakina and O. Storozhenko, the lecturers of Bauman MSTU.

Working on each issue, we always strive to be not only interesting, but also useful!

*Best regards,
Oleg Neretin,
Editor-in-Chief,
Ph.D. in Economics*

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

Неретин О. П.

Колонка главного редактора

8

I. ГОСТЬ НОМЕРА

Гумерова Л. С.

Тема развития института интеллектуальной собственности является одной из ключевых в повестке Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре

12

II. ЭКОНОМИКА

Александрова А. В., Царёва Е. Г., Суконкин А. В.

Патентная аналитика как инструмент доказательной политики технологического суверенитета

16

Батанов Ф. А., Сергейчик Д. И.

Применение патентной аналитики на разных стадиях готовности НИОКР для снижения рисков

23

III. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Негуляев Г. А.

Об опыте внедрения международных и региональных программ по стимулированию инноваций и изобретательства в области зеленых технологий

34

IV. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Ренжин С. А., Аверкиев С. Е., Абендова А.

Особенности действующих на евразийском пространстве систем регистрации и предоставления правовой охраны промышленным образцам

46

В помощь изобретателю

55

Литвинцева Е. И., Пестин А. А.

Анализ практики регистрации товарных знаков при выявлении сходного обозначения в сети Интернет

58

V. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПАТЕНТНОГО ДЕЛА. ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО

Кузнецова Т. В., Некрасова Н. О., Зезина О. В.

Изобретения женщин в странах – участницах ЕАПО как катализатор инноваций и творчества

68

VI. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Астахов С. В., Наквасин С. Ю.

Научно-публикационная активность в сфере искусственного интеллекта (II квартал 2023 года)

76

VII. КНИЖНАЯ ПОЛКА

Видякина О. В., Стороженко О. М.

Учебное пособие «Лучшие практики управления интеллектуальной собственностью» в двух модулях

86

Монастырский Д. В.

Рецензия на учебное пособие Ольги Валентиновны Видякиной и Ольги Михайловны Стороженко «Лучшие практики управления интеллектуальной собственностью» в двух модулях

87

/. ГОСТЬ НОМЕРА

**Лилия ГУМЕРОВА:
«ТЕМА РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ
В ПОВЕСТКЕ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО НАУКЕ, ОБРАЗОВАНИЮ И КУЛЬТУРЕ»**

**Lilia GUMEROVA:
«THE TOPIC OF DEVELOPING THE INSTITUTION
OF INTELLECTUAL PROPERTY IS ONE OF
THE KEY ONES ON THE AGENDA OF THE
FEDERATION COUNCIL COMMITTEE ON
SCIENCE, EDUCATION AND CULTURE»**

ГУМЕРОВА

Лилия Салаватовна,
председатель Комитета Совета Федерации
по науке, образованию и культуре

Lilia Gumerova,

Chair of the Federation Council Committee
on Science, Education and Culture

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, наш Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре традиционно уделяют большое внимание вопросам развития института интеллектуальной собственности. При Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко вот уже 11 лет успешно работает Совет по вопросам интеллектуальной собственности. Можно с уверенностью сказать, что сегодня он служит центральной площадкой по обсуждению государственной политики в сфере интеллектуальной собственности. В данной области было принято и реализовано много инициатив, в том числе законодательных.

В числе наших достижений назову следующие:

- принятые изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации, направленные на коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности;
- меры по усовершенствованию правового регулирования деятельности патентных поверенных;
- введение в российское законодательство нового объекта интеллектуальных прав – географического указания (ГУ);
- инициатива об ограничении регистрации товарных знаков, содержащих наименования географических объектов.

Если говорить о региональных брендах, отмечу, что по поручению Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации мы ведем системную работу с регионами по выявлению и регистрации таких брендов. Благодаря этому с 2017 года было зарегистрировано 140 региональных брендов. Среди них – башкирская лошадь, калмыцкая домбра, семеновская матрешка, троицкий платок, астраханский верблюд, горноалтайский марал и другие. Отрадно, что все больше регионов приходит к пониманию, что наименование места происхождения товаров (НМПТ) и ГУ – не просто инструмент улучшения имиджа и повышения туристической привлекательности региона. При умелом подходе и продвижении – это значительный вклад в копилку его экономики.

Хочу напомнить, что в ноябре 2022 года по результатам заседания Совета по вопросам интеллектуальной собственности принято решение провести мониторинг правоприменения Федерального закона от 04.08.2023 № 456-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающего изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации, направленные на коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности. Когда принимались эти изменения, мы поняли, что его реализация может показать необходимость корректировки законодательства и подзаконных актов. На полях Совета Федерации с целью выработки единых подходов, обеспечивающих баланс интересов государства, госкорпораций, бизнеса и общества, на постоянной основе проходят заседания специально созданной рабочей группы. Некоторые предложения направлены в Правительство РФ для включения в дорожную карту «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность», например в части утверждения порядка использования Российской Федерацией результатов интеллектуальной деятельности, созданных организациями в инициативном порядке за счет собственных средств, использование которых необходимо для государственных и муниципальных нужд.

Для палаты регионов важно продвигать развитие интеллектуальной собственности в субъектах Федерации. Совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации мы разработали рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах. Сейчас ведем мониторинг их реализации в конкретных субъектах.

Все больше регионов приходит к пониманию, что наименование места происхождения товаров (НМПТ) и ГУ – не просто инструмент улучшения имиджа и повышения туристической привлекательности региона. При умелом подходе и продвижении – это значительный вклад в копилку его экономики.

Считаю, что достижение технологического суверенитета невозможно без эффективного развития науки и технологий, которые, в свою очередь, неразрывно связаны с институтом интеллектуальной собственности. Именно поэтому вместе с Правительством РФ мы прорабатывали вопрос о том, чтобы в каждом субъекте появилось должностное лицо, ответственное за вопросы научно-технологического развития и интеллектуальной собственности.

Российская Федерация является субъектом международной системы охраны интеллектуальных прав, и мы, как палата регионов, поддерживаем развитие интеграционных процессов, в том числе на площадке Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (МПА СНГ).

В этой связи хочу отметить присоединение Российской Федерации к Протоколу об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции 1994 года и к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях.

Несмотря на сложившуюся ситуацию, беспрецедентное давление санкций, как сказала на заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, мы не пойдём на нарушение своих международных обязательств. На каждый недружественный шаг следует отвечать соразмерно, грамотно и точно, в рамках правового поля, используя механизмы, заложенные в нашем законодательстве и международных нормах.

Интеллектуальная собственность – это инструмент, который в умелых руках сможет помочь и в получении прибыли отдельными производителями, и в развитии экономики в целом.

Принципиально важно то, что мы должны стимулировать отечественных производителей к переходу на собственные технологии. Институт интеллектуальной собственности призван развивать и конвертировать в реальный экономический рост весь творческий, изобретательский потенциал наших народов.

Сегодня как никогда важно понимать роль интеллектуальной собственности во всех сферах жизни человека. Любая сфера социально-экономической реальности, любой национальный проект являются успешными лишь в случае эффективного использования новых технологий, основанных на результатах интеллектуальной деятельности. ★



Роспатент

Федеральная служба
по интеллектуальной
собственности



XXVII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОСПАТЕНТА

Эра IP

28-29
СЕНТЯБРЯ 2023

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ДЛЯ ГОСУДАРСТВА И ЧЕЛОВЕКА

ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ ДИСКУССИИ

- Интеллектуальная собственность в гражданском обороте: тенденции и перспективы
- Общее евразийское экспертно-информационное пространство: вызовы и перспективы
- Система раннего реагирования Роспатента. Навигация за пределами патентной аналитики
- Инструменты интеллектуальной собственности как стратегический ресурс управления научно-техническими разработками в области здравоохранения
- Интеллектуальная собственность как основа научно-технологического задела
- Развитие института региональных брендов России

АУДИТОРИЯ ФОРУМА

- Руководители и представители федеральных органов государственной власти, субъектов Российской Федерации
- Представители национальных патентных ведомств и региональных патентных организаций
- Госкорпорации, промышленные предприятия, холдинги
- Образовательные и научно-исследовательские организации
- Венчурные инвесторы и технологические предприниматели
- Институты развития в сфере науки, технологий и инноваций
- Инженеры, разработчики, изобретатели, патентные поверенные
- Субъекты научно-технологической и инновационной инфраструктуры, научно-образовательные центры, центры трансфера технологий, технопарки, центры поддержки технологий и инноваций

Место проведения:

Россия, Москва, Бережковская наб., д. 24, стр. 1, Роспатент

По вопросам регистрации и участия в конференции:

patent.conferenc2023@rupto.ru

СТАНЬ УЧАСТНИКОМ КОНФЕРЕНЦИИ!



Роспатент



ФИПС



// ЭКОНОМИКА

ПАТЕНТНАЯ АНАЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

PATENT ANALYTICS AS A TOOL OF EVIDENCE-INFORMED POLICY-MAKING OF TECHNOLOGICAL SOVEREIGNT

АЛЕКСАНДРОВА

Анна Владимировна,

ведущий научный сотрудник отдела организации НИР и научных мероприятий ФИПС, кандидат технических наук

ЦАРЁВА Елена Геннадиевна,

заместитель начальника отдела организации НИР и научных мероприятий ФИПС

СУКОНКИН

Александр Владимирович,

заместитель директора ФИПС, кандидат технических наук

Anna Aleksandrova,

Leading Researcher of the Department of Department of organization of R&D and scientific events of FIPS, Ph.D. candidate in Technical Sciences

Elena Tsareva,

Deputy Head of Department of organization of R&D and scientific events of FIPS

Alexander Sukonkin,

Deputy Director of FIPS, Ph.D. candidate in Technical Sciences

Аннотация: анализируется проблемный ряд суждений ведущих российских и зарубежных ученых в области построения политики, основанной на фактических данных. Приводится структурный каркас доказательной политики. Рассматривается потенциал применения патентной аналитики в качестве инструмента доказательной политики технологического суверенитета. Формализуются составляющие доказательного подхода к обеспечению технологического суверенитета с применением инструментов патентной аналитики. В заключение авторы приходят к выводу, что накопленный опыт применения патентной аналитики в управлении наукой и технологиями на корпоративном и отраслевом уровнях позволяет признать ценность доказательных аргументов, собранных с применением патентной аналитики, в контексте проектирования государственных мер поддержки проектов по обеспечению технологического суверенитета.

Ключевые слова: патентная аналитика, научно-техническое развитие, инженерия знаний, технологический суверенитет, доказательная государственная политика

ABSTRACT: THE PROBLEMATIC SERIES OF JUDGMENTS OF LEADING RUSSIAN AND FOREIGN SCIENTISTS IN THE FIELD OF BUILDING A POLICY BASED ON EVIDENCE IS ANALYZED. THE STRUCTURAL FRAMEWORK OF THE EVIDENCE-BASED POLICY IS GIVEN. THE POTENTIAL OF USING PATENT ANALYTICS AS AN EVIDENCE-BASED POLICY TOOL FOR TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY IS CONSIDERED. THE COMPONENTS OF AN EVIDENCE-BASED APPROACH TO ENSURING TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY USING PATENT ANALYTICS TOOLS ARE FORMALIZED. IN CONCLUSION, THE AUTHORS COME TO THE CONCLUSION THAT THE ACCUMULATED EXPERIENCE OF USING PATENT ANALYTICS IN THE MANAGEMENT OF SCIENCE AND TECHNOLOGY AT THE CORPORATE AND INDUSTRY LEVELS ALLOWS US TO RECOGNIZE THE VALUE OF EVIDENCE-BASED ARGUMENTS COLLECTED USING PATENT ANALYTICS IN THE CONTEXT OF DESIGNING GOVERNMENT MEASURES TO SUPPORT PROJECTS TO ENSURE TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY.

Keywords: trademark, confusion of trademarks, assessment of trademark similarity, prevention of confusion, likelihood of confusion, EU legislation

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Исследование выполнено в рамках НИР «Исследование методов и практик применения патентной аналитики в государственном и корпоративном секторах управления наукой и технологиями» Рег. № 123032000040–5.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях санкционных войн импортнезависимость и технологический суверенитет национальных экономик обеспечиваются за счет эффективного управления научно-технологическим развитием, гибкой реакции на изменения и появление новых вызовов.

В 2021 году Правительство Российской Федерации объявило о переходе к новой модели управления научно-технологическим развитием, в которой внимание акцентировано на соответствие национальной исследовательской повестки глобальным научным и технологическим фронтам.

Учитывая быстроту создания, дивергенции и конвергенции технологий, предстоит не просто сфокусироваться на некоем окончательном видении будущего, но на конкретных механизмах стыковки фронтов с действительностью. Особую актуальность эта задача приобретает в свете обеспечения технологического и интеллектуального суверенитета экономики России [1, 2].

Запрос на повышение фактологического обеспечения принимаемых решений в госсекторе предопределил развитие доказательных подходов и, как следствие, доказательной государственной политики [3–5].

У доказательной политики есть спрос на знания, и она установила качественно новые стандарты государственного управления. Нацеленность на поиск полезных и актуальных знаний, а также на точную диагностику и выявление причинно-следственных связей между государственными интервенциями и достижением итоговых эффектов прочно вошло в международную практику.

В настоящее время лучшие мировые практики и инициативы применения доказательного подхода к принятию управленческих решений на стратегическом уровне доступны для изучения и обсуждения [6, 7]. Вместе с тем разные типы данных, используемые в качестве обоснований для разработки доказательной политики, требуют применения широкого комплекса инструментов.

Патентная аналитика – совокупность методов, позволяющих с максимальной эффективностью извлекать из первичных патентных данных ценные знания, необходимые для принятия управленческих решений в разных отраслевых сферах и на разных уровнях управления.

Технологический охват, глубокий технический анализ и эксклюзивность собираемой информации обеспечивают прочную основу для применения патентной аналитики как на корпоративном, так и на отраслевом уровнях.

Методические решения, обеспечивающие отраслевые применения патентной аналитики, в достаточной степени отработаны на реальных кейсах и объединены в три ключевые группы: моделирование корпоративных знаний, глубокий технический анализ на основе модели знаний; подход «аналитика, основанная на инсайтах» [8].

Рост вычислительных мощностей и накопление больших объемов информации расширяют применение патентной аналитики в направлении более широкого круга задач, включая управление наукой и технологиями на государственном уровне.

До настоящего времени проблематика применения патентной аналитики в качестве инструмента доказательной политики технологического суверенитета не получила в отечественной науке должного освещения, сохраняя тем самым существенные возможности для уточнения.

Целью настоящей статьи становится раскрытие потенциала патентной аналитики в качестве инструмента доказательной политики технологического суверенитета.

Теоретическую основу исследования составили труды ведущих российских и зарубежных ученых в области построения политики, основанной на фактических данных.

Методология исследования строилась на базовых методах научного познания, таких как индукция и дедукция, анализ и синтез, выдвижение и проверка гипотез. Для представления

**ЦЕЛЬЮ НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ
СТАНОВИТСЯ РАСКРЫТИЕ ПОТЕНЦИАЛА
ПАТЕНТНОЙ АНАЛИТИКИ В КАЧЕСТВЕ
ИНСТРУМЕНТА ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
СУВЕРЕНИТЕТА.**

структуры предметной области применялось графическое моделирование.

Источниками данных выступили материалы прикладных научных исследований, размещенные на платформе ЕГИСУ НИОКР, а также содержание документов, определяющих политику России в области технологического суверенитета и промышленной политики.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Технологический суверенитет выступает важным пунктом стратегической повестки дня во многих странах мира, в том числе в России.

Согласно Концепции технологического развития, «к концу третьего десятилетия XXI века Россия должна обладать собственной научной, кадровой и технологической базой критических и сквозных технологий»¹.

Именно способность государства располагать технологиями, которые считаются критически важными для обеспечения благосостояния и конкурентоспособности, а также возможность самостоятельно разрабатывать их или получать от экономик других стран без односторонней структурной зависимости определяется в качестве характеристики достижимости технологического суверенитета.

Вместе с тем само определение критических технологий, приведенное в Концепции, не дает абсолютного ответа на вопрос о том, какие именно технологии способны обеспечить технологический суверенитет. Нет четких критериев смены технологических ориентиров. Это всегда выбор, основанный на множестве суждений, которые должны быть сбалансированы друг с другом.

Подход к достижению технологического суверенитета немецких исследователей из Fraunhofer-Gesellschaft строится на дифференциации отношений к текущей и будущей критичности технологий. По их мнению, взаимодействие этих аспектов и определяет текущую и желаемую степень технологического суверенитета в конкретной ситуации, и там, где это необходимо, предусматривается реализация соответствующих мер поддержки [9].

Патентные документы представляют собой подробные описания прорывных технических решений в самых разных областях инженерно-технологической деятельности. Извлекаемые из патентов данные уникальны, поскольку они обеспечивают понимание передовых тенденций в науке и технике, позволяют прогнозировать бизнес-намерения производителей-инноваторов, очерчивают географию потоков технологического знания.

Ценность аналитических продуктов, выполненных с применением патентной аналитики, подтверждается высокой рыночной стоимостью. Зарубежные эксперты оценивают объемы мирового рынка патентной аналитики в 2022 году в 904,1 млн долларов США, а в 2023 году, согласно их прогнозам, указанный объем вырастет с 1007,8 млн долларов США до 2364,6 млн долларов США. При сохранении среднегодовых темпов роста к 2030 году прогнозируется рост в 13% [10].

К настоящему времени научным коллективом ФИПС выполнен ряд научно-исследовательских работ, объединенных

тематикой раскрытия потенциала патентной аналитики для решения задач управления наукой и технологиями на корпоративном уровне. Инструменты патентной аналитики апробированы в консалтинговых проектах ПАО «Газпром», ПАО «Силловые машины», ПАО «Ростелеком», ПАО ОАК и других.

Опираясь на достигнутые результаты, авторы расширили текущую проблематику исследований.

Так, в 2017–2018 гг. группа исследователей под руководством О. В. Ена отработывала подходы к использованию инструментов патентной аналитики при оценке перспективных направлений НИОКР (рег. № АААА-А17–117070650075–9) [11]. Итог работы представлен моделью формализации задач, позволяющей определять перспективные направления научно-технического развития на различных уровнях принятия решений: государственном, региональном, в секторах экономики, в крупной высокотехнологичной компании. Ключевым результатом стало утверждение Роспатентом «Методических рекомендаций по подготовке отчетов о патентном обзоре (патентный ландшафт)»². Предложенные авторами конфигурации инструментальных средств и визуальных аналитических представлений и сейчас находят широкое применение в качестве инструментов экспертно-аналитической поддержки приоритетных проектов научно-технологического развития, формирования портфелей НИОКР. Одна из последних разработок, выполненных под руководством О. В. Ена, – концепция «PnP-радар и сборка технологий». В настоящее время коллектив работает над созданием целевой модели скаутинга технологий, решая тем самым задачу внедрения в практику управления технологиями на государственном и корпоративном уровнях нового инструмента – объективного (evidence-based) скаутинга.

**Согласно Концепции
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ,
«К КОНЦУ ТРЕТЬЕГО
ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI ВЕКА
Россия должна обладать
СОБСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ, КАДРОВОЙ
И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗОЙ
КРИТИЧЕСКИХ И СКВОЗНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ»**

Патентная информация как составной элемент научно-технической информации выступила предметом исследования в работе под руководством А. В. Суконкина (рег. № 1210628020102–1) [11]. Исследователями выявлена проблема разрозненности информационного пространства патентной и научно-технической информации и разработан комплекс мер, направленных на их системную интеграцию в единое пространство знаний. Содержание основных результатов освещено в публикации [12].

В 2022 году под руководством О. П. Неретина проведена НИР «Исследование технологий получения водорода и сопутствующей утилизации CO/CO₂ на основе анализа патентной и непатентной информации» (рег. № 122031000241–0) [11].

¹ Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // «КонсультантПлюс»: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/?ysclid=lm61bpf71t350882223 (дата обращения: 05.09.2023).

² Приказ Роспатента от 23.01.2017 № 8 «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке отчетов о патентном обзоре (патентный ландшафт)» // «КонсультантПлюс»: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212062/1a9ca830e6c4628a0818086f463b53af224ae76c/?ysclid=lm61hg40ig598337252 (дата обращения: 05.09.2023).

Проработка предметной области с применением инструментов Big Data и профессиональных систем патентной аналитики позволила получить новые научные результаты и представить патентный ландшафт, имеющий высокую практическую ценность [13].

По данным ЕГИСУ НИОКТР, ведущие научно-образовательные организации России также обращаются к развитию теории и практики применения патентной аналитики.

Национальный исследовательский университет ИТМО адаптировал применение патентных ландшафтов для проведения технологического и бизнес-консалтинга фармацевтических предприятий Российской Федерации (рег. № АААА-А20-120093090066-4) [11]. С этой целью в ходе НИР были разработаны: основы применения патентной аналитики для работы с патентной информацией и правами интеллектуальной собственности во внутренней организационной среде компании; характеристики патентной информации, включая особенности, принципы, условия, правовые нормы защиты и использования; комплекс мероприятий по внедрению патентных ландшафтов в систему управления интеллектуальной собственностью фармацевтической компании, разработан комплекс мероприятий по применению патентных ландшафтов в рамках управления инновациями.

По данным ЕГИСУ НИОКТР, ВЕДУЩИЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ РОССИИ ТАКЖЕ ОБРАЩАЮТСЯ К РАЗВИТИЮ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПАТЕНТНОЙ АНАЛИТИКИ.

Исследование проблематики практико-ориентированности инструментов патентной аналитики ведется в Новосибирском государственном техническом университете (НГТУ). Так, возможность применения патентной информации для определения траекторий дальнейшего развития субъектов общественного сектора продемонстрирована в научно-исследовательской работе в 2020 году (рег. № АААА-А20-120091190008-9). А в 2022 году НГТУ успешно завершил целых два прикладных исследования (рег. № 222051600010-3 и рег. № -2). Первое направлено на разработку нового подхода к формированию сценариев коммерциализации интеллектуальной собственности для обеспечения трансфера технологий экономическими субъектами региона. Второе посвящено разработке сценария прогнозирования финансовой устойчивости экономических субъектов с учетом отраслевой специфики [11].

Специалисты РИЭПП в ходе научно-исследовательской работы (рег. № АААА-А20-120062690059-6) составили технологический атлас, отвечающий задачам проведения технологического мониторинга и прогнозирования на основе данных о патентной активности в разрезе сквозных технологий Национальной технологической инициативы. Принимая во внимание, что рост числа патентов является индикатором появления в конкретной области инновационных продуктов в краткосрочной перспективе, авторы делают вывод о корреляции динамики патентования и особенностей тенденций [11].

Основные тенденции публикационной и патентной активности в России и в мире были представлены сотрудниками

Для определения перспективных рынков и рыночных ниш высокотехнологичных направлений проведено картирование сфер приложений продуктов и сервисов с помощью системы интеллектуального анализа больших данных.

НИУ «Высшая школа экономики» в научно-исследовательской работе «Экспертно-аналитическое обеспечение реализации соглашений Правительства Российской Федерации с компаниями-лидерами по развитию отдельных высокотехнологичных направлений» (рег. № 222030400072-8) [11]. Для определения перспективных рынков и рыночных ниш высокотехнологичных направлений проведено картирование сфер приложений продуктов и сервисов с помощью системы интеллектуального анализа больших данных, а также изучены доступные маркетинговые ресурсы и документы рыночной аналитики. В итоге определены наиболее перспективные в мировом контексте рынки и рыночные ниши, по которым подготовлены структурированные описания. С учетом полученных результатов сформулированы предложения о возможных мероприятиях и мерах поддержки высокотехнологичных направлений в России.

Научный коллектив Нижегородского филиала НИУ «Высшая школа экономики» строил свое исследование на патентной аналитике с целью определения перспектив развития технологий в области альтернативных источников белка (протеина) (рег. № АААА-Б20-220122290126-9) [11].

В работе Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (рег. № 222021800129-3), направленной на разработку комплексной методологии и программных средств цифрового моделирования социотехнических и производственных систем с целью повышения качества принимаемых управленческих решений и оптимизации деятельности компаний реального сектора экономики, патентная аналитика использована как метод исследования: проведены патентные исследования в области цифрового моделирования социотехнических и производственных систем для предиктивной и прескриптивной аналитики [11].

В настоящее время Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской Академии наук проводит исследование (рег. № 122042000057-3), рассматривающее патентную аналитику как основу управления процессом формирования высокотехнологичных секторов экономики угледобывающего региона [11].

В докладе ОЭСР «Building Capacity for Evidence-Informed Policy-Making – Lessons from Country Experiences – en.» определены области применения знаний и навыков использования фактических данных в качестве доказательных аргументов прозрачности и эффективности государственных решений. Изучив опыт США, Великобритании, Австралии и Южной Африки, авторы доклада пришли к неутешительному выводу, что органы власти, имея доступ к большому количеству исследований, зачастую не используют их в своей практике [5]. Данный факт позволяет сделать вывод, что для реализации доказательной политики необходимы не только наличие научно обоснованной информации, но и спрос на нее.

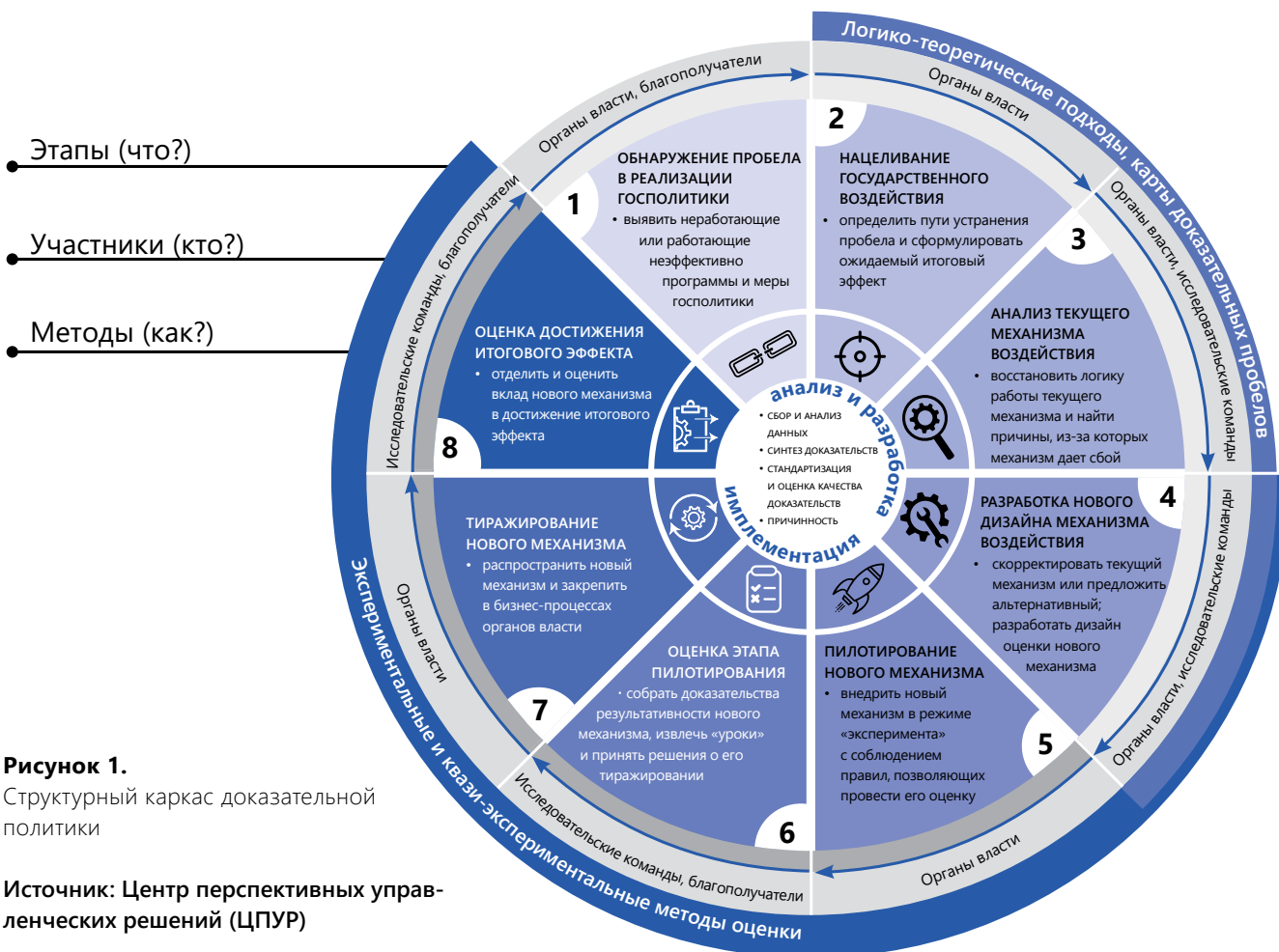


Рисунок 1.

Структурный каркас доказательной политики

Источник: Центр перспективных управленческих решений (ЦПУР)

Концептуализация и оценка российского опыта трансляции доказательной политики в различные сферы государственной политики развивается в целом ряде работ и выступлений, в том числе в преломлении к технологическому суверенитету [14–17].

Структурный каркас доказательной политики приведен на рисунке 1.

Одним из ключевых барьеров при имплементации данного подхода в направлении технологического суверенитета, по мнению авторов данной статьи, является недооцененность возможностей, предоставляемых патентной аналитикой (рисунок 2).

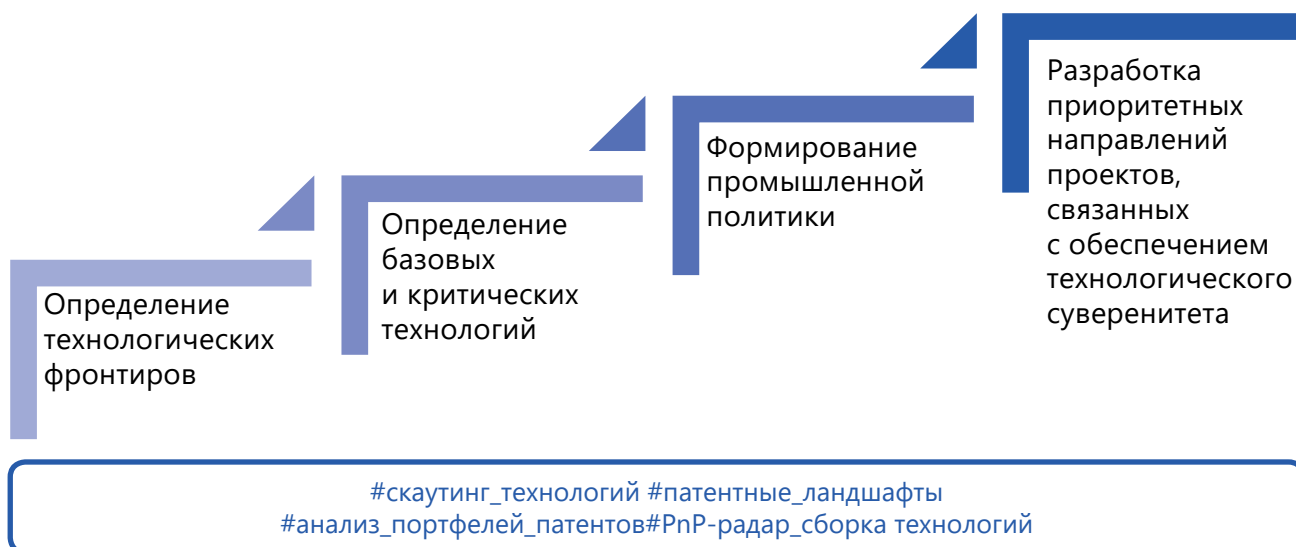


Рисунок 2. Инструменты патентной аналитики к цепочке обеспечения технологического суверенитета

Источник: составлено авторами

В общепринятом понимании «фронт» – передний край науки, куда стоит прикладывать усилия. Согласно рассуждениям Е. Балацкого, «учет технологического фронта позволяет избежать как неправомерной задержки в развитии собственных технологий, так и преждевременного перехода к созданию инноваций при игнорировании возможностей заимствования», причем термин «технологический фронт» применим как к конкретной технологии, так и к совокупности технологий [18].

Разработка методологии и алгоритмов определения фронтов, основанных на интеллектуальном анализе данных, ведется в РАНХиГС под руководством доктора экономических наук Н. Г. Кураковой (рег. № 122020100159–10) [11], и в НИУ ВШЭ под научным руководством Л. М. Голберга [19]. Концепт методологии строится на сформированных тематических кластерах, в основе которых наукометрический анализ публикаций и патентных документов.

Соотнесение технологического суверенитета с промышленной политикой видится нам оправданным, поскольку именно технологии выступают ключевым компонентом преодоления неэффективных локальных равновесий в экономике.

Федеральный закон № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» определяет термин «технология» как «совокупность выраженных в объективной форме результатов интеллектуальной деятельности, которая может служить технологической основой для производства промышленной продукции определенного вида и включает в том или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин либо другие результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие правовой охране в соответствии с разделом VII Гражданского кодекса Российской Федерации, и результаты интеллектуальной деятельности, не подлежащие правовой охране, в соответствии с разделом VII Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе технические данные и другую информацию»³.

Инструменты патентной аналитики как раз и служат навигационным ориентиром по оценке готовности

Именно технологии выступают ключевым компонентом преодоления неэффективных локальных равновесий в экономике.

технологий для широкого промышленного внедрения, импортозависимости и возможности импортозамещения.

Составляющие доказательного подхода к обеспечению технологического суверенитета с применением инструментов патентной аналитики представлены на рисунке 3.

Важнейшей составляющей применения доказательного подхода в рассматриваемой сфере является убедительность результативности предпринимаемых государством мер.

Для достижения технологического суверенитета Правительством Российской Федерации настраиваются пять механизмов:

Нацеленность госполитики на достижение технологического суверенитета через применение доказательных аргументов патентной аналитики

Повышение результативности и эффективности инвестиционных ресурсов

Повышение обоснованности и прозрачности принимаемых решений

Взаимосвязка научно-технической и промышленной политики

Доказательность результативности мер госполитики по обеспечению технологического суверенитета (программ проектов, грантов, субсидий) через применение инструментов патентной аналитики

Рисунок 3. Составляющие доказательного подхода к обеспечению технологического суверенитета с применением инструментов патентной аналитики
Источник: составлено авторами

- государственный технологический заказ на разработку важнейших технологий;
- соглашения между правительством и компаниями-лидерами, нацеленные на развитие сквозных технологий;
- проекты-маяки, которые создают образцы новых рынков продуктов на базе прорывных технологий;
- национальная технологическая инициатива, которая помогает развитию и выводу на рынок стартапов;
- проект поддержки передовых инженерных школ на базе вузов в партнерстве с высокотехнологичными компаниями под их запросы.

Принимая во внимание накопленный опыт, можно предположить, что инструменты патентной аналитики способны выступить доказательной базой результативности указанных выше мер. Так в ходе эксперимента по апробации механизма экспертно-аналитического сопровождения научно-технических проектов, предусматривающих осуществление исследований и разработок, реализуемого Минобрнауки России совместно с Роспатентом, предполагается применять лучшие инструменты патентной аналитики, форсайта и скаутинга технологий⁴.

³ Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (ред. от 24.07.2023 № 371-ФЗ) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70833138/?ysclid=lm614sl7d1486243947> (дата обращения: 05.09.2023).

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 8 ноября 2022 г. № 3364-р «О проведении эксперимента по экспертно-аналитическому сопровождению научно-технических проектов, в том числе по опережающему выявлению патентоспособных решений с высоким потенциалом коммерциализации, для создания высокотехнологичной продукции» // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/405690673/?ysclid=lm61459689797670043> (дата обращения: 05.09.2023).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, полученные результаты косвенно подтверждают, что накопленный опыт применения патентной аналитики в управлении наукой и технологиями на корпоративном и отраслевом уровнях позволяет судить о ценности доказательных аргументов, собираемых с применением патентной аналитики, для формирования политики технологического суверенитета.

Несмотря на потенциальные выгоды, связь между предложением и спросом на фактологическую информацию в процессе разработки доказательной политики технологического суверенитета зачастую остается невостребованной.

Направления дальнейших исследований авторы видят в адаптации инструментария патентной аналитики под решение задач обеспечения технологического суверенитета России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Матризаев Б. Д. Исследование теоретических макроструктурных особенностей обеспечения стратегического технологического суверенитета и долгосрочного лидерства / Б. Д. Матризаев // Теоретическая экономика. – 2022. – № 8 (92). – С. 49–59. – DOI 10.52957/22213260_2022_8_49.
2. Неретин О. П. Интеллектуальный суверенитет как целевой ориентир научных исследований / О. П. Неретин // НТИ-2022. Научная информация в современном мире: глобальные вызовы и национальные приоритеты: материалы 10-й научной конференции с международным участием, посвященной 70-летию ВИНТИ РАН, Москва, 25–26 октября 2022 года. – Москва: Всероссийский институт научной и технической информации РАН, 2022. – С. 16–18. – DOI 10.36535/2022–9785945770829–2.
3. Волошинская А. А. Доказательная государственная политика: проблемы и перспективы / А. А. Волошинская, В. М. Комаров // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2015. – № 4. – С. 90–102.
4. Linda Hantrais Ashley Thomas Lenihan & Susanne MacGregor (2015) Evidence-based policy: exploring international and interdisciplinary insights, *Contemporary Social Science*, 10:2, 101–113, DOI: 10.1080/21582041.2015.1061687
5. OECD. Building Capacity for Evidence-Informed Policy-Making – Lessons from Country Experiences – en. – URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/86331250-en/index.html?itemId=/content/publication/86331250-en> (дата обращения: 06.07.2023).
6. Сборник лучших практик и инициатив применения доказательного подхода к принятию управленческих решений. По итогам 1-го Конкурса Счетной палаты Российской Федерации / М.: Счетная палата Российской Федерации, 2021–34 с. – URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/769/a8sk3xrqzdtomz4chspi3r8xkav4wp0f.pdf> (дата обращения: 04.06.2023).
7. Liebman J. V. Building on Recent Advances in Evidence-Based Policymaking. Brookings Institute. 2013. – 36 p.
8. Ена О. В. Корпоративная патентная аналитика. Отраслевые применения / О. В. Ена // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 5. – С. 69–73.
9. Technology sovereignty. From demand to concept. – URL: https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/dokumente/policy-briefs/policy_brief_technology_sovereignty.pdf (дата обращения: 04.06.2023).
10. Patent Analytics Market Size, Share & Growth Report [2030] – URL: <https://www.fortunebusinessinsights.com/patent-analytics-market-102774> (дата обращения: 10.08.2023).
11. Единая государственная информационная система учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения – URL: <https://www.rosrid.ru/>
12. Суконкин А. В. Патентная информация: проблемы интеграции в единое пространство знаний / А. В. Суконкин, Е. Г. Царёва // Вестник ФИПС: Сборник научных материалов / Под общей редакцией О. П. Неретина. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2021. – С. 108–112.
13. Неретин О. П. Водородная энергетика: системные задачи, новые технологии, навигации стратегических решений / О. П. Неретин // Вестник ФИПС. – 2022. – Т. 1, № 2. – С. 10–15.
14. Еремин С. Г. Об использовании инструментов доказательной политики в сфере государственного управления / С. Г. Еремин // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. – № 4. – С. 57–64. – DOI 10.33983/2075–1826–2022–4–57–64.
15. Капогузов Е. А. Возможности использования доказательного подхода для анализа промышленной политики / Е. А. Капогузов, Р. И. Чупин // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2022. – Т. 7, № 3 (25). – С. 323–330. – DOI 10.21603/2500–3372–2022–7–3–323–330.
16. Шипицына Д. Н. К вопросу экономической оценки интеллектуальной собственности в системе макроэкономических показателей Европейского союза / Д. Н. Шипицына, В. П. Калибердин, А. В. Александрова // Интеллектуальная собственность в новой системе координат. Открывая окно возможностей: Доклады научно-практической конференции Роспатента в рамках XXVI Московского Международного Салона изобретений и инновационных технологий «АРХИМЕД –2023», Москва, 29 марта 2023 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2023. – С. 63–67.
17. Михайлова О. В. Доказательная политика: концептуализация и оценка российского опыта / О. В. Михайлова, Е. В. Батоврина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – № 90. – С. 143–155. – DOI 10.24412/2070–1381–2022–90–143–155. – EDN YOHWJD
18. Балацкий Е. Идентификация технологического фронта / Е. Балацкий // Форсайт. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 23–34. – DOI 10.17323/2500–2597.2021.3.23.34.
19. Top-20 фронтиров мировой науки – URL: <https://issek.hse.ru/news/562631350.html> (дата обращения: 10.08.2023). ★

УДК: 347.77:615.1

ПРИМЕНЕНИЕ ПАТЕНТНОЙ АНАЛИТИКИ НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ ГОТОВНОСТИ НИОКР ДЛЯ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ

USE OF PATENT ANALYTICS AT DIFFERENT STAGES OF NIOCR READINESS TO MITIGATE RISKS

БАТАНОВ

Федор Александрович,

начальник Проектного офиса
Федерального института промышленной
собственности, ФГБУ ФИПС

СЕРГЕЙЧИК

Дарья Игоревна,

ведущий аналитик Проектного офиса
Федерального института промышленной
собственности, ФГБУ ФИПС

Batanov Fedor,

Head of the Project Office of the Federal
Institute of Industrial Property, FIPS

Sergejchik Dariya,

Leading Analyst of the Project Office of the
Federal Institute of Industrial Property, FIPS

Аннотация: В настоящей статье раскрывается, как различные аспекты патентной аналитики могут применяться на разных стадиях НИОКР. Отмечается, что патентная аналитика хорошо решает задачи выявления и снижения рисков, сопровождающих процесс исследования. Не ограничиваясь этим, авторы статьи обращают внимание на то, что снижение рисков и неопределенности вокруг научно-исследовательского проекта является одним из ключевых аспектов успешного завершения исследований.

Ключевые слова: патентная аналитика, управление технологиями, анализ технологий, сопровождение НИОКР, управление рисками, снижение неопределенности.

ABSTRACT: THIS PAPER REVEALS HOW DIFFERENT ASPECTS OF PATENT ANALYTICS CAN BE APPLIED AT DIFFERENT STAGES OF R&D. IT IS NOTED THAT PATENT ANALYTICS IS GOOD AT IDENTIFYING AND MITIGATING THE RISKS THAT ACCOMPANY THE RESEARCH PROCESS. WITHOUT LIMITING THIS, THE ARTICLE DRAWS ATTENTION TO THE FACT THAT REDUCING THE RISKS AND UNCERTAINTY SURROUNDING AN R&D PROJECT IS A KEY ASPECT OF SUCCESSFUL RESEARCH COMPLETION.

Keywords: *patent analytics, technology management, technology analysis, R&D support, risk management, uncertainty reduction.*

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Исследование выполнено в рамках НИР «Разработка целевой модели скаутинга технологий, разработка математического и программного обеспечения скаутинга технологий с использованием патентной аналитики», пер. № 123032700023–1.

ВВЕДЕНИЕ

На современных рынках, характеризующихся высоким уровнем конкуренции, технологические инновации крайне необходимы как для выживания существующих компаний, так и для развития успешных стартапов [1, 2]. Это подталкивает компании и университеты реализовывать проекты исследований и разработок (НИОКР, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) [1]. В условиях быстро меняющегося технологического ландшафта, характеризующегося экспоненциальным ростом информации, организациям становится все труднее ориентироваться в неопределенности и принимать оптимальные решения в области НИОКР, поскольку данная сфера становится все более конкурентной и непредсказуемой [3, 5]. Это, в свою очередь, создает новые вызовы и препятствия для команд, занимающихся реализацией сложных научно-технических проектов. В таких условиях эффективное управление рисками становится ключевым аспектом для принимающих решения лиц, ответственных за развитие проектов по научным исследованиям и разработкам [2, 3].

Организациям становится все труднее ориентироваться в неопределенности и принимать оптимальные решения в области НИОКР, поскольку данная сфера становится все более конкурентной и непредсказуемой.

В данной работе представлен подход к применению патентной аналитики на разных стадиях готовности НИОКР для снижения рисков.

КОНТЕКСТ

НИОКР, согласно международным стандартам, определяется как творческая и систематическая работа, проводимая с целью увеличения фонда знаний, включая знания о человеке, культуре и обществе, а также создание новых применений доступных знаний [4].

В российском контексте НИОКР определяются как вид деятельности, направленной на создание новых знаний

Выявление и снижение рисков в НИОКР имеет решающее значение для уменьшения неопределенности и обеспечения успеха этих проектов.

и технологий, а также на их практическое применение в конкретных проектах и разработках. НИОКР могут включать в себя научные исследования, разработку инновационных продуктов, технологические и конструкторские работы, а также опытное производство и тестирование новых решений^{1, 2}.

НИОКР характеризуются высоким уровнем новизны и сложности, что ведет к неопределенности результатов [3]. Высокая степень неопределенности также связана с динамичностью рынков и технологий, политическими и экономическими ограничениями [3]. Таким образом, неопределенность – это неотъемлемая часть развития инновационных продуктов, которая ведет к серьезным рискам в НИОКР [3].

Выявление и снижение рисков в НИОКР имеет решающее значение для уменьшения неопределенности и обеспечения успеха этих проектов. НИОКР присущи различные виды рисков, такие как технические, рыночные, финансовые, регуляторные и операционные [2]. Успешное управление этими рисками может привести к увеличению прибыли, росту и повышению конкурентоспособности [6].

Система управления рисками может помочь выявить, оценить, расставить приоритеты, смягчить и контролировать риски на протяжении всего процесса НИОКР. Используя такие методы, как мозговой штурм, интервью, опросы, SWOT-анализ или контрольные списки рисков, организации могут выявлять потенциальные риски и классифицировать их по степени влияния и вероятности [7]. Этот процесс позволяет организациям сосредоточиться на наиболее значимых рисках и разработать соответствующие стратегии их снижения.

Стратегии контроля рисков могут включать в себя уменьшение вероятности их возникновения, разработку планов действий на случай непредвиденных обстоятельств для минимизации ущерба в случае возникновения риска или передачу риска другой стороне [8]. Например, организа-

¹ ГОСТ 15.101–98 Система разработки и постановки продукции на производство (СРПП). Порядок выполнения научно-исследовательских работ. Сборник национальных стандартов. М.: Стандартинформ, 2010.

² ГОСТ Р 15.201–2000. Система разработки и постановки продукции на производство (СРПП). М.: Госстандарт России, 2000.

ции могут использовать прототипирование, тестирование, эксперименты или маркетинговые исследования для сбора дополнительной информации или подтверждения своих предположений, тем самым уменьшая неопределенность [9].

Кроме того, для документирования и визуализации факторов неопределенности и их потенциального влияния можно использовать такие инструменты, как реестры рисков, тепловые карты или анализ чувствительности.

Управление неопределенностью в НИОКР не только помогает организациям принимать более обоснованные решения, но и повышает уверенность в результатах проекта [6]. Кроме того, эффективное управление рисками может ускорить завершение проекта, что приведет к более раннему получению выгод.

Такой инструмент, как патентная аналитика, зарекомендовал себя как эффективное средство для анализа технологического прогресса, инновационной активности и конкурентной среды. На основе патентного анализа было проведено множество исследований: с помощью патентного анализа были изучены тенденции развития жевательных табачных изделий с целью обеспечения справочной и технической базы для принятия решений [10], патентная информация была использована для анализа технологий индустрии красоты [11], также патентные данные были использованы для прогнозирования будущего на основе развивающихся технологий [12].

ПАТЕНТНАЯ АНАЛИТИКА МОЖЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ НИОКР И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВЫЯВЛЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ.

Патентная аналитика – это совокупность методов извлечения информации из патентных данных, анализа патентных данных, а также результатов анализа, представленных в виде различных визуальных и текстовых форм и их комбинаций. Она предполагает анализ патентной информации с целью выявления тенденций, закономерностей и взаимосвязей, которые могут быть применимы при принятии решений, связанных с управлением инновациями, инвестициями в НИОКР и стратегией развития интеллектуальной собственности. Патентная аналитика может использоваться для оценки результативности НИОКР и инновационной деятельности, выявления новых технологий и оценки конкурентной среды, а также для выявления патентов, которые можно монетизировать или отказаться от них для достижения экономии средств. Патентная аналитика опирается на различные патентные показатели, включая размер патентного портфеля, цитируемость патентов, а также данные, полученные из патентов и интеллектуальных патентных индикаторов.

Современная патентная аналитика позволяет выявлять риски, о которых команда может не подозревать, но которые оказывают существенное влияние на НИОКР. Ярким примером являются технологические риски, связанные с выбором одной технологии из нескольких альтернативных вариантов или комбинированием нескольких технологий, что только усложняет ситуацию [13]. Подобные риски крайне сложно выявить с помощью стандартных инструментов,

ИНСТРУМЕНТЫ ПАТЕНТНОЙ АНАЛИТИКИ ПОЗВОЛЯЮТ СНИЗИТЬ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ В ОТНОШЕНИИ ИЗВЕСТНЫХ РИСКОВ, ПРЕДОСТАВЛЯЯ НЕОБХОДИМУЮ ИНФОРМАЦИЮ ДЛЯ ОПТИМАЛЬНОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА НИХ.

таких как маркетинговые или кабинетные исследования. Инструменты патентной аналитики, кроме того, позволяют снизить неопределенность в отношении известных рисков, предоставляя необходимую информацию для оптимального реагирования на них [14].

МЕТОДЫ

В данном разделе будет представлено краткое описание того, каким образом патентная аналитика помогает выявить разнообразные риски, используя ценную информацию, извлеченную из патентных документов. Рассмотрено, как этот инструмент способствует выявлению потенциальных угроз и определению стратегий управления рисками на основе данных, полученных из патентного анализа.

Стоит отметить, что в статье не были представлены расчетные показатели, необходимые для более подробного анализа, напротив, был обобщен опыт использования патентной аналитики в рамках НИОКР. Кроме того, в статье отсутствует информация о периодичности оценки в рамках концепции оценки уровней технологической готовности и актуальности патентной аналитики в связи с потенциальным устареванием информации, представленной в отчетах с использованием патентной информации.

Подробный анализ патентной информации предполагает понимание сути технических решений, описанных в патентах, и проведение глубокого технического анализа с целью выявления особенностей развития однородных технологических групп и продуктов [15, 13]. Кроме того, патентная информация сама по себе содержит качественные показатели, которые могут быть полезны для анализа рисков. Например, ссылки на патент – это ссылки, сделанные в патентном документе на другие патенты или документы, связанные с изобретением, описанным в патенте. Цитирование показывает влияние и важность запатентованного изобретения для последующих технологических разработок. Мониторинг распределения класса МПК во времени позволяет выявить возникающие технологические тенденции. Распознавание этих тенденций помогает руководителям проектов предвидеть изменения в технологическом ландшафте, которые могут повлиять на направление развития проекта и его конкурентоспособность [16].

Также ценными являются даты, извлекаемые из метаданных. Различные даты (даты публикации, приоритета и подачи заявки) в патентном документе дают полную картину истории патента – от первоначальной подачи заявки до истечения срока действия и всех последующих юридических действий или изменений. Анализ этих дат помогает понять правовой статус патента, возможность его применения и потенциальное влияние на технологию и инновации.

Несмотря на разные цели и отраслевую принадлежность исследований, они доказывают, что патентная информация является ценным источником качественных и количественных

Таблица 1.

Методология оценки готовности научно-технических инновационных проектов для коммерциализации (TPRL)

Уровень готовности параметра, L	Допустимые значения индекса готовности параметра	Технологическая готовность, TRL	Инженерная готовность, ERL	Производственная готовность, MRL	Операционная готовность, ORL	Преимущества и риски, BRL	Рыночная готовность и коммерциализация, CRL
9	(8,9]	Улучшение и эволюция изделия	Рабочая документация	Основное и вспомогательное производство	Поддержка производства, сервиса, снижение издержек	Мониторинг конкурентов	Вывод на рынок
8	(7,8]	Продукт в составе системы	Доработка моделей	Отработка стабильного пилотного производства	Оргподготовка производства и сервиса	Подписаны соглашения с партнерами	Отработка замечаний заказчиков
7	(6,7]	Продукт в составе макета системы	Конструкторская подготовка CAD/CAM	Технологическая подготовка производства	Соглашения с заинтересованными организациями	Подписаны лицензионные договоры	Предварительный вывод на рынок
6	(5,6]	Полнофункциональный образец	Изготовление на пилотной линии	Состав пилотной производственной линии	Обученный персонал	Заявки на патенты. Технические риски сняты	Точные спецификации продукта
5	(4,5]	Образец в реальном масштабе	Режимы пилотного производства отработаны	Изготовление в реальных условиях	Уточненная бизнес-модель	Уточненные преимущества	Уточненная модель ценообразования
4	(3,4]	Лабораторный образец	Интеграционные интерфейсы	Базовая технология производства	Требования к сервисной поддержке	Стратегия защиты ИС	Поставщики и партнеры, ценовая политика
3	(2,3]	Макетный образец	Проверка совместимости	Выбор производить/заказывать	Уточненные технические требования к продукту	План снижения рисков	Конкурентное окружение
2	(1,2]	Области применения	Анализ влияния на конечную систему	Оценка доступности материалов и процессов	Партнерское окружение	Патентный анализ	Ценностное предложение
1	(0,1]	Фундаментальная концепция	Требования к инженерным ресурсам	Базовые требования к производству	Схема базовых бизнес-процессов	Первоначальная оценка преимуществ и рисков.	Оценка полезности

данных. Для процессов управления рисками эти свойства патентной информации были отмечены в работе [14].

При анализе рисков, возникающих при выполнении НИОКР, стоит учесть, что разные стадии развития уровня технологической готовности (Technology Readiness Level, TRL) требуют различных подходов к управлению рисками. TRL – это метод оценки технологической зрелости критических технологических элементов (КТЭ) программы в процессе приобретения [17]. TRL определяется в ходе оценки технологической готовности (Technology Readiness Assessment, TRA), в ходе которой изучаются концепции программы, технологические требования и продемонстрированные технологические возможности [15]. Уровень TRL определяется по шкале от 1 до 9, причем 9 – это наиболее зрелая технология. Чем ниже уровень TRL, тем ниже зрелость технологии и выше риск для проекта. Как правило, проект не должен пропускать уровни TRL, а риск, связанный с пропуском уровней, должен оцениваться в сравнении со стоимостью продвижения по каждому уровню [17].

Была также представлена комплексная методология оценки готовности научно-технических инновационных проектов для коммерциализации (TPRL). В дополнение к инженерному уровню готовности представлены еще производственная готовность (MRL), организационная

готовность (ORL), преимущества и риски (BRL), рыночная готовность и коммерциализация (CRL) [18]. Элементы методологии тесно связаны с уровнями TRL [18] (Таблица 1). Эта таблица представляет собой обобщенное описание уровней готовности (от 1 до 9) для шести ключевых параметров разработки продукта или технологии. В таблице приведены следующие параметры:

1. Технологическая готовность (TRL) – уровень зрелости технологии.
2. Инженерная готовность (ERL) – уровень готовности инженерных процессов.
3. Производственная готовность (MRL) – уровень готовности производства.
4. Операционная готовность (ORL) – уровень готовности к операционной деятельности.
5. Преимущества и риски (BRL) – оценка преимуществ и рисков на данном уровне готовности.
6. Рыночная готовность и коммерциализация (CRL) – уровень готовности для коммерческой эксплуатации и введения продукта на рынок.

Для каждого уровня готовности указаны допустимые значения индекса готовности параметра, а также краткое описание состояния продукта или технологии на данной стадии разработки. Каждый уровень готовности характе-

ризуется определенным набором характеристик и оценкой рисков и преимуществ, что позволяет оценить готовность продукта к следующему этапу разработки или к коммерциализации.

Методология адаптирована для разных типов проектов и включает разделение параметров на подуровни и задачи. Итоговая оценка представляется индексом TPRL, учитывающим различные риски и неопределенности с весовыми коэффициентами для каждого параметра.

И несмотря на то, что патентная аналитика в указанной выше методологии представлена как инструмент для выявления характеристик и рисков на ранних этапах (Таблица 1) касательно аспектов интеллектуальной собственности, применение разнообразных методов анализа патентной информации подчеркивает, что патенты особенно эффективны для выявления рисков в различных областях и на разных уровнях готовности технологии.

На основе многолетнего опыта Проектного офиса ФИПС, в рамках которого было успешно завершено более 100 проектов в области патентной аналитики, была разработана концепция применения этого инструмента с целью снижения рисков на различных этапах НИОКР.

Опыт Проектного офиса ФИПС подтверждает, что патентная аналитика оказывается эффективной на разных этапах выявления рисков в проектах. Несмотря на то что данная статья не предоставляет конкретных примеров из практики из-за ограничений договорных обязательств, общий методологический подход, описанный выше, полностью отражается в результатах исследования и представлен в таблицах. Подход может стать ценным

базисом для оценки и снижения рисков в научных и инженерных проектах.

Далее для четырех групп готовности (TRL, ERL, MRL, CRL) будут приведены риски, соответствующие стадиям готовности НИОКР, подходы патентной аналитики, которые снижают приведенные риски, и результат применения патентной аналитики в контексте рисков, соответствующих стадиям готовности НИОКР. Данные группы были отобраны исходя из степени применимости патентной аналитики для выявления рисков на различных этапах. В то время как для выявления рисков операционной готовности (ORL) более применимы будут методы маркетингового анализа. Преимущества и риски (BRL) в большей степени акцентируют внимание на интеллектуальной собственности, в то время как патентная аналитика полезна также для выявления рисков в других областях НИОКР.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Далее будут представлены только те уровни стадии готовности, для которых актуальна патентная аналитика. В каждой таблице обобщены возможности применения патентной информации для целей управления рисками НИОКР. Таблица 2 раскрывает применение патентной аналитики для оценки технологической готовности, таблица 3 и таблица 4 представляют комплексный подход к оценке инженерной готовности и производственной готовности. В последней таблице (таблица 5) представлена оценка рыночной готовности – коммерциализации.

Также приведены примеры рисков и результатов применения патентной аналитики для их снижения.

Таблица 2. Технологическая готовность

Уровень	Описание уровня готовности	Риски	Патентная аналитика	Результат
TRL 1	Сформулирована фундаментальная концепция продукта и обоснование его полезности	<ul style="list-style-type: none"> концепция основана на искаженной картине мира, поэтому путь тупиковый концепция хорошая, но способ реализации изначально тупиковый концепция хорошая, но ее уже реализовали 	<ul style="list-style-type: none"> статистический анализ массива патентных документов, относящихся к предметной области технический анализ решений конкурентов 	<ul style="list-style-type: none"> фундаментальная концепция подтверждается или опровергается на основе фактической информации концепция перспективна и в теории коммерциализируема
TRL 2	Определены целевые области применения технологии и ее критические элементы	<ul style="list-style-type: none"> идея имеет другую реализацию, которая лучше базовой версии, но разработчик о ней не знает сроки выбора областей применения и критических элементов затягиваются из-за высокой неопределенности / отсутствия компетенций 	<ul style="list-style-type: none"> отраслевой технический анализ с примерами лучших решений в каждом из направлений в рамках анализируемой области статистическое и техническое сравнение областей применения и особенностей конструктивных схем 	<ul style="list-style-type: none"> время, требуемое на разработку и оценку различных вариантов, снижено, т.к. инженеры получили примеры реализации критических элементов выбраны оптимальные направления разработки исходя из логики данной стадии проекта
TRL 3	Получен макетный образец и продемонстрированы его ключевые характеристики	<ul style="list-style-type: none"> возникают непредвиденные технические сложности без очевидного решения характеристики/параметры не соответствуют расчетным без очевидного объяснения команда долго решает технические проблемы из-за отсутствия полноты информации непонятна технологическая направленность разработок конкурентов 	<ul style="list-style-type: none"> патентный анализ, направленный на поиск решений ключевых инженерных задач перевязка патентных документов с продуктовыми решениями, уже получившими физическое воплощение анализ патентных портфелей компаний конкурентов анализ проблемных областей информации 	<ul style="list-style-type: none"> команда разработчиков выбирает оптимальные подходы и техническую реализацию продукта в целом и компонентов исходя из текущих ресурсов и мирового опыта непредвиденные сложности в разработке решаются быстрее и точнее команда разработки учитывает на ошибках конкурентов и не наступает на те грабли, на которые наступили конкурирующие команды проблемы несоответствия характеристик решаются быстрее за счет анализа подобных случаев и изобретений, направленных на повышение искомой характеристики

Уровень	Описание уровня готовности	Риски	Патентная аналитика	Результат
TRL 4	Получен лабораторный образец, подготовлен лабораторный стенд, проведены испытания базовых функций связи с другими элементами системы	<ul style="list-style-type: none"> • возникают непредвиденные технические сложности без очевидного решения • характеристики/параметры не соответствуют расчетным без очевидного объяснения • команда долго решает технические проблемы из-за отсутствия полноты информации • непонятна технологическая направленность разработок конкурентов • есть риск выбрать тупиковую ветвь реализации продукта/технологии • команда не представляет технический и продуктовый потенциал своей разработки до конца • испытательные стенды не отвечают в полной мере требованиям команды разработчиков 	<ul style="list-style-type: none"> • патентный анализ, направленный на поиск решений ключевых инженерных задач • перевозка патентных документов с продуктовыми решениями, уже получившими физическое воплощение • анализ патентных портфелей компаний конкурентов • анализ проблемных областей на основе патентной информации • патентный анализ направлений диверсификации потенциального продукта 	<ul style="list-style-type: none"> • команда разработчиков выбирает оптимальные подходы и техническую реализацию продукта в целом и компонентов исходя из текущих ресурсов и мирового опыта • непредвиденные сложности в разработке решаются быстрее и точнее • команда разработки учится на ошибках конкурентов и не наступает на те грабли, на которые наступили конкурирующие команды • проблемы несоответствия характеристик решаются быстрее за счет анализа подобных случаев и изобретений, направленных на повышение искомой характеристики • команда разработчиков имеет полное представление о новых областях применения их разработки и/или ее составных частей • испытательные стенды в полной мере соответствуют требованиям хода испытаний и разработки
TRL 5	Изготовлен и испытан экспериментальный образец в реальном масштабе по полупромышленной технологии, проведена эмульсия основных внешних условий	<ul style="list-style-type: none"> • возникают непредвиденные технические сложности без очевидного решения • характеристики/параметры не соответствуют расчетным без очевидного объяснения • команда долго решает технические проблемы из-за отсутствия полноты информации • команда не представляет технический и продуктовый потенциал своей разработки до конца • испытательные стенды не отвечают в полной мере требованиям команды разработчиков • промышленная реализация отличается от лабораторной 	<ul style="list-style-type: none"> • патентный анализ, направленный на поиск решений ключевых инженерных задач • перевозка патентных документов с продуктовыми решениями, уже получившими физическое воплощение • анализ патентных портфелей компаний конкурентов • анализ проблемных областей на основе патентной информации • патентный анализ направлений диверсификации потенциального продукта • патентный анализ стендового оборудования 	<ul style="list-style-type: none"> • команда разработчиков выбирает оптимальные подходы и техническую реализацию продукта в целом и компонентов исходя из текущих ресурсов и мирового опыта • непредвиденные сложности в разработке решаются быстрее и точнее • команда разработки учится на ошибках конкурентов и не наступает на те грабли, на которые наступили конкурирующие команды • проблемы несоответствия характеристик решаются быстрее за счет анализа подобных случаев и изобретений, направленных на повышение искомой характеристики • команда разработчиков имеет полное представление о новых областях применения их разработки и/или ее составных частей • испытательные стенды в полной мере соответствуют требованиям хода испытаний и разработки • команда разработки понимает, в чем кроется отличие промышленных и лабораторных технологий и как другие разработчики решали подобные задачи
TRL 6	Изготовлен полнофункциональный полномасштабный образец на пилотной производственной линии, подтверждены рабочие характеристики в условиях, приближенных к реальности	<ul style="list-style-type: none"> • конкуренты получают патент на продукт или составной элемент продукта, что делает выпуск продукта на рынок без изменений высокорисковым • команда разработки не имеет необходимых знаний для адаптации технологии под промышленное применение • выбранная концепция производства не является оптимальной • стендовое оборудование не в полной мере отвечает потребностям команды разработки 	<ul style="list-style-type: none"> • мониторинг новых технических решений в области • патентный анализ производственных технологий • патентный анализ стендового оборудования 	<ul style="list-style-type: none"> • команда разработки учитывает все, как технические, так и юридические, аспекты разработок, появившихся за время работы над продуктом (с момента последней проверки по текущий этап разработки) • испытательные стенды в полной мере соответствуют требованиям хода испытаний и разработки • команда разработки использует наилучшие доступные промышленные технологии

Уровень	Описание уровня готовности	Риски	Патентная аналитика	Результат
TRL 7	Прототип системы продемонстрирован в составе системы в реальных условиях эксплуатации	<ul style="list-style-type: none"> конкуренты получают патент на продукт или составной элемент продукта, что делает выпуск продукта на рынок без изменений высокорисковым конкуренты модернизируют продукт, улучшая его характеристики и потребительские свойства 	<ul style="list-style-type: none"> мониторинг новых технических решений в области 	<ul style="list-style-type: none"> команда разработки учитывает все, как технические, так и юридические, аспекты разработок, появившихся за время работы над продуктом (с момента последней проверки по текущий этап разработки)
TRL 8	Опытный образец проверен в условиях реальной эксплуатации. Завершена разработка технологии	<ul style="list-style-type: none"> конкуренты получают патент на продукт или составной элемент продукта, что делает выпуск продукта на рынок без изменений высокорисковым конкуренты модернизируют продукт, улучшая его характеристики и потребительские свойства 	<ul style="list-style-type: none"> мониторинг новых технических решений в области 	<ul style="list-style-type: none"> команда разработки учитывает все, как технические, так и юридические, аспекты разработок, появившихся за время работы над продуктом (с момента последней проверки по текущий этап разработки)

Таблица 3. Инженерная готовность

Уровень	Описание уровня готовности	Риски	Патентная аналитика	Результат
TRL 1	Разработана архитектура верхнего уровня: взаимодействие с внешними компонентами в системе заказчика	<ul style="list-style-type: none"> перечень компонентов в системе неполный / некорректный перечень архитектурных решений неполный / некорректный выбор компоновки / архитектурного решения осуществляется на основе субъективных факторов 	<ul style="list-style-type: none"> статистический анализ массива патентных документов, относящихся к предметной области технический анализ решений конкурентов технологические радары на основе патентной информации 	<ul style="list-style-type: none"> перечень компонентов в системе полный и корректный перечень архитектурных решений полный и корректный выбор компоновки / архитектурного решения осуществляется на основе объективных факторов
TRL 5	Зафиксирована конфигурация интеграции в систему заказчика, обеспечена доступность критических технологий и компонентов	<ul style="list-style-type: none"> необходимые компоненты не найдены / найдены с неоптимальными параметрами / найдены, но недоступны / найдены, но их закупка неоправдана по экономическим показателям необходимые технологии не найдены / найдены с неоптимальными параметрами / найдены, но недоступны / найдены, но их использование неоправданно по экономическим показателям 	<ul style="list-style-type: none"> комплексный анализ компонентов на базе патентной и непатентной информации комплексный анализ технологий на базе патентной и непатентной информации 	<ul style="list-style-type: none"> найжены лучшие на рынке предложения компонентов, технологий
TRL 6	Функциональные/технические риски сняты. Продемонстрирована пилотная производственная линия	<ul style="list-style-type: none"> инженерные задачи имеют неоптимальное решение, либо непонятно, как их решать в принципе 	<ul style="list-style-type: none"> патентный анализ ключевых инженерных задач 	<ul style="list-style-type: none"> инженерные задачи решены оптимальным образом, с учетом текущего научно-технического задела, производственного задела и лучших мировых практик
TRL 7	Опытный образец установлен в составе финального продукта / системы заказчика. Проведена корректировка конструкторской документации	<ul style="list-style-type: none"> инженерные задачи имеют неоптимальное решение, либо непонятно, как их решать в принципе 	<ul style="list-style-type: none"> патентный анализ ключевых инженерных задач 	<ul style="list-style-type: none"> инженерные задачи решены оптимальным образом, с учетом текущего научно-технического задела, производственного задела и лучших мировых практик
TRL 9	Выпущена конструкторская документация. Инженерные доработки ограничиваются улучшением качества и себестоимости	<ul style="list-style-type: none"> непонятно, как приоритизировать доработки и улучшения (среди перспективных) непонятно, какие доработки и улучшения перспективны, а какие нет непонятно, какую стратегию по улучшению выбрали конкуренты 	<ul style="list-style-type: none"> мониторинг новых технических решений в области патентный анализ направлений диверсификации потенциального продукта анализ патентных портфелей конкурентов 	<ul style="list-style-type: none"> четкая, понятная стратегия доработки и улучшения продукта как в техническом плане, так и в маркетинговом перечень потенциальных угроз и мероприятий, которые могут оказать влияние на жизненный цикл продукта рекомендации по реагированию на наиболее вероятные сценарии четкая, понятная стратегия развития продуктовой линейки

Таблица 4. Производственная готовность

Уровень	Описание уровня готовности	Риски	Патентная аналитика	Результат
TRL 1	Определены базовые требования к производству и необходимые изменения в существующем производственном процессе	• требования к производству не учитывают возможных направлений диверсификации и актуальный уровень производственной техники	• патентный анализ направлений диверсификации производственного процесса	• требования к производству учитывают возможные направления диверсификации и актуальный уровень производственной техники
TRL 2	Требования к производству уточнены на основе конкретных материалов и процессов	• требования к производству не учитывают возможных направлений диверсификации и актуальный уровень производственной техники	• патентный анализ направлений диверсификации производственного процесса	• требования к производству учитывают возможные направления диверсификации и актуальный уровень производственной техники
TRL 3	Принято решение производить/ заказывать на основе анализа средств производства у производителя	• перечень производителей и потенциальных средств производства неполный	• комплексный анализ средств производства и производителей в базе патентной и непатентной информации	• полный перечень производителей и потенциальных средств производства
TRL 4	Решен вопрос по недостающим производственным мощностям, условиям поставок. Технологический процесс производства предварительно согласован с заказчиком (если применимо)	• перечень производителей и потенциальных средств производства неполный • технологический процесс не учитывает современный уровень техники и особенностей производства	• комплексный анализ средств производства и производителей в базе патентной и непатентной информации • патентный анализ производственных технологий	• полный перечень производителей и потенциальных средств производства • технологический процесс учитывает современный уровень техники и особенностей производства
TRL 5	Прототипы материалов, оборудования, контрольных приборов и квалификация персонала продемонстрированы в реальных условиях. Предварительно определены характеристики производства	• характеристики производства смещены • оборудование / технологические операции неоптимальны для выбранных материалов или наоборот • характеристики производства не учитывают потенциальные возможности диверсификации	• патентный анализ направлений диверсификации производственного процесса • патентный анализ направлений диверсификации производственного продукта • патентный анализ производственных технологий	• характеристики производства актуальны для текущего уровня техники • оборудование / технологические операции оптимальны для выбранных материалов и наоборот • характеристики производства учитывают потенциальные возможности диверсификации

Таблица 5. Рыночная готовность

Уровень	Описание уровня готовности	Риски	Патентная аналитика	Результат
TRL 1	Определено наличие потребности рынка по литературным источникам: обзоры рынка и технологий, тренды, конференции, динамика патентования	• потребности рынка проанализированы поверхностно, неполно или неправильно	• статистический анализ массива патентных документов в отношении рынков • технический анализ решений конкурентов • технологические радары на основе патентной информации	• потребности рынка проанализированы полно и корректно
TRL 2	Определены и оценены целевые потребительские сегменты, сформирована гипотеза о характеристиках целевого продукта	• характеристики целевого продукта смещены	• отраслевой технический анализ с фокусом на области применения и дальнейшие передель	• характеристики целевого продукта определены верно
TRL 3	Проведен конкурентный анализ, уточнены характеристики продукта, способы монетизации (анализ рынка опирается на собственные «полевые» исследования и включает прогнозирование будущих потребностей)	• конкурентный анализ проведен поверхностно, не учитывает стратегию научно-технического развития конкурентов, специфику технических разработок компаний и динамику изменения технологий во внутреннем контуре конкурирующих компаний	• перевязка патентных документов с продуктовыми решениями, уже получившими физическое воплощение • анализ патентных портфелей компаний-конкурентов	• конкурентный анализ проведен с учетом стратегии научно-технического развития конкурентов и особенностей генезиса технологий внутри каждой компании-конкурента, специфики технических разработок компаний и динамики изменения технологий во внутреннем контуре конкурирующих компаний

Уровень	Описание уровня готовности	Риски	Патентная аналитика	Результат
TRL 4	Уточнены конкуренты, конкурентные преимущества численно обоснованы, уточнены модели монетизации и ценообразования, получены подтверждения заинтересованности от конечных клиентов	<ul style="list-style-type: none"> • список конкурентов неполный • преимущества уже реализованы кем-то 	<ul style="list-style-type: none"> • перевозка патентных документов с продуктовыми решениями, уже получившими физическое воплощение • анализ патентных портфелей компаний конкурентов 	<ul style="list-style-type: none"> • полный список конкурентов • сформулированы значимые и уникальные (хотя бы локально) преимущества
TRL 6	Уточнены спецификации продукта по каждому целевому сегменту, разработан план продвижения, есть предварительные соглашения с клиентами	<ul style="list-style-type: none"> • перечень потенциальных партнеров/контрагентов неполный 	<ul style="list-style-type: none"> • комплексный анализ партнеров/контрагентов на базе патентной и непатентной информации 	<ul style="list-style-type: none"> • полный перечень потенциальных партнеров/контрагентов
TRL 9	Выход на рынок. Совершенствование маркетинговой стратегии. Подготовка требований к новой версии продукта	<ul style="list-style-type: none"> • стратегия развития продукта основывается на неполных данных • разработка стратегии развития продукта содержит методологические изъяны 	<ul style="list-style-type: none"> • патентный анализ направлений диверсификации производственного процесса • мониторинг новых технических решений в области 	<ul style="list-style-type: none"> • стратегия развития продукта основывается на объективных полных патентных и непатентных данных

ПАТЕНТНАЯ АНАЛИТИКА ЯВЛЯЕТСЯ МОЩНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ, ПОДХОДЯЩИМ КАК ДЛЯ КОЛИЧЕСТВЕННОГО, ТАК И ДЛЯ КАЧЕСТВЕННОГО АНАЛИЗА РЫНКОВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Безусловно, приведенное выше обобщение не является исчерпывающим, однако оно показывает, каким образом можно использовать патентную аналитику на разных стадиях готовности НИОКР для сведения на нет рисков, неопределенности вокруг проектов и тем самым повышения вероятности их успешного завершения.

Стоит отметить, что патентная аналитика является необходимым элементом для комплексного сопровождения НИОКР, но недостаточным для всестороннего анализа. Маркетинговые исследования, отраслевой форсайт, финансовая и бизнес-модели также очень важные составляющие, которые формируют полную и непротиворечивую картину технологий, конкурентов, партнеров и рынков в области анализа. При этом патентная аналитика не только ценна сама по себе, но и отлично дополняет вышеназванные исследования за счет специфики патентной информации.

Систематическое внедрение патентной аналитики позволяет компаниям более точно выявлять потенциальные угрозы и вызовы, а также обнаруживать новые возможности для инноваций. Таким образом, опыт Проектного офиса ФИПС подчеркивает важность интеграции патентной аналитики в процессы управления рисками на всех этапах НИОКР для более эффективного достижения целей и решения задач.


Этот подход представляет патентную аналитику как мощный инструмент сопровождения НИОКР, способный учитывать разнообразные аспекты, включая уровни готовности проектов и различные аспекты модели TPRL.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Fiorentino R., Longobardi S., Scaletti A. The early growth of start-ups: innovation matters. Evidence from Italy // EJM. 2021. Т. 24. № 5. С. 1525–1546.
2. Management von Innovation und Risiko: Quantensprünge in der Entwicklung erfolgreich managen; mit 13 Tabellen / под ред. O. Gassmann. Berlin Heidelberg: Springer, 2006. Вып. 2, überarb. Aufl. 579 с.
3. Wang J., Lin W., Huang Y. – H. A performance-oriented risk management framework for innovative R&D projects // Technovation. 2010. Т. 30. № 11–12. С. 601–611.
4. OECD. Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development: OECD, 2015.
5. Майнцер Клаус Технологический форсайт и сбалансированное инновационное развитие с точки зрения сложных динамических систем // Форсайт. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskij-forsayt-i-sbalansirovannoe-innovatsionnoe-razvitiye-c-tochki-zreniya-slozhnyh-dinamicheskikh-sistem>.
6. Amoroso S., Moncada-Paternò-Castello P., Vezzani A. R&D profitability: the role of risk and Knightian uncertainty // Small Bus Econ. 2017. Т. 48. № 2. С. 331–343.
7. Del Caño A., De La Cruz M. P. Integrated Methodology for Project Risk Management // J. Constr. Eng. Manage. 2002. Т. 128. № 6. С. 473–485.
8. Dillerup R., Kappler D., Oster F. Improving the Management of Innovation Risks – R&D Risk Assessment for Large Technology Projects // JMS. 2018. Т. 9. № 1. С. 31.

Опыт Проектного офиса ФИПС подчеркивает важность интеграции патентной аналитики в процессы управления рисками на всех этапах НИОКР для более эффективного достижения целей и решения задач.

9. Geissdoerfer M. и др. Prototyping, experimentation, and piloting in the business model context // *Industrial Marketing Management*. 2022. Т. 102. С. 564–575.
10. Ya-li, L. (2010). Study on the Development of Chewing Tobacco Products Based on Patent Information Analysis. *Journal of Anhui Agricultural Sciences*.
11. Kim J.– W. A Study on Patent Information Analysis on Beauty Tech Technology // *J Korean Soc Cosmetol*. 2022. Т. 28. № 5. С. 1135–1143.
12. Wei S.X. и др. Identifying grey-rhino in eminent technologies via patent analysis // *Journal of Data and Information Science*. 2023. Т. 8. № 1. С. 47–71.
13. Ena O. "Domain-specific" patent analytics: Focus on company's technology priorities // *World Patent Information*. 2021. Т. 65. С. 102037.
14. Zhang L., Liu Z. Research on technology prospect risk of high-tech projects based on patent analysis // *PLoS ONE*. 2020. Т. 15. № 10. С. e0240050.
15. Батанов, Ф.А. Углубленный анализ технологий в патентах / Ф.А. Батанов, Н.В. Зеленкина, А.А. Бачурина



**ПАТЕНТНАЯ АНАЛИТИКА – МОЩНЫЙ
ИНСТРУМЕНТ СОПРОВОЖДЕНИЯ
НИОКР, СПОСОБНЫЙ УЧИТЫВАТЬ
РАЗНООБРАЗНЫЕ АСПЕКТЫ, ВКЛЮЧАЯ
УРОВНИ ГОТОВНОСТИ ПРОЕКТОВ.**

- // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 5. – С. 75–81. – EDN LVFPZG.
16. Зеленкина, Н. Современная практика патентной аналитики / Н. Зеленкина, Д. Павликова, Ф. Батанов // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 6. – С. 15–24. – EDN AQOASR.
 17. National Aeronautics and Space Administration, NASA Headquarters, Systems Engineering Handbook, NASA/SP-2007–6105 Rev1, Washington, D.C. 20546, December 2007.
 18. Directorate of State Scientific and Technical Programmes и др. scientific and technical projects using Technology Project Readiness Level // *ES*. 2016. Т. 2. № 4. С. 244–260. ★

**///. РЕГИОНАЛЬНАЯ
ЭКОНОМИКА.
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

ОБ ОПЫТЕ ВНЕДРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ИННОВАЦИЙ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ABOUT EXPERIENCE OF IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL AND REGIONAL PROGRAMS ON STIMULATING INNOVATION AND INVENTION IN THE FIELD OF GREEN TECHNOLOGIES

НЕГУЛЯЕВ

Геннадий Анатольевич,

ФГБУ «Федеральный институт
промышленной собственности»,
ведущий научный сотрудник, кандидат
филологических наук

Gennadi Negouliaev,

Federal Institute of Industrial Property,
leading researcher, Ph.D. in Philology

Аннотация: В статье анализируется опыт международного и регионального сотрудничества в рамках **ВОИС**, касающийся использования изобретений и технологических инноваций в области охраны окружающей среды. Особое внимание уделяется анализу использования информационной системы **ВОИС WIPO GREEN**, которая может представлять потенциальный интерес для российских отраслевых организаций и научных учреждений, поскольку с ее помощью они имеют возможность предлагать свои технологические разработки для использования или внедрения другими пользователями практически во всех зарубежных странах и, с другой стороны, размещать информацию о своих потребностях для получения предложений о внедрении готовых технологий, разработанных другими фирмами.

ABSTRACT: THIS ARTICLE ANALYZES THE EXPERIENCE OF INTERNATIONAL AND REGIONAL COOPERATION WITHIN THE FRAMEWORK OF **WIPO** REGARDING THE USE OF INVENTIONS AND TECHNOLOGICAL INNOVATIONS IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION. PARTICULAR ATTENTION IS PAID TO THE ANALYSIS OF THE USE OF THE **WIPO GREEN** INFORMATION SYSTEM, WHICH MAY BE OF POTENTIAL INTEREST TO **RUSSIAN INDUSTRIAL ORGANIZATIONS AND SCIENTIFIC INSTITUTIONS**, SINCE WITH ITS HELP, THEY HAVE THE OPPORTUNITY TO OFFER THEIR TECHNOLOGICAL DEVELOPMENTS FOR USE OR IMPLEMENTATION BY OTHER USERS IN ALMOST ALL FOREIGN COUNTRIES, AND ON THE OTHER HAND, INFORM ABOUT THEIR NEEDS IN ORDER TO RECEIVE PROPOSALS FOR THE IMPLEMENTATION OF READY-MADE TECHNOLOGIES DEVELOPED BY OTHER COMPANIES.

Для административных и управленческих органов нашей страны представляет интерес опыт организации и осуществления международных и региональных мероприятий при активном участии **ВОИС**, как, например, обучающие семинары по использованию интеллектуальной собственности для стимулирования изобретательства в сфере зеленых технологий, организация «стыковочных» встреч между провайдерами зеленых технологий и потенциальными пользователями, осуществление национальных проектов в области экологии при содействии **ВОИС** и т. д. В статье подчеркивается, что, за небольшим исключением, участие российских организаций в указанной международной системе **WIPO GREEN** и других формах международного разделения труда является крайне незначительным.

Ключевые слова: экологически чистые (зеленые) технологии, охрана окружающей среды, информационная система **WIPO GREEN**, провайдеры и пользователи зеленых технологий, партнерская сеть **WIPO GREEN**, региональные проекты, ускорение экспертизы, льготы по пошлинам, классификационная схема **Y02**, патентные ландшафты, аналитические обзоры.

As to the administrative and management bodies of our country, they may be interested in the experience of organizing and implementing international and regional events with the active participation of **WIPO**, such as training seminars on the use of **IP** to stimulate inventions in the field of green technologies, organizing “docking” or partner-matching meetings between green technology providers and potential users, implementing national projects in the field of ecology with the assistance of **WIPO**, etc. The article emphasizes that, with a few exceptions, the participation of **Russian organizations** in the above said international system **WIPO GREEN** and other forms of the international division of labor remains extremely insignificant. This article was prepared as part of the scientific research work “Study of issues of normative, methodological and patent-information support for promoting the inventive activities in the field of green technologies”.

Keywords: environmentally friendly (green) technologies, environmental protection, **WIPO GREEN** information system, green technology providers, providers and users of green technologies, **WIPO GREEN** Partner Network, regional projects, accelerated examination, fee relief, **Y02** classification scheme, patent landscapes, analytical reviews.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Статья подготовлена по материалам НИР «Исследование вопросов нормативного, методического и патентно-информационного обеспечения развития изобретательства в сфере зеленых технологий», рег. № 123031700028–9.

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы изменения климата, загрязнения окружающей среды и истощения природных ископаемых ресурсов постоянно находятся в центре внимания мирового сообщества. Принято большое количество международных соглашений (более 50), которые направлены на охрану самых различных объектов окружающей среды, таких как атмосфера, озоновый слой, водные ресурсы, почва, флора и фауна, Антарктида, климат и т.д., причем первое соглашение об охране птиц, полезных для сельского хозяйства, было подписано в 1902 году. Среди международных соглашений, непосредственно касающихся проблем климата, в первую очередь следует назвать Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (UNFCCC) (21 марта 1994 г.)¹, посвященную предотвращению глобального потепления, Киотский протокол, принятый в 1997 году в Киото (Япония) в дополнение к этой конвенции и обязывающий развитые страны и страны с переходной экономикой сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов², а также Парижскую рамочную конвенцию по изменению климата³, в рамках которой был согласован план международных мероприятий по снижению роста средней температуры в мире на 2 градуса по Цельсию по отношению к уровню, предшествующему промышленному развитию.

В развитие этих соглашений в рамках ООН была принята Повестка дня устойчивого развития на период до 2030 года, которая, в частности, предусматривает разработку и внедрение мероприятий, направленных на минимизацию отходов производства, сокращение объема потребляемых ресурсов, уменьшение вредных выбросов в атмосферу и гидросферу, производство энергии из возобновляемых источников и т.д. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), являющаяся специализированной организацией ООН, в своем среднесрочном стратегическом плане определила, что особенно актуальными являются задачи «широкомасштабного восстановления экономики после пандемии и необходимость перевода мира на экологически устойчивую основу. Технологии, инновации, творчество и интеллектуальная собственность играют важнейшую роль в решении этих проблем»⁴. Один из основных путей решения экологических проблем – использование экологически чистых или чаще всего называемых «зелеными» технологий.

С учетом этих глобальных задач при составлении программы и бюджета ВОИС на 2012–2017 годы страны – члены ВОИС уполномочили Международное бюро (МБ) ВОИС учредить и поддерживать функционирование специальной инфраструктуры для международного сотрудничества и распространения инноваций в области зеленых технологий. С этой целью была разработана общая платформа WIPO GREEN, состоящая из информационной системы WIPO GREEN, а также сети WIPO GREEN. Было определено, что эта платформа должна в основном финансироваться из регулярного бюджета ВОИС. Однако для реализации отдельных специфических проектов и мероприятий дополнительное финансирование может осуществляться также из других источников исходя из заинтересованности наиболее активных участников системы. В качестве примеров такого дополнительного финансирования можно назвать значительный вклад в деятельность WIPO GREEN Японской ассоциации интеллектуальной собственности (Japan Intellectual Property Association, JIPA) и правительств таких стран, как Япония, Австралия, Франция и Бразилия.

ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА, ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ИСТОЩЕНИЯ ПРИРОДНЫХ ИСКОПАЕМЫХ РЕСУРСОВ ПОСТОЯННО НАХОДЯТСЯ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА.

Разрабатывая стратегический план ВОИС в области зеленых технологий на 2019–2023 годы, Международное бюро ВОИС определило следующие цели:

1. Поддержать страны – члены ВОИС в их глобальных усилиях, направленных на решение основных политических вопросов, касающихся изменения климата, продовольственной безопасности и сохранения окружающей среды, за счет использования механизма интеллектуальной собственности и средств инноваций.
2. Ускорить доступ к инновационным возможностям зеленых технологий для стран на всех уровнях их развития.
3. Обеспечить связь и удобный контакт между провайдерами зеленых технологий и теми потенциальными пользователями, которые ищут решения для своих задач, что позволило бы активизировать и усовершенствовать возможности передачи и распространения в этой области.

В результате реализации этого стратегического плана МБ ВОИС удалось за весьма короткий (10-летний) период создать целый ряд международных механизмов, обеспечивающих эффективную инфраструктуру международного сотрудничества в области зеленых технологий, таких как система обмена информацией о предлагаемых технологиях и потребностях пользователей, справочные базы данных, содержащие данные экспертов, оказывающих необходимые консультационные услуги, и источники финансирования. В дополнение к ним была создана развернутая организационная структура сотрудничества в виде партнерской сети и консультативного совета, а также общей сети пользователей, налажено сотрудничество патентных ведомств в рамках регионов Азии, Африки и Латинской Америки.

¹ Рамочная конвенция ООН об изменении климата (UNFCCC) (21 марта 1994 г.) [Электронный ресурс] //URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения: 07.07.2023).

² Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/kyoto.shtml (дата обращения: 07.07.2023).

³ Парижская рамочная конвенция по изменению климата (UN Sustainable Development Goals (SDGs)) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/climate-change/> (дата обращения: 07.07.2023).

⁴ Среднесрочный стратегический план Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) [Электронный ресурс] //URL: https://www.wipo.int/meetings/ru/doc_details.jsp?doc_id=349561 (дата обращения: 07.07.2023).

Основным лейтмотивом международного и регионального сотрудничества стал метод «стыковки», или сведения вместе, сторон, заинтересованных во внедрении инновационных технологий в области зеленых технологий на взаимовыгодных условиях.

К сожалению, участие российской стороны, включая Роспатент, российских разработчиков и пользователей, остается крайне незначительным, что, по-видимому, объясняется недостаточной информированностью о возможных преимуществах и выгодах такого сотрудничества, наличием языкового барьера для российских пользователей и определенной фрагментарностью представления соответствующих материалов на сайте ВОИС.

С учетом этого целью статьи является комплексный анализ инфраструктурной составляющей WIPO GREEN, возможностей и роли сотрудничества на ее основе с приведением конкретных примеров и достигнутых результатов, что должно позволить российским пользователям более эффективно включиться в это сотрудничество.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА WIPO GREEN

Основным компонентом общей платформы или инфраструктуры WIPO GREEN, который в первую очередь заслуживает внимания российских пользователей, является созданная в 2013 году информационная система WIPO GREEN, которая предназначена для международного обмена инновациями в области природоохранных технологий [1]. Цель данной системы – содействие установлению контакта и взаимодействия между провайдерами или поставщиками зеленых технологий, например авторами (владельцами) этих технологий, и потенциальными потребителями, которые ищут экологически чистое решение своей проблемы, например обеспечение доступа к воде.

Исходя из этого основная функция данной системы – взаимное информирование, с одной стороны, потенциальных потребителей, нуждающихся в определенных решениях в области зеленых технологий, о наличии разработок, предлагаемых для внедрения, и, с другой стороны, поставщиков соответствующих технологий об имеющихся запросах потенциальных пользователей. Для обеспечения этого двустороннего общения владелец технологии, желающий привлечь внимание к своей разработке, размещает ее в системе, и, с другой стороны, пользователь, не найдя для своей потребности необходимую технологию, может разместить свой запрос для привлечения внимания потенциальных поставщиков зеленых технологий.

Для реализации этой функции на сайте ВОИС WIPO GREEN размещена специальная база данных, содержащая подробную информацию в стандартной форме о зеленых технологиях, созданных в разных странах мира и предоставляемых, как правило, на льготных условиях любой заинтересованной стороне, а также приводится информация с описанием потребностей потенциальных потребителей и их данных [2].

Доступ для пользователей к WIPO GREEN бесплатный, причем первичный информационный поиск возможен без регистрации. Однако для регулярного входа в систему с целью установления контактов, особенно в том случае, если пользователь является провайдером или поставщиком технологии, необходимо зарегистрироваться на сайте ВОИС: получить пароль и логин для входа на портал ВОИС WIPO GREEN. Следует отметить, что система рассчитана в основном

на пользователей, представляющих какую-либо организацию, например компанию, университет, предприятие и т. п., что не исключает возможности проведения предварительных поисков индивидуальными пользователями для идентификации интересующих проектов или с целью ознакомления с системой.

По состоянию на 2022 год база данных WIPO GREEN содержит свыше 3500 технологий и запросов, поступивших почти от 1500 пользователей системы из 110 стран [3]. Число постоянных пользователей, которые либо являются владельцами экологически безопасных инноваций, либо заинтересованы в сотрудничестве для удовлетворения своих запросов и потребностей, составляет 1400. Некоторые из них выступают одновременно в качестве и поставщиков, и потребителей. Общее число участников программы WIPO GREEN составляет более 2500 пользователей, а общий объем всей БД, содержащей данные обо всех зарегистрированных технологиях, заявленных потребностях и участниках программы, – более 128 тыс. записей.

При обращении российских пользователей к данной системе следует руководствоваться следующими практическими рекомендациями.

Все технологии, загружаемые в БД WIPO GREEN, остаются собственностью их владельцев. Права на их использование определяются в соответствующих соглашениях между партнерами при установлении сотрудничества.

Система WIPO GREEN не предусматривает, чтобы загружаемые технологии и инновации были бы в обязательном порядке запатентованы. Поэтому провайдеры могут загружать также технологии, в отношении которых патентные заявки еще находятся на рассмотрении. Пользователи системы сами должны решить, до какой степени они желают раскрыть информацию и детали о своей технологии при размещении ее в БД WIPO GREEN. Однако необходимо всегда проявлять осторожность в отношении объема загружаемой информации с тем, чтобы не раскрыть конфиденциальную или детальную информацию, которая может повредить рассмотрению будущей или уже поданной патентной заявки. Что касается предоставления лицензий для промышленных секретов, то в их отношении, как правило, требуется проведение индивидуальных переговоров.

В то же время чем подробнее и точнее будет представленная информация для включения в БД, тем больше возможностей получит потенциальный пользователь, чтобы найти представленную технологию, понять ее релевантность и значимость и затем запросить дополнительную информацию. Создатели системы рекомендуют обращать особое внимание на правильный выбор технологической категории для отнесения представленной технологии или запроса, включать необходимые отсылки на соответствующие сайты (например, сайт компании), прилагать фотографии и диаграммы для пояснения своей технологии или запроса.

Для обеспечения доступа к информации о технологиях, предложенных провайдерами, и запросах потенциальных пользователей используется специальная классификационная схема, основанная на МПК. Для ее разработки был использован перечень классификационных рубрик МПК, относящихся к зеленым технологиям, который был создан в свое время специальной группой экспертов МПК. Данный перечень включает примерно 200 рубрик, относящихся непосредственно к экологически чистым технологиям

и примерно 1180 других рубрик МПК, в которых могут присутствовать такие технологии [4]. Выявленные технологии сгруппированы в перечне системы WIPO GREEN в рамках следующих семи тематических категорий:

1. Производство альтернативных видов энергии.
2. Транспорт.
3. Сохранение энергии.
4. Обработка отходов.
5. Сельское и лесное хозяйство.
6. Вопросы административного управления, регулирования и проектирования.
7. Генерирование ядерной энергии.

По данным МБ ВОИС, наиболее часто пользователи системы WIPO GREEN используют тематические разделы, которые можно обобщенно представить с помощью следующих общих тематических разделов:

1. **Чистая энергетика**, включающая технологические решения в области таких возобновляемых источников энергии, как, например, технологии солнечной энергетики, ветроэнергетики, биомассы и гидроэнергетики. Сюда относятся также инновации в области энергоэффективности и энергосбережения.
2. **Технологии для предотвращения и устранения загрязнений** окружающей среды, в частности очистка сточных вод, вторичная переработка и управление отходами, использование биоремедиации и т. д.
3. **Управление водными ресурсами**, предусматривающее оценку водных ресурсов и защиту прибрежных районов, использование технологий для очистки воды, систем опреснения, и т. п.
4. **Умное сельское хозяйство**: технологии интеллектуального земледелия, включая интеллектуальные ирригационные системы, вертикальное земледелие, решения для специализированного земледелия, а также устойчивое к стрессам выращивание и технологии, учитывающие изменение климата, которые могут помочь фермерам адаптироваться к его последствиям.
5. **Экологичный транспорт**, в частности решения, касающиеся экологически чистых транспортных средств, включая электромобили или авиационное топливо с низким уровнем выбросов.
6. **Зеленое строительство**, использующее технологии экологически чистого строительства, такие как сохранение и накопление тепловой энергии (TES), энергоэффективные технологии в области отопления и охлаждения, использование экологически чистых строительных материалов и др.
7. **Экологически чистые продукты, материалы и процессы**, такие как, например, производство экологически чистой одежды, биоразлагаемой упаковки, вторичная переработка отходов и другое экологически чистое производство.

При включении в систему своих собственных технологий или запросов о приобретении технологий других разработчиков российские пользователи должны уделять особое внимание полноте и правильности представляемой информации.

Для включения какой-либо технологии в БД системы предлагающая компания, помимо данных о себе, должна заполнить следующие обязательные разделы специальной таблицы, характеризующие эту технологию:

- название или краткая характеристика технической области, к которой относится предлагаемая технология;
- название технологии;
- описание технологии;
- указание одной или нескольких соответствующих категорий и подкатегорий, выбираемых из классификатора системы для характеристики данной технологии;
- описание преимуществ и достоинств технологии (по возможности подробно);
- стадия разработки или степень готовности для ее внедрения;
- вид предлагаемого или искомого сотрудничества в отношении предлагаемой технологии: использование по лицензии, внедрение в стране потенциального пользователя, совместная доработка технологии (создание опытного образца или промышленного производства) и т. д.

Кроме того, желательно также представление следующих факультативных сведений:

- ссылка на сайт, на котором находится дополнительная информация о данной технологии;
- рисунок или иное изображение, поясняющее технологию;
- связь с каким-либо проектом международного или регионального сотрудничества;
- вид желаемой финансовой помощи;
- любые дополнительные файлы, характеризующие предлагаемую технологию.

При подаче запроса (потребности) в отношении искомой технологии потенциальный пользователь, помимо своих данных, должен заполнить следующие обязательные разделы для того, чтобы его потребность могла быть идентифицирована потенциальными провайдерами:

- название технической области, относящейся к искомой технологии;
- характеристика технической проблемы, требующей решения;
- описание потребности;
- возможное название потенциальной технологии;
- описание потенциальной технологии.

Представленные данные, касающиеся предлагаемой технологии или потребности, будут автоматически сопоставлены с данными, содержащимися в БД системы, и новый пользователь системы получит по умолчанию электронное письмо (e-mail) с результатами проведенного сопоставления в виде сохраненных данных поиска. В случае если в результатах этого поиска обратившийся потребитель находит необходимую ему технологию или компания-провайдер, предлагающая соответствующие технологии, выявляет потребности на ее технологию, то достаточно кликнуть на кнопку Contact для того, чтобы связаться напрямую с потенциальным партнером (абонентом).

Российские пользователи также имеют возможность самостоятельного поиска необходимой информации в базе данных WIPO GREEN. Для этого можно использовать два режима: Simple (простой поиск) и Advanced (расширенный поиск) [5]. Простой поиск проводится по поисковым терминам, содержащимся в названии и тексте документов, характеризующих предложенные технологии. Расширенный поиск может проводиться по поисковым терминам, которые содержатся в любом из полей, относящихся к описанию технологии. Возможны

ОСОБЫЙ ИНТЕРЕС ДЛЯ РОССИЙСКИХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СЛУЧАИ, КОГДА ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ТАКЖЕ УКАЗЫВАЕТСЯ СТАДИЯ ГОТОВНОСТИ, НА КОТОРОЙ НАХОДИТСЯ ПРЕДЛАГАЕМОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ (READINESS LEVEL, TRL).

следующие опции: All (поиск во всех полях), Title (поиск в поле названия), Full texts (поиск в поле полного текста). При этом поисковые термины в запросе можно связывать между собой известными логическими операторами: OR, AND, NOT, которые для удобства начинающих пользователей имеют соответствующее название на естественном языке: **Any Words** (любые слова), т. е. оператор OR, **Must contain** (должно содержать), т. е. оператор AND, **None of the words** (за исключением приведенных слов), т. е. оператор NOT. В случае необходимости точного совпадения поискового термина, состоящего из нескольких слов, с терминами текста, должен использоваться оператор **Exact phrase** (точное словосочетание).

В списке найденных документов приводятся название технологии, ее описание, данные о владельце, кем загружена в базу данных WIPO GREEN, вид (тип) заявленного технологического решения, источник, дата публикации, номер документа (ID), категория и подкатегория, тематика, рисунок (если имеется).

Особый интерес для российских пользователей представляют случаи, когда для отдельных технологий также указывается стадия готовности, на которой находится предлагаемое техническое решение (Readiness level, TRL).

Следует также иметь в виду, что в случае нахождения информации, импортированной из БД Patentscope (функция системы PATENT 2 SOLUTION SEARCH), выдается патентный документ из этой БД и ссылка, по которой можно получить дополнительную правовую информацию о реализации патента на рынке.

В случае большого объема выданных в результате поиска документов, касающихся найденных технологий, отбор необходимых документов может быть сделан с помощью следующих фильтров:

- по виду источника или происхождения информации (например, данные из БД Patentscope, данные, импортированные из внешних БД, загрузки пользователя и т. д.);
- по виду материала (технология, запрос, пояснительный материал);
- по категории или подкатегории, характеризующей технологию;
- по имени компании, предлагающей технологию;
- по виду информационной подборки (технологии, запросы, проекты и т. д.).

В качестве типового примера технологий, содержащихся в БД системы, можно привести одну из 500 технологий, предложенных для включения в систему WIPO GREEN известной японской компанией Fujitsu Limited (Fujitsu), работающей в области информационной и коммуникационной технологии [6]. Предложенная технология касается переработки твердых отходов, состоящих из резины и редких металлов, обычно не подлежащих дальнейшему использованию, например

офисного оборудования (ноутбуки, компьютерные кабели, мыши, клавиатуры и т. д.). Технология основана на конвекционном способе, в результате чего резина и пластмасса, входящие в состав изделий, преобразуются в жидкое маслообразное вещество и сопутствующий газ. При этом достигается также эффект извлечения редких металлов. В качестве положительных результатов указывается значительное снижение выброса CO₂ по сравнению с другими способами утилизации (например, сжиганием), возможность использования полученной маслообразной жидкости в качестве топлива, а также вторичное использование редких металлов. Технология предлагается для использования как большими предприятиями, так и небольшими организациями, включая различные офисы. Условия внедрения этой технологии должны быть оговорены на основе заключения договора с компанией Fujitsu Limited после непосредственного обращения к ней. При этом МБ ВОИС в этой процедуре не участвует. Однако имеется возможность обращения за консультацией к специалистам, включенным в БД экспертов, а в случае необходимости получения финансовой помощи (особенно для малых и средних предприятий) – к потенциальным спонсорам, список которых содержится в разделе Finding Sources of Funding («Поиск источников финансирования») [7].

Поскольку финансовый аспект реализации предлагаемых для внедрения технологий может быть основной проблемой, особенно для МСП, то в ряде стран, особенно в азиатских, существует несколько финансовых и посреднических организаций, предоставляющих финансовые услуги на льготных условиях, как например: льготные займы или кредиты под поручительство этих организаций или их гарантию возврата кредита и даже гранты. Среди наиболее известных спонсоров следует назвать Азиатский банк развития (The Asian Development Bank, ADB), который создал и поддерживает целый ряд фондов: Фонд изменения климата (ADB Climate Change Fund, CCF), Трастовый фонд смягчения изменений городского климата (Urban Climate Change Resilience Trust Fund, UCCRTF) и др., а также Кореysкую финансово-технологическую корпорацию, основанную в 1989 году корейским правительством в качестве неприбыльной кредитной организации специальным постановлением для оказания финансовой помощи в реализации Акта о новых технологиях, включая зеленые технологии.

Следует иметь в виду, что в любом случае оказание финансовой поддержки осуществляется после всестороннего анализа преимуществ и достоинств выбранной технологии, стадии ее разработки, а также потенциальных и технических возможностей организации, планирующей ее внедрение.

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКАЯ И ПАРТНЕРСКАЯ СЕТИ WIPO GREEN

Помимо создания и обеспечения функционирования информационной системы WIPO GREEN, МБ ВОИС организовало и поддерживает деятельность широкой (общей) сети пользователей и ограниченной по составу (партнерской) сети, состоящей из государственно-частных партнерств WIPO GREEN [8]. В настоящее время общая сеть пользователей WIPO GREEN насчитывает уже 6 тыс. членов из 170 стран и продолжает расширяться. Одной из важнейших задач общей сети, которую ВОИС создала для выполнения своих функций в качестве специализированной организации ООН,

является содействие и внесение существенного вклада в реализацию программы «Цели ООН устойчивого развития» (UN Sustainable Development Goals, SDGs). Созданная сеть используется для организации мероприятий и личных встреч с целью установления контактов, призванных вырабатывать необходимые решения региональных проблем и трудностей в выбранных технологических отраслях (например, водоснабжение, сельское хозяйство, энергетика), а также обеспечения диалога между потребителями и поставщиками зеленых технологий.

Важным компонентом этой общей сети является партнерская сеть WIPO GREEN, включающая наиболее активных пользователей, например межправительственные и отраслевые организации, ведущие компании, государственные учреждения, финансовые организации, малые и средние предприятия, вузы и консалтинговые фирмы. В настоящее время партнерская сеть насчитывает 152 члена. Ее задачей является поиск новых, коллективных решений глобальных вызовов. Из их числа формируется консультативный орган (совет) WIPO GREEN, который включает также МБ ВОИС, выполняющее функции секретариата.

Основная задача консультативного органа (или совета WIPO GREEN), по состоянию на 2022 год насчитывающего около 130 активных членов, – методическое руководство WIPO GREEN, обсуждение проблем и перспектив развития этой системы. Однако следует отметить, что консультативный орган не имеет права оказывать никакого воздействия на программу и бюджет ВОИС.

Важным моментом для российских участников, желающих присоединиться к партнерской сети или стать ее активными членами, является требование о том, что вступающая сторона должна письменно подтвердить согласие с Хартией WIPO GREEN и обязательства по выполнению ее положений.

К задачам консультативного органа относятся следующие виды деятельности, связанные с обеспечением функционирования WIPO GREEN:

- a) вопросы ведения и совершенствования базы данных WIPO GREEN;
- b) координация деятельности сети WIPO GREEN;
- c) разработка комплекса вспомогательных видов деятельности для содействия купле-продаже, взаимодействию и заключению лицензионных соглашений, а также подготовке кадров и укреплению потенциала внедряющих организаций, их финансированию;
- d) содействие распространению и совместному использованию информации и знаний, касающихся зеленых технологий;
- e) поощрение политического диалога между членами совета и другими заинтересованными сторонами и др.

Деятельность консультативного органа WIPO GREEN и партнерской сети определяется Хартией WIPO GREEN [9]. Изменения в хартии возможны лишь с согласия консультативного совета.

Важным моментом для российских участников, желающих присоединиться к партнерской сети или стать ее активными членами, является требование о том, что вступающая сторона должна письменно подтвердить согласие с Хартией WIPO GREEN и обязательства по выполнению ее положений. Соглашаясь с хартией, вступающая сторона должна конкретно указать свой возможный вклад в WIPO GREEN. Всем членам рекомендуется участвовать в ежегодных или организуемых раз в два года встречах. Возможным вкладом участника партнерской сети могут быть следующие виды его участия:

- соглашение о предоставлении доступа к специализированному БД партнера для пользователей WIPO GREEN;
- участие в организации мероприятий по линии WIPO GREEN (например, встреч, совещаний);
- совместное проведение выставок во время мероприятий WIPO GREEN;
- обязательство об оказании бесплатных услуг для отдельных категорий пользователей WIPO GREEN (например, экспертных консультаций).

В настоящее время членство в партнерской сети является бесплатным. От РФ в качестве немногих активных партнеров сети участвуют фонд «Сколково» и МГИМО. Так, в рамках международного сотрудничества с WIPO GREEN в 2021 году фондом «Сколково» была предложена программа осуществления так называемого проекта-акселератора GreenTech Startup Booster, цель которого – внедрение зеленых технологий в ключевые отрасли промышленности, поддержка стартапов и зрелых разработок компаний, работающих в сфере экологии, консолидация бизнеса, науки и государства в решении экологических проблем, но самое главное – реализация глобальной модели устойчивого развития общества [10]. Экологическая повестка – один из приоритетов в работе инновационного центра фонда «Сколково». Более 300 резидентов нашей страны уже реализуют проекты, связанные с этим направлением. В фонде с 2022 года действует Центр интеллектуальной собственности, оказывающий полный комплекс юридических и патентных услуг для резидентов и зарубежных клиентов [11]. За 2022 год через центр было подано более 1000 заявок на интеллектуальную собственность. Кроме того, фонд «Сколково» совместно с WIPO GREEN участвует в организации и проведении вебинаров. Например, в 2021 году был проведен вебинар на русском языке на тему «Зеленая энергия: международное продвижение и экспорт ваших зеленых технологий». Ежегодно «Сколково» и ВОИС совместно организуют образовательные мероприятия Академии ИС, в которых участвуют специалисты из разных регионов России и соседних стран.

МГИМО, как член партнерской сети, помимо образовательных программ в области экологии, готовит обзоры российской и зарубежной прессы, посвященные выполнению целей устойчивого развития, содержащихся в программе ООН в области охраны окружающей среды [12].

Для оказания пользователям WIPO GREEN консультативной и экспертной помощи, касающейся правовых, финансовых, экономических и технических вопросов, создана также специальная база данных экспертов, в которой представлены сведения об опытных специалистах, предлагающих индивидуальные услуги и дающих предпринимателям рекомендации технологического и правового характера, необходимые для внедрения выбранной технологии. Эта база, насчитывающая около 300 экспертов, открыта для

участия специалистов по экспертной оценке и консалтингу, ведению бизнеса, инженерно-конструкторскому делу, финансам, интеллектуальной собственности, праву и т. д. Недавно в их состав вошла российская консультационная фирма ARS-Patent & Trademarks, предоставляющая консультационные услуги в области регистрации, коммерциализации и охране объектов интеллектуальной собственности.

Следует отметить, что не все услуги предоставляются бесплатно. Провайдеры, перечисленные в указанной БД, могут принимать решение, в отношении каких услуг они взимают плату и в каком размере. Те провайдеры, которые предоставляют некоторые из своих услуг бесплатно пользователям WIPO GREEN, обычно указывают это в своем профиле. Так, например, некоторые услуги, предлагаемые ВОИС, в частности услуги Центра по арбитражу и посредничеству, доступны для пользователей по льготным тарифам.

СОТРУДНИЧЕСТВО С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН В РАМКАХ СЕТИ WIPO GREEN

На основе организационной структуры сети WIPO GREEN МБ ВОИС в качестве партнера организует или участвует в проектах и мероприятиях региональных организаций, а также отдельных патентных ведомств.

РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ СЕТИ WIPO GREEN В ОБЛАСТИ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Международное сотрудничество WIPO GREEN с региональными организациями по вопросам зеленых технологий в области интеллектуальной собственности, как правило, осуществляется в рамках и с использованием партнерской сети WIPO GREEN. Помимо МБ ВОИС, при реализации сотрудничества ВОИС с региональными организациями в качестве его партнеров выступают ведомства промышленно развитых стран и развивающихся стран отдельных регионов. Цель совместной реализации региональных проектов – ускорение коммерциализации соответствующих зеленых технологий [1]. Как правило, региональные программы не ограничиваются вопросами технологий, связанных с изменением климата, а включают также планы повышения устойчивого развития промышленности [13]. Эти планы содержат совместные цели и задачи для развивающихся государств, расположенных по соседству с развитыми странами, в части их перехода к зеленому сообществу в ближайшем будущем. Не все такие планы могут содержать в явном виде мероприятия в области интеллектуальной собственности, но они, как правило, включают финансирование и координацию научных и технических исследований, которые также предусматривают охват соответствующих аспектов интеллектуальных прав. Например, в рамках такого сотрудничества страны Азиатского региона договорились создать региональную программу ускорения выдачи патентов в области зеленых технологий. Эта программа призвана содействовать развитию инфраструктуры их промышленности. Ведомства по интеллектуальной собственности стран-участниц договорились о вынесении первого решения по заявкам, относящимся к зеленым технологиям, в срок, не превышающий шести месяцев.

В качестве типичного примера организации таких совместных проектов по линии регионального сотрудничества между WIPO GREEN и региональными организациями можно назвать недавно завершённый региональный проект **по содействию передаче экологически чистых технологий в области сельского хозяйства и водоснабжения в Восточной Африке** [14]. Общая цель этого проекта заключалась в выявлении, описании и формулировании конкретных потребностей в области водоснабжения и сельского хозяйства в Эфиопии и Кении (основное внимание), а также в Танзании и в выявлении поставщиков экологически чистых технологий и услуг по их реализации с целью предоставления нуждающимся.

В качестве частных задач проекта были определены следующие:

- выявить потребности в технологиях, связанных с водоснабжением и сельским хозяйством, в Кении и Эфиопии (основное внимание), а также в Танзании с проведением необходимых консультаций с национальными органами власти, компаниями, ассоциациями и международными агентствами;
- четко сформулировать и загрузить в БД проекта технологические потребности в консультации с потенциальными пользователями;
- выявить технологии, которые соответствуют технологическим потребностям;
- провести мероприятие (например, встречу) по подбору партнеров проекта с тем, чтобы свести тех, кто ищет технологии, с поставщиками таких технологий для содействия в их передаче;
- выявить и оценить проблемы интеллектуальной собственности, если таковые имеются, и предоставить информацию о ландшафте интеллектуальной собственности соответствующих технологий;
- провести обучение по управлению правами интеллектуальной собственности и лицензированию для МСП;
- поделиться разработанной методологией и выводами по проекту, а также опытом и извлеченными уроками для будущих проектов.

Наряду с выполнением вышеперечисленных общих задач в ходе реализации данного проекта были также определены технологические потребности, учитывающие не только приоритеты правительства вышеуказанных стран, но также интересы МСП, муниципальных органов и мелких фермеров в области водоснабжения и сельского хозяйства. Были установлены связи между поставщиками технологий и лицами, заинтересованными в этих технологиях, в рамках проведенных встреч. Некоторые стороны подписали письма о намерениях и один меморандум о взаимопонимании. Были подготовлены рекомендации по выбору соответствующих технологий для водоснабжения и сельского хозяйства, которые могут быть актуальны не только для данного региона, но и за его пределами, в других развивающихся странах.

Еще одним примером успешно проведенного регионального сотрудничества является региональный проект **«Экологически чистое сельское хозяйство в Латинской Америке»** [15]. Этот проект, относящийся к таким странам, как Аргентина, Бразилия, Чили, был организован ВОИС в 2022 году с привлечением следующих консультирующих фирм: Somera, Agrosuisse и IALE. Указанные фирмы, выполняя данный проект, активно координировали свои действия с национальными ведомствами по интеллектуальной соб-

ОСОБЫЙ ИНТЕРЕС ДЛЯ РОССИЙСКОЙ СТОРОНЫ, В ЧАСТНОСТИ ДЛЯ РОСПАТЕНТА, ПРЕДСТАВЛЯЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ СОТРУДНИЧЕСТВА WIPO GREEN И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ВЕДОМСТВ.

ственности указанных стран и другими региональными партнерами. Начатый проект проводится в два этапа. На первом этапе задача консультантов состояла в изучении местных проблем и возможностей для проведения следующих мероприятий с точки зрения зеленых технологий, а именно:

- интенсивный севооборот, рекарбонизация почвы и связывание углерода, безотвальная обработка почвы и лесопользование в Аргентине;
- нулевая обработка почвы с целью природоохранного земледелия в Бразилии;
- производство вина в Чили.

В целом проект, реализация которого еще продолжается, направлен на использование инновационных технологий в регионе и содействие налаживанию деловых связей между организациями, ищущими экологически чистые решения, и потенциальными поставщиками соответствующих технологий. Этот проект поддерживается японскими целевыми фондами (Funds-in-Trust Japan). МБ ВОИС в качестве ведущего партнера приглашает другие заинтересованные стороны принять участие в проекте, обратившись к группе ВОИС, ответственной за WIPO GREEN.

Инициатором регионального сотрудничества в рамках сети WIPO GREEN, наряду с ВОИС, могут выступать также патентные ведомства отдельных стран. Так, например, в Азиатском регионе Национальное ведомство интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) с целью широкого информирования общественности сотрудничает со своими партнерами по организации международных симпозиумов, касающихся вопросов интеллектуальной собственности и зеленых технологий. Одна из таких встреч была проведена в режиме онлайн в 2021 году, ее спонсорами были CNIPA и Китайская национальная ассоциация владельцев прав интеллектуальной собственности. Для обеспечения широкого участия представителей из других стран встреча транслировалась на четырех языках – английском, китайском, корейском и японском.

В Латинской Америке ведомство Бразилии проводит переговоры с другими странами этого региона о деталях своей национальной программы приоритетного развития зеленых технологий, с тем чтобы поделиться своим опытом и взглядами для оказания помощи в выработке аналогичных программ для ведомств в области интеллектуальной собственности. Указанная программа направлена на ускорение патентного делопроизводства в отношении экологически благоприятных технологий. МБ ВОИС выступает в качестве партнера стран этого региона (Бразилии, Аргентины, Эквадора и Чили) при разработке соответствующих проектов и установления деловых контактов между потенциальными заинтересованными сторонами в области зеленых технологий и таким образом содействует выполнению этих проектов в рамках сети WIPO GREEN. Кроме того, в процессе сотрудничества с партнерами из европейских стран в инновационных

проектах по зеленым технологиям планируется создание регионального бюро ведомства по заключению альянса по вопросам изменения климата.

ПРОГРАММЫ СОТРУДНИЧЕСТВА МБ ВОИС С ОТДЕЛЬНЫМИ НАЦИОНАЛЬНЫМИ ВЕДОМСТВАМИ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАМКАХ СЕТИ WIPO GREEN

Особый интерес для российской стороны, в частности для Роспатента, представляет возможность сотрудничества WIPO GREEN и индивидуальных ведомств.

Так, в дополнение к региональным программам сотрудничества в рамках сети осуществляются совместные проекты, направленные на содействие использованию зеленых технологий на территории отдельной страны. При этом основным партнером такого сотрудничества, помимо МБ ВОИС, может выступать патентное ведомство соответствующей страны.

Примером такого активного сотрудничества патентного ведомства в качестве основного партнера сети с другими партнерами WIPO GREEN по реализации национального проекта в своей стране является успешное выполнение **проекта по сокращению выбросов углекислого газа в китайских городах**. В 2021 году CNIPA, Китайский альянс за чистый воздух Bluetech (BCAA) и МБ ВОИС как партнеры WIPO GREEN объединили усилия в рамках ускоренного проекта по поиску экологических решений для китайских городов. Основная цель проекта – поддержать Китай в выполнении климатических обязательств по сокращению выбросов углекислого газа к 2030 году и достижению углеродной нейтральности к 2060 году. В результате проведенного исследования в Пекине было выявлено десять основных потребностей, включая энергосбережение зданий, управление зарядкой электромобилей, снижение загрязнения от автотранспорта, сокращение выбросов углекислого газа, переработку пищевых отходов.

В результате было найдено более 38 зеленых технологий, разработанных в мире, для решения ключевых проблем, связанных с созданием более экологичных городов в Китае. По итогам сопоставительного анализа были выбраны и внедрены в Пекине две технологии: система утилизации пищевых отходов для отелей и интеллектуальная система управления энергопотреблением для зарядки электромобилей в жилых зданиях. Также было проведено исследование, касающееся последних достижений и прогресса в разработке и внедрении технологий водородных топливных элементов в Китае, с тем чтобы повысить осведомленность разработчиков и расширить их знания относительно этих технологий.

В 2023 году BCAA, CNIPA и WIPO GREEN планируют продолжить сотрудничество. Под экспертным руководством координатора национальной программы «Города Китая», директора Китайского альянса за чистый воздух Bluetech, проект должен внести определенный вклад в сокращение выбросов углекислого газа в Китае благодаря целому ряду мероприятий, включающих учебные курсы для предпринимателей по техническим вопросам в области зеленых технологий и различным стратегиям в области интеллектуальной собственности, рекомендации по установлению контактов с влиятельными инвесторами и промышленными корпорациями, а также создание сети сотрудничества за-

интересованных сторон, вовлеченных в научные и технологические исследования в области зеленых технологий.

В качестве примера оказания помощи отдельной стране в рамках сети WIPO GREEN можно привести сотрудничество с Индонезией по осуществлению проекта **«Очистка и утилизация сточных вод заводов, занятых производством пальмового масла в Индонезии»**.

По состоянию на октябрь 2021 года проект, касающийся очистки и переработки сточных вод заводов по производству пальмового масла (POME) в Индонезии, успешно завершен. Данный проект, реализованный компанией Winrock и профинансированный правительством Австралии, преследовал цель выявления потребностей в экологически чистых технологиях и их адаптации к местным условиям.

Индонезия, располагающая более чем 600 заводами по производству пальмового масла, – крупнейший производитель пальмового масла в мире. Одним из побочных продуктов производства пальмового масла являются сточные воды заводов, которые выделяют большое количество сильнодействующего парникового газа метана и могут нанести ущерб флоре и фауне в местных речных системах. Однако сточные воды имеют также высокое содержание органики и, следовательно, большой потенциал для производства биогаза и других экологически чистых применений.

Несколько заводов по производству пальмового масла готовы взяться за решение этой экологической проблемы. Подготовленная информация о выявленных потребностях, возможных технологических решениях, а также поставщиках соответствующих технологий была размещена на сайте базы данных POME. Более подробная информация о преимуществах и проблемах использования этих технологий, а также о потенциале сокращения выбросов парниковых газов была включена в каталог «Технологические варианты очистки и утилизация сточных вод заводов по производству пальмового масла в Индонезии». Помимо заводов по производству пальмового масла, эта информация также может быть полезной для инвесторов, предприятий пищевой промышленности и сельского хозяйства, которые ищут решения экологических проблем, вызванных сточными водами с высоким содержанием органики.

Другим направлением сотрудничества в рамках сети является совместное исследование роли и значения интеллектуальной собственности для решения проблем зеленых технологий. Для этого МБ ВОИС совместно с национальным ведомством страны, выразившим желание такого сотрудничества, организует мероприятия, которые помогают продемонстрировать вклад интеллектуальной собственности в развитие и глобальное распространение новых (изобретательских) решений в области зеленых технологий. Проводимые мероприятия касаются таких тем, как изучение передового опыта и лучших практик отдельных ведомств, касающихся роли прав интеллектуальной собственности и охраны зеленых инноваций, демонстрация того, каким образом инновации могут содействовать решению задач, связанных с изменением климата, а также обсуждение стратегических предложений, направленных на более широкое вовлечение новаторов и изобретателей в деятельность системы WIPO GREEN.

Как пример можно привести сотрудничество МБ ВОИС в качестве партнера с ведомствами Бразилии, Аргентины,

Эквадора и Чили при разработке национальных проектов, касающихся ускорения патентного делопроизводства в отношении экологически благоприятных технологий, проведения соответствующих исследований и «стыковке» потенциальных заинтересованных сторон и их усилий в области зеленых технологий. С этой целью создаются программы национальных патентных ведомств по стимулированию изобретательства в области зеленых технологий, в соответствии с которыми указанные ведомства по интеллектуальной собственности принимают меры по стимулированию национальных представителей промышленных групп и других новаторов в отношении присоединения к сети WIPO GREEN и загрузке своих запросов и инноваций в базу данных WIPO GREEN. При этом они помогают им в части выявления необходимых решений, предоставляя экспертную поддержку в нахождении и «стыковке» нужных партнеров. В результате таких усилий даже правительственные органы этих стран также обращаются к платформе WIPO GREEN и пользовательской сети, используя соответствующие инструменты для нахождения технологических решений, удовлетворяющих их потребности. Например, одна из правительственных организаций стран – членов ВОИС подала запрос о нахождении через базу данных WIPO GREEN технологического решения, которое бы позволило определить необходимый вариант самоочищающейся солнечной панели. Впоследствии был создан тестовый образец изделия в этой стране. На основе

ДРУГИМ НАПРАВЛЕНИЕМ СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ СЕТИ ЯВЛЯЕТСЯ СОВМЕСТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ И ЗНАЧЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.

данного опыта эта правительственная организация предоставила ценные предложения по совершенствованию платформы WIPO GREEN с рекомендациями по устранению отдельных затруднений при проведении процедуры поиска и нахождения необходимого решения.

В дополнение к вышеуказанным мероприятиям национальные ведомства при участии МБ ВОИС организуют конференции и вебинары по темам зеленых технологий. Так, например, благодаря активной роли Управления интеллектуальной собственности Филиппин в 2018 году в Маниле было проведено специальное заседание ВОИС по выявлению технологий и возможных партнеров для их реализации в рамках WIPO GREEN @ ACEF. Данное мероприятие, состоявшееся в рамках Азиатского форума по чистой энергетике, является частью проекта «Технологические решения для чистого воздуха, сельского хозяйства, энергетики и водоснабжения», преследующего цель выявления экологически чистых технологий и подбора партнеров в этой области.

Другой вариант сотрудничества национальных ведомств в рамках WIPO GREEN – проведение аналитических и прогнозных исследований, подготовка национальных проектов совершенствования экспертизы изобретений в области зеленых технологий. Так, в Латинской Америке ведомства по интеллектуальной собственности сотрудничают с командой

РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ЗАНЯТЫЕ ПОИСКОМ НОВЫХ РЕШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ПОКА НИКАК НЕ ВОСПОЛЬЗОВАЛИСЬ ТАКИМ ЦЕННЫМ РЕСУРСОМ, КАК БД СИСТЕМЫ WIPO GREEN, СОДЕРЖАЩАЯ БОЛЕЕ 3500 ЗЕЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.

WIPO GREEN по «проектам ускорения», предусматривающим выявление приоритетных областей техники для стран-участниц этого региона, определение потребностей в отношении инноваций в таких областях, отбор перспективных решений, применимых для выявленных потребностей, и обеспечение их включения в базу данных WIPO GREEN. Например, ведомство Чили определило в качестве приоритетной области для своей страны производство вина. Путем осуществления заключительной фазы этого проекта, которая закончилась в марте 2022 года, было выявлено более 70 потребностей и 137 соответствующих технологических решений на основе обращения к базе данных WIPO GREEN.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы экологии и охраны окружающей среды касаются в той или иной мере практически всех стран, поэтому поиск путей их решения, а также организация сотрудничества на всех уровнях – международном, региональном и межнациональном – стала неизбежной потребностью. РФ является участником многих международных и региональных соглашений, однако проведенный анализ существующего международного и регионального сотрудничества в отношении возможных форм практического взаимодействия, касающегося обмена зелеными технологиями, основанными на объектах интеллектуальной собственности, и их использования, в частности использования технических решений изобретений и инноваций, показывает, что участие российских организаций пока является недостаточным. Так, международная система ВОИС WIPO GREEN, содержащая большое число зеленых технологий и заявленных потребностей, остается практически невостребованной для российских пользователей. Несмотря на наличие большого числа разработок в области зеленых технологий, созданных в РФ, к настоящему моменту заявлено лишь 5 технологий. И, с другой стороны, российские предприятия, занятые поиском новых решений в области охраны окружающей среды, пока никак не воспользовались таким ценным ресурсом, как БД системы WIPO GREEN, содержащая более 3500 зеленых технологий. Представляется также целесообразным более широкое участие российских организаций в деятельности партнерской сети WIPO GREEN, имея в виду положительный опыт фонда «Сколково» и МГИМО. Такое участие других российских организаций позволит использовать международный опыт в области охраны окружающей среды при реализации национальных проектов, проведении обучающих курсов, обмене технологиями и т. д. Учитывая положительный опыт регионального сотрудничества стран Азии, Африки и Латинской Америки в сфере зеленых технологий, представляется целесообразным изучить возможность

регионального сотрудничества в данной области патентных ведомств стран СНГ, имея в виду опыт таких ведомств, как ведомства Казахстана и Белоруссии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. WIPO GREEN: supporting green innovation and technology transfer, By Amy Dietterich, Director, Global Challenges Division, WIPO [Электронный ресурс] // URL: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2020/01/article_0003.html (дата обращения: 07.07.2023).
2. WIPO GREEN Database of Innovative Technologies and Needs [Электронный ресурс] // URL: <https://wipogreen.wipo.int/wipogreen-database/database> (дата обращения: 07.07.2023).
3. WIPO GREEN The Sustainable Technology Marketplace [Электронный ресурс] // URL: <https://www3.wipo.int/wipogreen/en/> (дата обращения: 07.07.2023).
4. IPC Green Inventory and WIPO Green IPC Green Inventory [Электронный ресурс] // URL: https://www.wipo.int/classifications/ipc/en/green_inventory/ (дата обращения: 07.07.2023).
5. Database Application User Guide Version Rev1 December 2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://www3.wipo.int/wipogreen/docs/en/database-manual.pdf> (дата обращения: 07.07.2023).
6. Converting Plastic Waste into Fuel [Электронный ресурс] // URL: <https://wipogreen.wipo.int/wipogreen-database/articles/86451> (дата обращения: 07.07.2023).
7. Finding Sources of Funding [Электронный ресурс] // URL: <https://www3.wipo.int/wipogreen/en/network/funding.html> (дата обращения: 07.07.2023).
8. WIPO GREEN Network [Электронный ресурс] // URL: <https://www3.wipo.int/wipogreen/en/network/index.html> (дата обращения: 07.07.2023).
9. WIPO GREEN The Sustainable Technology Marketplace Charter [Электронный ресурс] // URL: <https://www3.wipo.int/wipogreen/docs/en/charter.pdf> (дата обращения: 07.07.2023).
10. Суперфинал GreenTech Startup Booster 2022, 23 декабря 2022 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://sk.ru/news/superfinal-greentech-startup-booster-2022/> (дата обращения: 07.07.2023).
11. Центр интеллектуальной собственности «Сколково» [Электронный ресурс] // URL: <https://sklegal.ru/> (дата обращения: 07.07.2023).
12. Публикации МГИМО. Зеленая экономика. Глобальное развитие [Электронный ресурс] // URL: <https://esg-library.mgimo.ru/publications/zelyenaya-ekonomika-globalnoe-razvitie/> (дата обращения: 07.07.2023).
13. WIPO GREEN: supporting green innovation and technology transfer, March 2020, By Amy Dietterich, Director, Global Challenges Division, WIPO [Электронный ресурс] // URL: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2020/01/article_0003.html (дата обращения: 07.07.2023).
14. WIPO GREEN Acceleration Projects [Электронный ресурс] // URL: <https://www3.wipo.int/wipogreen/en/projects/> (дата обращения: 07.07.2023).
15. WIPO GREEN Latin American Acceleration Project Phase 2, April 25, 2022 [Электронный ресурс] // URL: https://www.wipo.int/cooperation/en/funds_in_trust/japan_fitip_global/news/2022/news_0010.html (дата обращения: 07.07.2023). ★

/V. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ОСОБЕННОСТИ ДЕЙСТВУЮЩИХ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СИСТЕМ РЕГИСТРАЦИИ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОМЫШЛЕННЫМ ОБРАЗЦАМ

PECULIARITIES OF EURASIAN SPACE SYSTEMS OF REGISTRATION AND GRANTING LEGAL PROTECTION FOR INDUSTRIAL DESIGNS

РЕНЖИН

Сергей Александрович,

начальник Центра товарных знаков
и промышленных образцов Федерального
института промышленной собственности,
аспирант ФГБОУ ВО «РГАИС»

АВЕРКИЕВ

Сергей Евгеньевич,

начальник Управления экспертизы
Евразийского патентного ведомства

АБЕНОВА Асемгул,

начальник отдела промышленных
образцов Управления экспертизы
Евразийского патентного ведомства

Rengin Sergey,

Head of the Center for Trademarks and
Industrial Designs of the Federal Institute of
Industrial Property, postgraduate student of
the «RSAIP»

Averkiev Sergey,

Head of the Examination Department of the
Eurasian Patent Office

Abenova Asemgul,

Head of the Industrial Designs Division of
the Examination Department of the Eurasian
Patent Office

Аннотация: В статье представлены результаты исследования основных положений нормативных правовых актов, регулирующих вопросы регистрации и предоставления охраны промышленным образцам в государствах – членах Евразийской патентной организации, нормативных правовых актов, регулирующих Евразийскую систему правовой охраны промышленных образцов, заявлений государств – членов Евразийской патентной организации, сделанных в рамках участия в Гаагской системе международной регистрации промышленных образцов. Также в статье освещены результаты проведенного анализа информации национальных патентных ведомств обозначенных государств о решениях об отказе в регистрации промышленных образцов, полученной на основании заполнения опросного листа Евразийского патентного ведомства. Актуальность тематики обусловлена эффективностью промышленного образца в качестве инструмента привлечения и удержания потребителя в условиях высокой конкуренции и широкого выбора на рынке товаров и услуг.

Ключевые слова: промышленный образец, промышленный дизайн, дизайн, евразийская заявка, евразийский патент, гаагская заявка, новизна, оригинальность, единство промышленного образца, единство класса.

ABSTRACT: THE ARTICLE PRESENTS THE RESULTS OF THE RESEARCH OF THE MAIN PROVISIONS OF THE NORMATIVE LEGAL ACTS REGULATING THE ISSUES OF REGISTRATION AND GRANTING PROTECTION TO INDUSTRIAL DESIGNS IN THE MEMBER STATES OF THE EURASIAN PATENT ORGANIZATION, NORMATIVE LEGAL ACTS REGULATING THE EURASIAN SYSTEM OF LEGAL PROTECTION OF INDUSTRIAL DESIGNS, STATEMENTS OF THE MEMBER STATES OF THE EURASIAN PATENT ORGANIZATION MADE WITHIN THE FRAMEWORK OF PARTICIPATION IN THE HAGUE SYSTEM OF INTERNATIONAL REGISTRATION OF INDUSTRIAL DESIGNS. THE ARTICLE ALSO HIGHLIGHTS THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE INFORMATION OF THE NATIONAL PATENT OFFICES OF THE DESIGNATED STATES ON THE DECISIONS ON REFUSAL TO REGISTER INDUSTRIAL DESIGNS, RECEIVED ON THE BASIS OF FILLING IN THE QUESTIONNAIRE OF THE EURASIAN PATENT OFFICE. RELEVANCE THE RELEVANCE OF THE TOPIC IS CONDITIONED BY THE EFFECTIVENESS OF INDUSTRIAL DESIGN AS A TOOL TO ATTRACT AND RETAIN CONSUMERS IN CONDITIONS OF HIGH COMPETITION AND WIDE CHOICE IN THE MARKET OF GOODS AND SERVICES.

Keywords: industrial design, design, Eurasian application, Eurasian patent, Hague application, novelty, originality, unity of industrial design, unity of class.

ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Исследование выполнено в рамках НИР «Состояние и основные тенденции развития законодательства в отношении условий охраноспособности промышленных образцов и их оценки в правоприменительной практике на евразийском пространстве» рег. № 123031700029–6.

ВВЕДЕНИЕ

Промышленный образец – это объект интеллектуальной собственности, играющий важную роль в маркетинговой стратегии и имеющий большое влияние на визуальное восприятие потребителей. Это эффективный инструмент привлечения, удержания потребителя в условиях высокой конкуренции и широкого выбора на рынке товаров и услуг.

Как отмечает Г.П. Ивлиев, промышленный образец является одним из наиболее быстро развивающихся объектов интеллектуальной собственности... В современных условиях дизайн в значительной степени определяет коммерческий успех продукта, поэтому охрана промышленных образцов является востребованной у крупных, средних и малых предприятий [1].

В том числе этим обстоятельством обуславливается высокая актуальность научного исследования «Состояние и основные тенденции развития законодательства в отношении условий охраноспособности промышленных образцов и их оценки в правоприменительной практике на евразийском пространстве».

В зависимости от юрисдикции к этому объекту применяются такие понятийные аппараты и термины, как промышленный образец, промышленный дизайн и дизайн. В соответствии со статьей 1 Парижской конвенции¹ промышленные образцы отнесены к объектам охраны промышленной собственности.

Если провести поиск в реестрах промышленных образцов, охраняемых на территории разных стран, и проанализировать изображения охраняемых объектов, можно сделать вывод, что речь идет о дизайне любого изделия. При этом, если

**В АЗЕРБАЙДЖАНЕ, АРМЕНИИ,
БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНЕ,
КЫРГЫЗСТАНЕ, РОССИИ,
ТАДЖИКИСТАНЕ, ТУРКМЕНИСТАНЕ
ЗАЯВИТЕЛЮ ПРЕДСТАВЛЕНО НЕСКОЛЬКО
МЕХАНИЗМОВ ПОЛУЧЕНИЯ ОХРАНЫ
НА ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ.**

обратить внимание на Международную классификацию промышленных образцов, группирующую такие изделия, можно сказать, что объект охраны не всегда представляет собой какой-то предмет или какую-то вещь. Это могут быть графические изображения, графические символы, орнаменты, шрифты, логотипы, иконки для графического интерфейса и многое другое.

В таких странах евразийского пространства, как Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан, заявителю представлено несколько механизмов получения правовой охраны на решение внешнего вида изделия.

В первую очередь зарегистрировать и получить права на промышленный образец позволяет национальное законодательство этих стран. Азербайджан, Армения, Беларусь, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан являются членами Гагской системы международной регистрации промышленных образцов. Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан являются государствами – участниками Протокола об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции.

Национальное законодательство Армении и Казахстана предусматривает защиту прав на промышленные образцы в судебном порядке без регистрации.

Система краткосрочной охраны незарегистрированных дизайнов применяется в Европейском союзе в соответствии с Регламентом Совета Европейского союза от 12 декабря 2001 года № 6/2002. Промышленному образцу (дизайну), ставшему общедоступным, предоставляется правовая охрана на территории Европейского союза без выполнения каких-либо формальностей, связанных с регистрацией

¹ Парижская конвенция по охране промышленной собственности, 1883 год [Электронный ресурс] // URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/textdetails/12633>.

(альтернатива авторско-правовой охраны). Такая правовая охрана действительна в течение трех лет, начиная со дня, когда промышленный образец стал общедоступным. Данное право не предоставляет правообладателю абсолютной монополии. В случае создания аналогичного дизайна третье лицо может использовать спорный результат интеллектуальной деятельности в том случае, если докажет, что дизайн создан в процессе самостоятельной творческой деятельности. Регламент Совета Европейского союза закрепляет за правообладателем право использовать образец и предотвращать использование на основе копирования – использование в точном исполнении [2].

Перед заинтересованными лицами возникает не только выбор между способами обращения за правовой охраной на промышленный образец, но и необходимость учитывать множество законодательных и процедурных особенностей, в случае если охрана требуется в нескольких странах Евразийской патентной организации (ЕАПО).

В настоящей статье предлагается разобрать эти особенности с акцентом на основные, по мнению авторов, аспекты.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА

Под промышленным образцом или промышленным дизайном в евразийском регионе понимается решение внешнего вида изделия. Однако часть государств такое решение уточняет как «художественное» и (или) «художественно-конструкторское» решение.

Закон Азербайджанской Республики «О патентах»² и Закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы»³ определяет промышленный образец как художественное или художественно-конструкторское решение внешнего вида изделия.

Патентный закон Республики Казахстан⁴, Закон Республики Таджикистан «О промышленных образцах»⁵, Закон Туркменистана «О правовой охране промышленных образцов»⁶ определяют промышленный образец как художественно-конструкторское решение внешнего вида изделия.

Закон Республики Армения «О промышленном дизайне»⁷, Патентный закон Кыргызской Республики⁸,

НЕСМОТЯ НА ОТЛИЧИЯ В ОПРЕДЕЛЕНИИ, С ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ПАТЕНТНЫМИ ВЕДОМСТВАМИ ПРИМЕНЯЕТСЯ СХОЖИЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)⁹, Протокол об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции¹⁰ к промышленному образцу (промышленному дизайну) относят решение внешнего вида изделия без уточнения, что такое решение должно быть художественным или художественно-конструкторским.

При этом, несмотря на отличия в определении, практика регистрации в качестве промышленного образца подаваемых объектов свидетельствует о том, что в практической части патентными ведомствами применяется схожий подход к пониманию сущности промышленного образца как объекта интеллектуальной собственности.

С учетом современных реалий, видов решений внешнего вида объекта, подпадающих под правовую охрану, пояснение «решение внешнего вида изделия» без ограничения, что такое решение должно быть художественным или художественно-конструкторским, могло бы стать оптимальным определением для «промышленного образца» на евразийском пространстве.

Как отметили Михайликов В. Л., Рябушенко А. А., термин «художественно-конструкторское» решение означает, что в данном случае речь идет о единстве эстетического компонента изделия (его внешней формы) и технического исполнения этого изделия. Другими словами, внешняя форма изделия не может быть оторвана от его содержания [3].

МАКСИМАЛЬНЫЙ СРОК ДЕЙСТВИЯ ПАТЕНТА

Максимальный срок действия патента на промышленный образец (промышленный дизайн) в части стран ЕАПО составляет 15 лет с даты подачи заявки, в другой части – 25 лет с даты подачи заявки:

Азербайджан, Беларусь, Таджикистан – 15 лет (в заявлениях сторон в рамках Гагской системы обозначен аналогичный срок);

Россия, Армения, Казахстан – 25 лет (в заявлениях сторон в рамках Гагской системы обозначен аналогичный срок, Казахстан не является членом Гагской системы);

Кыргызстан – 25 лет (в заявлении стороны в рамках Гагской системы ранее был обозначен срок в 15 лет, в национальном законодательстве изменения внесены в 2023 году);

Туркменистан – 15 лет (в заявлении стороны в рамках Гагской системы ранее был обозначен аналогичный срок);

Евразийская система правовой охраны промышленных образцов – 25 лет (ЕАПО не является членом Гагской системы).

² Закон Азербайджанской Республики «О патентах» от 10 июня 1997 года № 312-ІQ [Электронный ресурс] // URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/9184>, неофициальный перевод на русский язык, представленный национальным патентным ведомством в Евразийское патентное ведомство.

³ Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 года № 160-3 «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [Электронные ресурсы] // URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/21279>. https://www.ncip.by/upload/doc/2020/izob_mobel_obraz/1.pdf.

⁴ Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года № 427 «Патентный закон Республики Казахстан» [Электронный ресурс] // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000427_.

⁵ Закон Республики Таджикистан от 28 февраля 2004 года № 16 «О промышленных образцах» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/14291>, неофициальный перевод на русский язык, представленный национальным патентным ведомством в Евразийское патентное ведомство.

⁶ Закон Туркменистана от 4 ноября 2017 года № 630-V «О правовой охране промышленных образцов» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/results?countryOrgs=TM&subjectMatter=3&typeOfText=205&last=true>.

⁷ Закон Республики Армения от 3 марта 2021 года № НО-109-N «О промышленном дизайне», неофициальный перевод на русский язык, представленный национальным патентным ведомством в Евразийское патентное ведомство (служебная информация).

⁸ Закон Кыргызской Республики от 23 марта 2023 года № 69 «Патентный закон» [Электронный ресурс] // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112545>.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ // Российская газета. – 2006. – № 289.

¹⁰ Протокол об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 2019 года [Электронный ресурс] // URL: <https://www.eapo.org/ru/?documents=designs>.

Охрана промышленного образца обычно длится от 10 до 25 лет, в зависимости от страны, в которой испрашивается охрана. Следует иметь в виду, что регистрация промышленного образца может занять некоторое время, что не всегда удобно при работе с продукцией, подверженной влиянию быстро проходящих тенденций (например, в индустрии моды) [4].

ОБЪЕМ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА

Объем правовой охраны промышленного образца в государствах – участниках Протокола об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции определяется идентичным способом: по совокупности существенных признаков, нашедших отражение в изображениях изделия (в законодательстве каждой страны имеются редакционные отличия в изложении соответствующей нормы, но в целом применяется единый подход).

УСЛОВИЯ ПАТЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА

Условия патентоспособности промышленного образца в основном идентичны – «новизна» и «оригинальность». В Законе Туркменистана «О правовой охране промышленных образцов» также сохранилось такое требование, как «промышленная применимость».

При этом в разных юрисдикциях Евразийского региона действует разный срок, в течение которого раскрытие особенностей внешнего вида изделия автором или заявителем не признается обстоятельством, порочащим патентоспособность (так называемый «льготный период» или «авторская льгота»), позволяющий заявителю, несмотря на раскрытие общественности его решения, подать заявку на получение патента на промышленный образец без негативных последствий для определения промышленного образца патентоспособным.

В Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане этот срок составляет 6 месяцев. В Армении, России, ЕАПО (в рамках Евразийской системы патентования промышленных образцов) – 12 месяцев.

РЕШЕНИЯ И ОБЪЕКТЫ, КОТОРЫМ НЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ПРАВОВАЯ ОХРАНА В КАЧЕСТВЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА

Анализ перечня объектов/решений, которым не предоставляется правовая охрана в качестве промышленных образцов, с учетом положений нормативных правовых актов государств – членов ЕАПО и в рамках Евразийской системы правовой охраны промышленных образцов показал следующие отличия.

В соответствии с Законом Азербайджанской Республики «О патентах», Законом Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», Патентным законом Республики Казахстан, Законом Республики Таджикистан «О промышленных образцах», Законом Туркменистана «О правовой охране промышленных образцов» не предоставляется правовая охрана в качестве промышленных образцов:

- 1) объектам неустойчивой формы;
- 2) объектам архитектуры (кроме малых архитектурных форм), промышленным, гидротехническим и иным стационарным сооружениям.

Согласно Закону Азербайджанской Республики «О патентах», Закону Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», Закону Республики Таджикистан «О промышленных образцах» не предоставляется правовая охрана в качестве промышленных образцов печатной продукции как таковой.

При этом такие ограничения не предусмотрены Протоколом об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции, Патентной инструкцией к Евразийской патентной конвенции¹¹.

В некоторых странах ряд оснований можно обозначить следующим условным описанием: «на уровне законодательства прямого основания для отказа в предоставлении правовой охраны промышленному образцу не выявлено». Речь идет о следующих основаниях для отказа в предоставлении правовой охраны промышленному образцу:

№	Основание	Государства
1.	Объекты культурного наследия	Азербайджан Беларусь
2.	Официальные символы и знаки, официальные наименования	Азербайджан Беларусь
3.	Объекты авторских прав третьих лиц	Азербайджан Беларусь Казахстан Туркменистан
4.	Введение в заблуждение	Азербайджан Армения Беларусь Казахстан Таджикистан

Использование в промышленном образце товарного знака третьего лица в России и Казахстане рассматривается как частный случай введения в заблуждение. Однако на уровне Патентного закона Республики Казахстан, в реализацию которого приняты Правила проведения экспертизы по заявкам на объекты промышленной собственности Республики Казахстан¹², «введение в заблуждение» как основание для отказа в предоставлении правовой охраны объекту промышленной собственности не предусмотрено, но на уровне обозначенного подзаконного акта оговорено, что к решениям, способным ввести в заблуждение, в том числе относятся товарные знаки.

ПРОВЕРКА ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА НА СООТВЕТСТВИЕ УСЛОВИЯМ ПАТЕНТОСПОСОБНОСТИ «НОВИЗНА»/«ОРИГИНАЛЬНОСТЬ»

Россия и Казахстан относятся к категории государств, в которых процедура экспертизы промышленного образца по существу включает в себя поиск на «мировую новизну» для целей определения соответствия решения внешнего вида изделия условиям патентоспособности.

На практике соответствующий информационный поиск среди изделий того же или сходного назначения является достаточно трудоемким процессом. Так, Руководство по экс-

¹¹ Патентная инструкция к Евразийской патентной конвенции, Часть II. Промышленные образцы [Электронный ресурс] // URL: <https://www.eapo.org/ru/?documents=designs>.

¹² Правила проведения экспертизы заявок на селекционные достижения, объекты промышленной собственности, товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания, наименования мест происхождения товаров, о регистрации топологий интегральных микросхем, утвержденные приказом министра юстиции Республики Казахстан от 29 августа 2018 года № 1349 [Электронный ресурс] // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017459>.

Максимальный срок действия патента на промышленный образец в части стран ЕАПО – 15 лет, в другой части – 25 лет с даты подачи заявки.

пертизе промышленных образцов Российской Федерации¹³ определяет следующую последовательность просмотра патентных массивов:

- поиск в массиве отечественной патентной документации;
- поиск в массиве патентной документации стран, обязательных для просмотра, – Германии, Великобритании, Испании, США, Франции, Японии и ВОИС;
- поиск в массивах патентной документации других зарубежных стран;
- поиск по периодическим изданиям по вопросам промышленного дизайна, проспектам и т. д.

Правила проведения экспертизы по заявкам на объекты промышленной собственности Республики Казахстан устанавливают следующий объем просмотра информации:

- при установлении новизны промышленного образца также учитываются при условии их более раннего приоритета поданные в Казахстане другими лицами заявки на промышленные образцы (кроме отозванных), запатентованные в Казахстане промышленные образцы и евразийские заявки;
- информационный поиск проводится по базам данных патентных ведомств с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет), по сайтам периодических изданий, сайтам производителей, другим сайтам, содержащим информацию об изделиях сходного назначения;
- по результатам проведения информационного поиска в сети Интернет во внимание принимается информация, опубликованная ранее даты приоритета заявленного промышленного образца.

Законодательство Азербайджана и Армении предусматривает проверку промышленных образцов по абсолютным основаниям, препятствующим выдаче патента. Кроме того, промышленные образцы проверяются на предмет нарушения прав на товарные знаки, объекты авторского права.

Также требуется проверка соответствия промышленного образца условиям патентоспособности. В ходе проведения соответствующего информационного поиска устанавливается определенный минимальный порог сведений, подлежащих изучению. В Законе Республики Армения «О промышленном дизайне» – «как минимум информация, имеющаяся непосредственно в распоряжении ведомства». В Порядке проведения информационного поиска и экспертизы по существу по исковому документу Азербайджанской Республики¹⁴ «за

основу принимается совокупность сведений, имеющихся в Азербайджане до даты приоритета промышленного образца. После публикации заявки ответственность за новизну объекта возлагается на заявителя».

На основании Закона Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» патент на промышленный образец в течение всего срока его действия может быть признан недействительным полностью или частично в случае несоответствия промышленного образца условиям патентоспособности. При экспертизе заявки на промышленный образец проверка соответствия заявленного промышленного образца условиям патентоспособности не осуществляется.

В то же время система регистрации промышленного образца в Беларуси не предусматривает этап «предрегистрационной оппозиции». Оспаривание патентоспособности решения внешнего вида изделия осуществляется после выдачи патента.

В Таджикистане и Туркменистане уполномоченный орган, осуществляющий прием и экспертизу соответствующих заявок, проверяет поступающие на регистрацию промышленные образцы на соответствие условиям патентоспособности, а также на предмет отнесения к объектам и решениям, которым не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца (включая абсолютные основания, препятствующие выдаче патента). Информация о глубине поиска среди изделий сходного назначения не выявлена.

Законодательство Кыргызстана, с изменениями, вступившими в силу в 2023 году¹⁵, приблизило проверку промышленного образца на соответствие условиям патентоспособности к практике России и Казахстана в части проведения поиска на «мировую новизну». В частности, исключена выдача патента на промышленный образец под ответственность заявителя. Информация о глубине поиска среди изделий сходного назначения, то есть об обязательном перечне источников, подлежащих проверке, не выявлена.

ПРЕДРЕГИСТРАЦИОННАЯ/ ПОСТРЕГИСТРАЦИОННАЯ «ОППОЗИЦИЯ»

Результаты изучения вопроса наличия/отсутствия вышеуказанных этапов подачи возражений против регистрации промышленного образца представлены в табличной форме.

№	Юрисдикция	Предрегистрационная	Пострегистрационная (подразумевается оспаривание в досудебном порядке)
1	Азербайджан	+	+
2	Армения	+	–
3	Беларусь	–	+
4	Казахстан	–	–
5	Кыргызстан	–	+
6	Россия	–	+
7	Таджикистан	–	+
8	Туркменистан	+	+
9	ЕАПО	+	+

¹³ Руководство по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации промышленного образца и выдаче патента на промышленный образец, его дубликата (приказ Федерального института промышленной собственности от 20 января 2020 года № 11) [Электронный ресурс] // URL: <https://www1.fips.ru/documents/guidelines/rucov-po.pdf>.

¹⁴ Порядок проведения информационного поиска и экспертизы по существу по исковому документу, утвержденный постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики от 17 декабря 2019 года № 478, неофициальный перевод на русский язык, представленный национальным патентным ведомством в Евразийское патентное ведомство (служебная информация).

¹⁵ Прекратил действие Закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 8 «Патентный закон» [Электронный ресурс] // URL: <https://wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/kg/kg275ru.pdf>

СТАТИСТИКА ПО РЕГИСТРАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ / РЕШЕНИЯ ОБ ОТКАЗЕ В РЕГИСТРАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ

Необходимо отметить, что количество поступивших, зарегистрированных, рассмотренных заявок не может представлять собой строго взаимосвязанные цифры.

К примеру, заявки, поданные в 2019 году, могут войти в годовой отчет зарегистрированных промышленных образцов 2020 года. Количество рассмотренных в 2020 году заявок не может включать в себя исключительно заявки, поданные в 2020 году.

Ниже приведен ряд статистических данных государств – участников Евразийской патентной конвенции¹⁶.

Подача заявок (2019–2021 гг.)

№	Государство	Общая цифра	С разбивкой по системе подачи заявки	
			Национальная	Гагская
1.	Азербайджан	585	Национальная	120
			Гагская	465
2.	Армения	446	Национальная	112
			Гагская	334
3.	Беларусь	759	является членом Гагской системы с 19 июля 2021 г.	
4.	Казахстан	699	не является членом Гагской системы	
5.	Кыргызстан	357	Национальная	23
			Гагская	334
6.	Россия	22 386	Национальная	19 364
			Гагская	3022
7.	Таджикистан	187	Национальная	4
			Гагская	183
8.	Туркменистан	153	Национальная	18
			Гагская	135

Регистрация (2019–2021 гг.)

№	Государство	Общая цифра	С разбивкой по системе подачи заявки	
			Национальная	Гагская
1.	Азербайджан	90	данные по промышленным образцам, зарегистрированным на национальной системе	
2.	Армения	369	Национальная	80
			Гагская	289
3.	Беларусь	724	является членом Гагской системы с 19 июля 2021 г.	
4.	Казахстан	583	не является членом Гагской системы	
5.	Кыргызстан	347	Национальная	26
			Гагская	321
6.	Россия	18 956	Национальная	10 947
			Гагская	2 061
Автоматизированная система делопроизводства по заявкам, поданным в рамках Гагской системы международной регистрации промышленных образцов, введена в 2019 г. Данные по 2019 г. не разделены на Национальную/Гагскую системы, в 2019 г. – 5948.				
7.	Таджикистан	187	Национальная	4
			Гагская	183
8.	Туркменистан	143	Национальная	18
			Гагская	125

¹⁶ Годовые отчеты Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь (2019–2021 гг.) [Электронные ресурсы] // URL: <https://ncip.by/izdaniya-i-publikatsii/godovoy-otchet/> Годовые отчеты Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) (2019–2021 гг.) [Электронные ресурсы] // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports> Годовые отчеты Национального института интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан (2019–2021 гг.) [Электронные ресурсы] // URL: <https://kazpatent.kz/ru/content/godovoy-otchet> Годовые отчеты Государственного Агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики (2019–2021 гг.) [Электронные ресурсы] // URL: http://patent.gov.kg/?page_id=216 Годовые отчеты Офиса интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения (2019–2021 гг.) [Электронные ресурсы] // URL: <https://airo.am/ru/pages/show/AnnualReport> Информация по поданным заявкам и зарегистрированным промышленным образцам национальных ведомств по запросу Евразийского патентного ведомства (Офиса интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения, Агентства интеллектуальной собственности Азербайджанской Республики, Национального патентно-информационного центра Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, Государственной службы по интеллектуальной собственности Министерства финансов и экономики Туркменистана) (служебная информация)

В рамках евразийской процедуры патентования промышленных образцов прием евразийских заявок в ЕАПВ начался с 1 июня 2021 года.

В 2021 году количество заявок составило 92 заявки (с учетом особенностей системы в отношении 190 самостоятельных промышленных образцов, объединенных одним классом МКПО), в 2022 году – 233 заявки (с учетом особенностей системы в отношении 639 самостоятельных промышленных образцов, объединенных одним классом МКПО).

**В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ПРОЦЕДУРЫ
ПАТЕНТОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ОБРАЗЦОВ ПРИЕМ ЕВРАЗИЙСКИХ
ЗАЯВОК В ЕАПВ НАЧАЛСЯ
С 1 ИЮНЯ 2021 ГОДА.**

Рассмотренные заявки (нац. процедура)

№	Государство	Год	Рассмотрено	Отказано в регистрации	Прекращены, отозваны
1.	Азербайджан	2022	31	1	9
		2021	26	0	8
		2020	16	1	6
2.	Армения	2022	46	1	5
		2021	37	2	5
		2020	33	2	3
3.	Беларусь	2022	177	9	0
		2021	233	4	0
		2020	217	17	0
4.	Казахстан	2022	152	7	9
		2021	211	10	20
		2020	221	24	23
5.	Кыргызстан	2022	8	1	2
		2021	9	0	3
		2020	9	3	0
6.	Россия	2022	6583	180	549
		2021	6639	145	504
		2020	5843	185	273
7.	Таджикистан	2022	0	0	0
		2021	1	1	0
		2020	3	0	0
8.	Туркменистан	2022	4	2	0
		2021	12	2	2
		2020	0	0	0

Рассмотренные заявки (Гаагская система)

№	Государство	Год	Рассмотрено	Отказано в регистрации	Отказано в связи с нарушением требования по «единству промышленного образца»
1.	Азербайджан	2022	114	2	0
		2021	152	0	0
		2020	117	2	0
2.	Армения	2022	97	0	0
		2021	95	3	0
		2020	118	10	0
3.	Беларусь	2022	83	0	0
		2021	21	0	0
		2020	–	–	–
4.	Казахстан	2022	–	–	–
		2021	–	–	–
		2020	–	–	–
5.	Кыргызстан	2022	97	3	0
		2021	125	1	0
		2020	111	0	0
6.	Россия	2022	1467	39	301
		2021	1406	32	362
		2020	1578	60	408
7.	Таджикистан	2022	0	0	0
		2021	0	0	0
		2020	0	0	0
8.	Туркменистан	2022	31	0	0
		2021	56	2	4
		2020	59	1	0

В 2021 году ЕАПВ выдано 7 евразийских патентов на 16 промышленных образцов, в 2022 году – 148 евразийских патентов на 418 промышленных образцов.

Слева приведен ряд статистических данных государств – участников Евразийской патентной конвенции по результатам рассмотрения заявок на промышленные образцы за период 2020–2022 гг¹⁷.

Как видно из таблиц, по количеству рассмотренных в государствах – членах ЕАПО заявок за 2020–2022 годы соотношение решений об отказе в регистрации промышленного образца и общего числа рассмотренных заявок достаточно небольшое.

В целом приведенные в настоящей статье цифры говорят о том, что этот объект промышленной собственности в регионе недооценен, в частности, если сравнивать статистику товарных знаков и промышленных образцов.

Одним из возможных факторов, влияющих на востребованность и популярность систем правовой охраны промышленных образцов на евразийском пространстве, может быть то, что данный объект – наименее гармонизированный в регионе объект промышленной собственности, в частности, по таким направлениям как:

- основания, препятствующие правовой охране;
- уровень проверок, проводимых в ходе экспертизы;
- максимальный срок охраны.

Представляется целесообразным на евразийском пространстве как на национальном, так и на региональном уровне изучить следующие направления для возможной гармонизации положений нормативных правовых актов:

1) обязательная публикация заявок на промышленные образцы;

2) предоставление третьим лицам возможности обращаться в патентные ведомства с возражениями против выдачи патента на промышленный образец до осуществления его регистрации;

3) проведение информационного поиска на предмет нарушения прав третьих лиц (промышленные образцы, охраняемые патентом в соответствующей юрисдикции, товарные знаки, имеющие более ранний приоритет в соответствующей юрисдикции, охраняемые в силу факта создания объекты авторского права, известные в соответствующей юрисдикции¹⁸ до даты подачи заявки на промышленный образец);

4) исследование сведений из интернет-источников либо из патентов, охранных документов с истекшим сроком действия, принадлежащих самому заявителю либо охраняемых в других странах, для целей определения патентоспособности промышленного образца в пределах сведений, указанных в возражениях третьих лиц против выдачи патента на промышленный образец.

Этапы так называемых «предрегистрационных» и «пострегистрационных» оппозиций, а также возможность дальнейшего оспаривания патента в досудебном и судебном порядке позволят сохранить баланс между действительно заинтересованными

¹⁷ Информация национальных патентных ведомств государств – участников Евразийской патентной конвенции, представленная согласно опросному листу Евразийского патентного ведомства (служебная информация)

¹⁸ Под соответствующей юрисдикцией подразумевается территория государства (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан), а в случае с Евразийской патентной системой – территория государств – участников Протокола об охране промышленных образцов.

Представляется целесообразным на евразийском пространстве изучить направления для возможной гармонизации положений нормативных правовых актов.

участниками рынка, на территории которого промышленный образец вводится в гражданский оборот.

Основными характеристиками при описании Евразийской системы патентования промышленных образцов являются следующие: одна заявка, один язык, один набор пошлин, одна экспертиза, один поверенный для получения правовой охраны на решение внешнего вида изделия (иными словами, на дизайн изделия) на территории семи государств.

Одна евразийская заявка может включать до ста промышленных образцов, относящихся к одному классу Международной классификации промышленных образцов (МКПО).

Однако система отличается не только вышеуказанными особенностями.

Г. П. Ивлиев отмечает: «... развитие региональных систем правовой охраны объектов интеллектуальной собственности является глобальным трендом» [5], поэтому одна из ключевых особенностей Евразийской системы правовой охраны промышленных образцов – гибкость регистрационной процедуры.

Специалистами в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности введение евразийской системы охраны промышленных образцов отмечается как одно из примечательных событий в Евразийском регионе [6, 7].

После завершения предварительной экспертизы с положительным результатом осуществляется публикация евразийской заявки. Любое лицо, по мнению которого заявленный промышленный образец не является новым и оригинальным, в течение двух месяцев с даты публикации евразийской заявки может подать возражение против выдачи евразийского патента. Иные основания для подачи такого возражения предусмотрены правилом 78 (6) части II Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции.

Кроме того, возражение против выдачи евразийского патента может быть подано национальным патентным ведомством государства – участника Протокола, если такое право предусмотрено национальным законодательством.

Данный этап «предрегистрационной» оппозиции является частью экспертизы по существу. Вместе с тем вне зависимости от наличия или отсутствия возражений против выдачи евразийского патента осуществляется проверка (ex-officio) промышленных образцов на предмет:

- 1) возможности отнесения заявленного решения к промышленному образцу;
- 2) возможности отнесения промышленного образца к решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали (проверяется в ходе проведения предварительной экспертизы);
- 3) правомерности испрашивания приоритета;
- 4) возможности отнесения промышленного образца к решениям, в отношении которых очевидно, что их существенные признаки не обусловлены творческим характером особенностей изделия;

5) использования в промышленном образце официальных символов, в том числе государственных символов и знаков, наименований международных и межправительственных организаций, и других отличительных знаков;

6) использования в промышленном образце объектов культурного (в том числе этнического и религиозного) наследия;

7) возможности отнесения промышленного образца к решениям, все признаки которых обусловлены исключительно технической функцией изделия.

Объединение в одну евразийскую заявку нескольких промышленных образцов не требует наличия у этих решений внешнего вида изделий единого творческого замысла. Включение самостоятельных промышленных образцов в одну заявку по принципу «единство класса» является, возможно, более понятным для заявителей и менее спорным как формальное требование механизмом в отличие от попытки объединить разные промышленные образцы в одну заявку по принципу «единство творческого замысла».

Однако при проведении информационного поиска путем изучения широкого перечня источников для оценки патентоспособности промышленного образца (выявление источников для проверки «новизны»/«оригинальности») принцип «единство класса» может существенно затруднить работу эксперта. Поэтому «единство промышленного образца» (единый творческий замысел) упрощает процесс проведения информационного поиска.

В случае оптимизации процесса проведения информационного поиска наиболее удобным условием для заявителей могло бы быть «единство класса», соответствующее требованиям Гагской системы регистрации промышленных образцов.

Как показала статистика государств – участников Евразийской патентной конвенции по результатам рассмотрения заявок на промышленные образцы за период 2020–2022 гг., в странах, в которых объединение в одну заявку нескольких промышленных образцов возможно при соблюдении «единства промышленного образца», отказы в регистрации по заявкам, рассмотренным в рамках Гагской системы, связаны именно с нарушением требования «единство промышленного образца».

Новым подходом на евразийском пространстве является действующая практика Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) разделения проверки промышленного образца на «оригинальность»:

- не относится ли каждый заявленный в евразийской заявке промышленный образец к решениям, в отношении которых очевидно, что их существенные признаки не обусловлены творческим характером особенностей изделия (данная проверка не зависит от наличия, отсутствия возражений со стороны третьих лиц);
- соответствие заявленного решения условиям патентоспособности (включая оригинальность, т.е. обусловленность творческим характером особенностей изделия),

Включение самостоятельных промышленных образцов в одну заявку по принципу «единство класса» является, возможно, более понятным для заявителей механизмом.

ВОЗМОЖНАЯ ГАРМОНИЗАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ АСПЕКТОВ ПО ПРОМЫШЛЕННЫМ ОБРАЗЦАМ В ЕВРАЗИЙСКОМ РЕГИОНЕ МОЖЕТ СТАТЬ ТЕМОЙ ПЕРСПЕКТИВНОГО ДИАЛОГА ДЛЯ ПАТЕНТНЫХ ВЕДОМСТВ.

в отношении которого поступило возражение против выдачи евразийского патента, в пределах сведений, содержащихся в возражении.

Проверка на так называемую «очевидную неоригинальность» может способствовать отклонению, в частности, решений внешнего вида изделия, существенные признаки которых:

- выражены в форме простого геометрического тела, объема или простой геометрической фигуры без существенных изменений;
- имитируют особенности широко известных решений внешнего вида изделий;
- сформированы путем составления комплекта из изделий, широко известных порознь, без изменения их внешнего вида;
- созданы путем копирования внешнего вида изделий другого назначения, широко известных архитектурных сооружений, природных объектов и тому подобное без применения приемов стилизации и переработки.

За период 2021–2022 гг. ЕАПВ было вынесено три решения об отказе в связи с признанием промышленного образца «очевидно неоригинальным».

На основе проведенного анализа допустимо сделать следующие выводы.

Во-первых, подходы, применяемые к вопросу предоставления правовой охраны промышленным образцам в государствах – членах ЕАПО, несмотря на то, что семь из восьми стран ЕАПО являются договаривающимися сторонами Протокола об охране промышленных образцов, существенно отличаются.

Во-вторых, особенности жизненного цикла дизайна, постоянно пополняющийся рынок аналогов требуют более гибкого подхода к процедуре регистрации, но с учетом интересов правообладателей, имеющих исключительные

права на свои объекты интеллектуальной собственности на той же территории.

В-третьих, возможная гармонизация ключевых аспектов, связанных с предоставлением правовой охраны промышленным образцам, направленных на поиск наиболее оптимальных механизмов, в евразийском регионе может стать темой весьма перспективного диалога для патентных ведомств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ивлиев Г. П. Трансформация сферы интеллектуальной собственности в современных условиях / Г. П. Ивлиев // М.: Издательский Дом «Городец». – 2020. – 207 с.
2. Николаева М. С. Незарегистрированный промышленный образец ЕС: перспективы введения аналогичного режима в России / М. С. Николаева // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 5. – С. 82–87.
3. Михайликов В. Л. Понятие и признаки промышленного образца / В. Л. Михайликов, А. А. Рябушенко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – № 14 (109). – С. 139–143.
4. Всемирная организация интеллектуальной собственности. Стремление к совершенству. Введение в тему «Промышленные образцы для малых и средних предприятий» // Серия «Интеллектуальная собственность для бизнеса» № 2 – ВОИС, 2019. – 35 с. – Электрон. версия печ. публ. – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_498_1.pdf
5. Ивлиев Г. П. Перспективы евразийской интеграции в сфере интеллектуальной собственности / Г. П. Ивлиев // Вестник ФИПС. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 20–23.
6. Александров Е. Б. Евразийский промышленный образец / Е. Б. Александров, В. В. Рыбчак // Городисский и партнеры. Информационный бюллетень – 2021 – № 2 (145) – URL: <https://www.gorodissky.ru/publications/articles/evraziyskiy-promyshlennyy-obrazets/>
7. Bradley S. Introduction of Eurasian Industrial Design Protection // Marks & Clerk: сайт. URL: <https://www.marks-clerk.com/insights/introduction-of-eurasian-industrial-design-protection/> (дата публикации 03.06.2021). ★

В ПОМОЩЬ ИЗОБРЕТАТЕЛЮ

1 ПОДГОТОВЬТЕ ДОКУМЕНТЫ



Роспатент

- 1 Заявление о выдаче патента с указанием автора и заявителя, места жительства или места нахождения каждого из них
- 2 Изображения изделия, дающие полное представление о существенных признаках промышленного образца, которые определяют эстетические особенности внешнего вида изделия
- 3 Чертеж общего вида изделия, конфекционную карту, если они необходимы для раскрытия сущности промышленного образца
- 4 Описание промышленного образца



2 ОПЛАТИТЕ ПОШЛИНУ



Роспатент

1 700 руб.

Регистрация заявки и принятие решения по результатам формальной экспертизы

+ 700 руб.

за каждый промышленный образец свыше **1**

30% скидка
за электронное
делопроизводство

3 000 руб.

Проведение экспертизы по существу

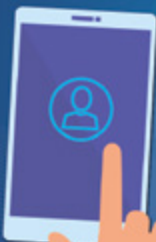
+ 2 500 руб.

за каждый промышленный образец группы промышленных образцов свыше **1**

3 ПОДАЙТЕ ДОКУМЕНТЫ В РОСПАТЕНТ



Роспатент



Электронная подача
Сайт ФИПС
Госуслуги



Неэлектронная
подача

Москва, Бережковская
наб., д. 30, корп. 1



4 ЭКСПЕРТИЗА



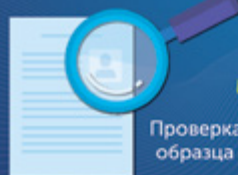
Роспатент

Формальная экспертиза

Максимальный срок 2 месяца

Проверка уплаты пошлин

Проверка наличия документов и соблюдения предъявленных к ним требований



Экспертиза по существу

Максимальный срок 12 месяцев

Проверка соответствия промышленного образца требованиям законодательства Российской Федерации

5 ОПЛАТИТЕ ПОШЛИНЫ



Роспатент

3 000 рублей

Регистрация промышленного образца, публикация сведений о выдаче патента

30% скидка
за электронное
делопроизводство

1 500 рублей

Выдача патента на промышленный образец



6 ПОЛУЧИТЕ ПАТЕНТ



Роспатент



В ПОМОЩЬ ИЗОБРЕТАТЕЛЮ



Роспатент

ТЕПЕРЬ ДОСТУПНА

**РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ
ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ
И САМОЗАНЯТЫХ**





Роспатент

ПРЕИМУЩЕСТВА



1 Больше возможностей для граждан

- Возможность конкурировать наравне с компаниями и ИП
- Возможность подчеркнуть уникальность продукта и повысить его стоимость
- Повышение узнаваемости бренда
- Охрана и защита интеллектуальных прав самозанятого

2 Процесс регистрации товарного знака стал проще – больше нет необходимости иметь статус ИП

РЕГИСТРАЦИЯ



Роспатент

Средние затраты ~ **30 000** ₺

Подайте документы
в Роспатент по адресу

а лучше

Онлайн

Москва, Бережковская наб.,
д.30, корп.1

через сайт ФИПС
или Госуслуги



Скидка **30%** при электронной подаче заявки

УДК 347.772

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РЕГИСТРАЦИИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ СХОДНОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

ANALYSIS OF THE PRACTICE OF REGISTERING TRADEMARKS WHEN A SIMILAR DESIGNATION IS IDENTIFIED ON THE INTERNET

ЛИТВИНЦЕВА**Екатерина Игоревна,**

начальник отдела экспертизы заявок
на товарные знаки Сибирского
центра ФИПС

ПЕСТИН**Андрей Андреевич,**

государственный эксперт
по интеллектуальной собственности
2-й категории отдела экспертизы
заявок на товарные знаки
Сибирского центра ФИПС

Ekaterina Litvintseva,

Head of Trademark application examination
department of Federal Institute of Industrial
Property

Andrey Pestin,

2nd category state expert of intellectual
property of Trademark application
examination department of Federal
Institute of Industrial Property

Аннотация: В статье рассмотрено применение пункта 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации во время проведения экспертизы товарного знака на основании данных, полученных из сети Интернет. Особое внимание уделено актуальной правоприменительной практике Палаты по патентным спорам и Суда по интеллектуальным правам.

Ключевые слова: товарный знак, интеллектуальная собственность, Гражданский кодекс, сеть Интернет, регистрация товарного знака, ввод в заблуждение как основание для отказа.

ABSTRACT: THE ARTICLE CONSIDERS THE APPLICATION OF PARAGRAPH 3 OF ARTICLE 1483 OF THE CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION DURING THE EXAMINATION OF A TRADEMARK ON THE BASIS OF DATA OBTAINED FROM THE INTERNET. PARTICULAR ATTENTION IS PAID TO THE CURRENT LAW ENFORCEMENT PRACTICE OF THE PATENT DISPUTES CHAMBER AND THE INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS COURT.

Keywords: *trademark, intellectual property, Civil code of the Russian Federation, Internet, trademark registration, misrepresentation as grounds for refusal.*

В эпоху глобализации вопрос правовой охраны интеллектуальной собственности становится одной из важнейших задач современного мира. Стремительно развивающаяся мировая экономика сделала из объектов интеллектуальной собственности товары, имеющие материальную ценность. Под интеллектуальной собственностью следует понимать совокупность прав на нематериальные результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставлена правовая охрана [1]. Объект интеллектуальной собственности – это нематериальное благо, имеющее пользу с социальной и экономической точки зрения.

Распоряжение правами на объекты интеллектуальной собственности приносит непосредственную прибыль как самому правообладателю, так и лицам, использующим эти права в своих коммерческих целях.

Актуальность темы обусловлена тем, что цифровое пространство создало новый облик экономики и в том числе это касается использования товарных знаков в предпринимательской деятельности в сети Интернет.

Обзор некоторых научных статей, связанных с использованием товарного знака в интернете и вопросами его охраны, позволяет проследить следующие темы исследований. Использование товарного знака в сети Интернет рассматривается со стороны правовой охраны товарного знака, конфликта интересов правообладателей доменного имени, сайта и товарного знака [6–8]. В настоящей статье исследуется вопрос предоставления правовой охраны заявленному обозначению, а именно его регистрации в качестве товарного знака, при наличии сходных до степени смешения и тождественных обозначений во всемирной паутине. Эта тема требует более глубокого и детального исследования, поскольку затрагивает интересы как потребителей, так и производителей товаров и услуг.

Во время исследования были использованы такие методы, как эмпирический, статистический метод и системный анализ, в частности подробно рассмотрены решения Палаты по патентным спорам (далее – ППС) и Суда по интеллектуальным правам (далее – СИП).

Что же представляет собой товарный знак (знак обслуживания) (далее – товарный знак) как объект интеллектуальной собственности и в чем особенность его охраны? Определение товарного знака закреплено в статье 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в которой сказано, что товарным знаком является любое обозначение, способное индивидуализировать товары или

услуги предпринимателей, подкрепленное государственным свидетельством на такой знак.

Одна из основных функций товарного знака в современной экономике связана с конкурентоспособностью. Так как товарный знак индивидуализирует товары или услуги, то его наличие и известность, закрепленная за определенным производителем, создает некую «репутацию» ему и «качество» продукта или услуги, то есть передает потребителю информацию, которая превращается в особый фирменный стиль компании, означающий престиж, статус. В свою очередь, это ведет к увеличению рыночной стоимости предприятия, инвестиционной привлекательности и в целом к повышению конкурентоспособности и устойчивости на рынке.

В эпоху глобализации вопрос правовой охраны интеллектуальной собственности становится одной из важнейших задач современного мира.

Следует отметить, что в условиях глобализации экономики вопрос защиты интеллектуальных прав, связанных с товарными знаками, обостряется быстроразвивающейся цифровизацией, единым экономическим пространством и общедоступностью глобальной сети Интернет. Защита интеллектуальных прав включает действия правообладателя, которые направлены на восстановление положения, существовавшего до нарушения или оспаривания его интеллектуальных прав, и совершаются в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, либо правоприменительную деятельность уполномоченных государством органов.

Таким образом, мы подходим к вопросу рассмотрения особенностей экспертизы обозначений, поданных на регистрацию в качестве товарного знака, в ходе проведения которой были выявлены сходные и тождественные обозначения в сети Интернет.

Для того чтобы обозначение могло полноценно выполнять функции товарного знака, российским гражданским законодательством устанавливается перечень критериев, которым должно соответствовать каждое обозначение, заявленное на регистрацию в качестве товарного знака. Данные критерии приводятся в ст. 1483 ГК РФ, построенной по принципу указания на те обозначения, которым не может быть предоставлена правовая охрана.

Абсолютные основания для отказа позволяют установить условия действительности товарного знака как такового или ответить на вопрос, может ли конкретное обозначение выполнять функции товарного знака.

В свою очередь, в юридической литературе такие критерии также принято именовать критериями охраноспособности товарного знака, которые классифицируются на абсолютные и относительные основания для отказа в регистрации обозначения в качестве товарного знака [2].

Абсолютные основания для отказа позволяют установить условия действительности товарного знака как такового или ответить на вопрос, может ли конкретное обозначение выполнять функции товарного знака. Данные основания содержат в себе такие критерии охраноспособности, как: 1) наличие у обозначения различительной способности; 2) отсутствие неправомерного включения в обозначение государственных символов и знаков, наименований международных и межправительственных организаций, их символов и знаков, знаков отличия; 3) отсутствие у обозначения способности ввести потребителя в заблуждение; 4) непротиворечие обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Следовательно, каждое обозначение, заявленное на регистрацию в качестве товарного знака, должно полностью соответствовать приведенным абсолютным критериям охраноспособности товарного знака.

Относительные основания для отказа позволяют предотвратить возможное нарушение исключительных прав третьих лиц, являющихся правообладателями сходных обозначений. В данном случае обозначение рассматривается относительно уже существующих прав третьих лиц, в связи с чем относительные критерии охраноспособности товарного знака направлены на защиту частных интересов отдельных лиц и не касаются защиты интересов потребителей в целом.

В пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ установлено одно из абсолютных оснований для отказа, касающееся запрета в предоставлении правовой охраны обозначениям, способным ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара. При оценке обозначения на соответствие данному запрету осуществляется анализ обозначения на предмет наличия в нем элементов, указывающих на определенного изготовителя или способных породить в сознании потребителя представление об определенном изготовителе¹. Стоит отметить, что сама по себе способность обозначения или его элементов ввести потребителя в заблуждение не является очевидной и носит вероятностный характер².

Дело в том, что непосредственный ввод потребителя в заблуждение осуществляется в процессе использования товарного знака в обороте, а до этого момента он носит лишь предположительный и умозрительный характер, о чем свидетельствует наличие в рассматриваемой норме права слова «способными» [3].

В этой связи способность обозначения или его элементов ввести потребителя в заблуждение определяется не через прямое ложное указание, а посредством ассоциативного ряда, который может возникнуть у потребителя при восприятии им обозначения, вызывая у него определенные представления о товаре и его изготовителе, которые не соответствуют действительности [4]. Актуальная правоприменительная практика исходит из того, что под способностью ввести потребителя в заблуждение следует понимать наличие в обозначении таких элементов, которые могут создать в сознании потребителя искаженное представление о товаре и его изготовителе и тем самым способны повлиять на решение потребителя [5].

В большинстве случаев применение данного основания для отказа является необходимым в ситуации, когда заявленное на регистрацию обозначение воспроизводит или имитирует обозначение, которое не зарегистрировано в качестве товарного знака, но в то же время ранее использовалось в обороте иным изготовителем. В результате использования обозначения в обороте у потребителя может сложиться определенная ассоциативная связь в отношении обозначения и изготовителя товаров, который ранее уже начал использовать в обороте данное обозначение для индивидуализации своих товаров. В свою очередь, наличие ранее сложившегося у потребителя ассоциирования обозначения с иным изготовителем может повлиять на последующее определение им источника происхождения товаров. По этой причине попытка заявителя зарегистрировать обозначение, являющееся тождественным или сходным с обозначением, которое ранее использовалось в обороте иным изготовителем, может закончиться для заявителя отказом в предоставлении правовой охраны, поскольку экспертиза вправе квалифицировать такое обозначение в качестве способного ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Как правило, в процессе проведения экспертизы обозначения, заявленного на регистрацию в качестве товарного знака, сведения о наличии сходного обозначения, ранее использовавшегося в обороте иным изготовителем, выявляются посредством поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующих обращений от третьих заинтересованных лиц в соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 1493 ГК РФ. Вместе с тем такого рода сведения принимаются во внимание в случае их документального подтверждения различными выписками из уставов организаций, товарных накладных, гражданско-правовых договоров, в которых фигурировало соответствующее обозначение, информацией из СМИ и т. п.

Помимо этого, независимо от поступления обращений, предусмотренных абз. 3 п. 1 ст. 1493 ГК РФ, в рамках проведения проверки заявленного обозначения на его соответствие абсолютным критериям охраноспособности экспертиза осуществляет самостоятельное исследование различных открытых источников информации, среди которых наибольшее значение в силу своей доступности

¹ Приказ Роспатента от 24.07.2018 № 128 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов» [Электронный ресурс] // URL: <https://www1.fips.ru/documents/guidelines/rucov-tz.pdf> (дата обращения: 15.07.2023). Режим доступа: свободный.

² Приказ Роспатента от 23.03.2001 № 39 (ред. от 06.07.2001) «Об утверждении Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений» // Документ опубликован не был. – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru>, платный (дата обращения: 15.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

и востребованности имеют источники, размещенные в сети Интернет³. Одновременно анализ практики регистрации товарных знаков и последующей правоприменительной практики показывает, что применение пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ имеет ряд особенностей и нюансов, которые необходимо учитывать при применении данного основания для отказа в случае обнаружения в сети Интернет сведений об использовании сходного обозначения лицом, отличным от заявителя.

Актуальная правоприменительная практика по спорам, касающимся установления правомерности применения пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ, основывается на том, что одного выявления сайта со сходным обозначением или незначительных информационных сведений в сети Интернет о лице, использующем сходное обозначение, недостаточно для отказа в предоставлении правовой охраны заявленному обозначению по причине его способности ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров. Указанный вывод следует из того, что дата подачи обозначения на регистрацию в качестве товарного знака может предшествовать введению в оборот иным изготовителем товаров, маркируемых сходным обозначением, однако данного факта недостаточно для констатации того, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров. Помимо непосредственного введения в оборот товаров со сходным обозначением предшествующим производителем важно установить возникновение и сохранение у потребителя стойкой ассоциативной связи между товаром, маркированным соответствующим обозначением, и его предшествующим производителем [7]. Вместе с тем ссылка на выявленный интернет-сайт, подтверждающий одно лишь введение в оборот товаров со сходным обозначением иным лицом, – недостаточное основание для констатации способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В одном из дел в ППС рассматривалось возражение ООО «Концерн Русич» на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019721847, принятое по результатам проведения экспертизы заявленного обозначения. В частности, решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака было мотивировано несоответствием обозначения пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ, поскольку включенный в состав заявленного обозначения элемент «Р-Проект» воспроизводил обозначение, используемое компанией ООО «Р-Проект» для индивидуализации однородных услуг, что подтверждалось ссылкой на соответствующий интернет-сайт. Коллегия ППС отметила, что в данном случае в решении экспертизы способность обозначения вводить потребителя в заблуждение обусловлена только присутствием в сети Интернет до даты приоритета спорного обозначения сайта компании ООО «Р-Проект», на котором размещена информация о предложении услуг по проектированию объектов электроэнергетики, при этом

коллегия ППС обратилась к архивной копии приведенного интернет-сайта и пришла к выводу, что между размещением соответствующей информации на сайте и датой приоритета спорного обозначения прошло менее месяца. По истечении такого короткого срока у среднего потребителя не может сформироваться устойчивая ассоциативная связь между спорным обозначением и компанией ООО «Р-Проект», что в данном случае не может служить надлежащим доказательством для применения пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ⁴.

В другом аналогичном деле коллегией ППС рассматривалось возражение заявителя на решение экспертизы об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020744783. Решение экспертизы было мотивировано пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ и указанием на то, что включенный в состав заявленного обозначения элемент OGONEK воспроизводит обозначение, используемое индивидуальным предпринимателем для индивидуализации

Для правомерной констатации способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров недостаточно выявления незначительной по своему объему информации в сети Интернет об ином изготовителе, нежели заявитель, и приведения соответствующей ссылки на выявленный сайт такого изготовителя.

однородных товаров и услуг, что подтверждается ссылкой на соответствующий интернет-сайт, а также документами, приведенными в обращении индивидуального предпринимателя (сведения о регистрации доменного имени в 2020 году, договоры комиссии и товарные накладные за 2020 год). При этом коллегия ППС обратила внимание на то, что все представленные документы датируются 2020 годом. Кроме того, датой подачи заявленного обозначения является 19.08.2020, а дата размещения информации о продукции индивидуального предпринимателя на приведенном интернет-сайте приходится на 18.02.2020. Следовательно, товар индивидуального предпринимателя появился на шесть-семь месяцев ранее даты подачи заявленного обозначения, поэтому, по мнению коллегии ППС, такой срок использования обозначения является незначительным для вывода о формировании у среднего потребителя за указанный промежуток времени устойчивой ассоциативной связи между словесным элементом OGONEK и индивидуальным предпринимателем⁵.

³ Приказ Роспатента от 24.07.2018 № 128 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов» [Электронный ресурс] // URL: <https://www1.fips.ru/documents/guidelines/ruscov-tz.pdf> (дата обращения: 15.07.2023). Режим доступа: свободный.

⁴ Заключение Палаты по патентным спорам от 25.02.2021 (Приложение к решению Роспатента от 26.03.2021 по заявке № 2019721847) «Об отмене решения Роспатента и регистрации товарного знака» // Документ опубликован не был. – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru>, платный (дата обращения: 16.07.2023). Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

⁵ Заключение Палаты по патентным спорам от 19.04.2022 (Приложение к решению Роспатента от 03.06.2022 по заявке № 2020744783/33) «Об отмене решения Роспатента и государственной регистрации товарного знака» // Документ опубликован не был. – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.07.2023). Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Способность обозначения ввести потребителя в заблуждение в первую очередь основывается на наличии сложившейся у среднего потребителя устойчивой ассоциативной связи в отношении определенного обозначения и изготовителя.

Приведенные примеры правоприменительной практики подтверждают, что для правомерной констатации способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров недостаточно выявления незначительной по своему объему информации в сети Интернет об ином изготовителе, нежели заявитель, и приведения соответствующей ссылки на выявленный сайт такого изготовителя. Способность обозначения ввести потребителя в заблуждение в первую очередь основывается на наличии сложившейся у среднего потребителя устойчивой ассоциативной связи в отношении определенного обозначения и изготовителя, при этом такая устойчивая ассоциативная связь, как правило, складывается постепенно и не может возникнуть в течение короткого промежутка времени. В свою очередь, в правоприменительной практике также встречаются примеры правомерного установления устойчивой ассоциативной связи между обозначением и ранее использовавшим его изготовителем.

В одном из дел коллегией ППС рассматривалось возражение, поданное заявителем на решение экспертизы об отказе в регистрации обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2021786580 с приоритетом от 23.12.2021. В ходе проведения экспертизы было выявлено, что заявленное обозначение I LOVE CRAFT воспроизводит обозначение, используемое индивидуальным предпринимателем в отношении однородных услуг 36-го, 41-го классов МКТУ. Данные сведения подтверждались ссылкой на интернет-сайт индивидуального предпринимателя, ютуб-канал, группу в социальных сетях, статьи, в которых раскрывались сведения об услугах, оказываемых индивидуальным предпринимателем. Кроме того, от индивидуального предпринимателя также поступило обращение в порядке ст. 1493 ГК РФ, содержащее доводы о несоответствии заявленного обозначения требованиям действующего законодательства. В результате анализа имеющейся информации коллегия ППС пришла к выводу, что индивидуальный предприниматель с 2014 года использует обозначение I LOVE CRAFT для индивидуализации деятельности по обучению навыкам работы с кожаными изделиями. В связи с этим регистрация обозначения I LOVE CRAFT на имя заявителя будет ассоциироваться с услугами индивидуального предпринимателя, то есть способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги⁶.

⁶ Приказ Роспатента от 24.07.2018 № 128 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов» [Электронный ресурс] // URL: <https://www1.fips.ru/documents/guidelines/rucov-tz.pdf> (дата обращения: 15.07.2023). Режим доступа: свободный.

В другом деле в ППС было подано возражение на решение экспертизы об отказе в предоставлении правовой охраны обозначению «ПАРИЗЬЕН PARISIEN» по заявке № 2020765338 в отношении услуг 43-го класса МКТУ. В результате проведения экспертизы было установлено, что обозначение «ПАРИЗЬЕН PARISIEN» не соответствует положениям пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ, поскольку анализ информации из сети Интернет позволил экспертизе сделать вывод о том, что указанное обозначение воспроизводит название известного ресторана французской кухни, расположенного в Москве и оказывающего услуги в сфере общественного питания в течение 13 лет. Одновременно данный вывод был основан на анализе значительного количества информации и подкреплен соответствующими ссылками на интернет-сайт ресторана с информацией о нем, архивную статью из журнала за 2007 год о ресторане и его владельце, ссылку на интервью с владельцем ресторана. Кроме того, коллегия ППС дополнительно учла, что в целом сеть Интернет достаточно насыщена информацией о данном ресторане, в т. ч. до даты подачи заявки, что свидетельствует о его функционировании в течение длительного периода времени и приобретении им известности. В итоге коллегия ППС признала обоснованным отказ в предоставлении правовой охраны обозначению «ПАРИЗЬЕН PARISIEN» в отношении части услуг 43-го класса МКТУ, связанных со сферой общественного питания. Однако для остальной части услуг 43-го класса МКТУ, связанных с обеспечением временного проживания и прокатом предметов, необходимых для временного проживания, коллегия ППС сочла возможным предоставление правовой охраны спорному обозначению ввиду отсутствия сведений о том, что в отношении данной части услуг у потребителей возникла и сохранилась ассоциативная связь с каким-либо лицом, оказывающим однородные услуги под сходным обозначением⁷.

Таким образом, правомерная констатация способности ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров требует объективного анализа как можно большего количества достоверной информации из сети Интернет. Наличие у среднего потребителя ассоциативной связи между обозначением и иным изготовителем, использовавшим его в обороте до даты подачи заявки, в частности, подтверждается длительностью использования обозначения в обороте, упоминанием об обозначении в рекламе и СМИ, а также высокой степенью насыщенности интернет-пространства информацией об использовании этого обозначения соответствующим изготовителем. Совокупный и объективный анализ данных сведений может свидетельствовать об известности обозначения и возможности возникновения у среднего потребителя правдоподобных ассоциаций в отношении соответствующего обозначения.

В рассмотренных примерах оценка способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров проводилась в отношении российских изготовителей и связанных с ними русскоязычных сайтов. Однако сеть Интернет является крайне обширным источ-

⁷ Приказ Роспатента от 23.03.2001 № 39 (ред. от 06.07.2001) «Об утверждении Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений» // Документ опубликован не был. – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru>, платный (дата обращения: 15.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

ником информации, в котором также могут встречаться сайты иностранных изготовителей, использующих для индивидуализации своих товаров и услуг обозначения, сходные с обозначениями, подаваемыми на регистрацию в качестве товарных знаков в Российской Федерации. В такой ситуации возникает вопрос правильной оценки имеющейся информации об иностранном изготовителе и принятии верного решения о необходимости применения пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ со ссылкой на такого иностранного изготовителя.

В одном из дел ППС по результатам проведения экспертизы заявленного на регистрацию обозначения SORMEC по заявке № 2022715392 было принято решение об отказе в предоставлении правовой охраны в отношении всех заявленных товаров и услуг 7, 12, 37-го классов МКТУ. Решение об отказе было мотивировано тем, что обозначение SORMEC воспроизводит обозначение, используемое итальянской компанией SORMEC s.r.l. для индивидуализации однородных товаров – морских кранов и специального подъемного оборудования для нефтегазовых, военно-морских и торговых судов. При этом коллегией ППС было поддержано решение экспертизы об отказе в предоставлении правовой охраны обозначению, поскольку анализ общедоступной информации из сети Интернет показал, что товары иностранной компании широко представлены на территории Российской Федерации, в связи с этим у российского потребителя, деятельность которого связана с судостроением, при восприятии обозначения SORMEC может возникнуть правдоподобная ассоциативная связь с указанной итальянской компанией. В свою очередь, данный вывод был подкреплен ссылками на целый ряд российских сайтов, на которых предлагалась к продаже продукция компании SORMEC s.r.l. Кроме того, было отмечено обилие информации в русскоязычном сегменте о компании SORMEC s.r.l. в качестве производителя различного грузоподъемного оборудования, предназначенного для установки на суда. Исходя из этой информации средний российский потребитель – адресат соответствующих товаров и услуг – знаком с товарами итальянской компании, использующей обозначение SORMEC, в связи с чем регистрация сходного обозначения на территории Российской Федерации на иное лицо, не связанное с компанией SORMEC s.r.l., способна ввести потребителя в заблуждение относительно источника происхождения однородных товаров⁸.

Аналогичное решение об отказе в предоставлении правовой охраны было поддержано коллегией ППС касательно обозначения MONTE GRANDE по заявке № 2020711869 в отношении товаров 33-го класса МКТУ. Экспертизой была дана ссылка на иностранную компанию «Azienda agricola Graziano Prà», сайт которой содержал информацию только на английском и итальянском языках. Однако коллегия ППС отметила, что в заключении экспертизы также содержалось достаточное количество ссылок на российские сайты, на которых предлагалась к продаже алкогольная продукция компании «Azienda agricola Graziano Prà», маркированная

обозначением MONTE GRANDE. Также посредством исследования архивных копий сайтов с указанной информацией была установлена длительность размещения этой информации. На основании этого коллегией ППС был отмечен факт информированности российского потребителя о продукции компании «Azienda agricola Graziano Prà» под обозначением MONTE GRANDE в течение длительного периода времени, а также ее доступности, в связи с чем был сделан вывод о способности обозначения MONTE GRANDE вызывать правдоподобные ассоциации с иным источником происхождения товаров, нежели заявитель⁹.

Таким образом, для того чтобы определить наличие ассоциативной связи между заявленным на регистрацию обозначением и иностранным изготовителем, использующим сходное обозначение для индивидуализации однородных товаров и услуг, в первую очередь необходимо установить факт использования соответствующего обозначения на территории Российской Федерации, а также его известность российскому потребителю. Такая информация может подтверждаться наличием на российских сайтах предложений к продаже товаров, произведенных иностранным изготовителем и маркируемых соответствующим обозначением, длительностью размещения такой информации, насыщенностью русскоязычного интернет-сегмента сведениями

При этом коллегией ППС было поддержано решение экспертизы об отказе в предоставлении правовой охраны обозначению, поскольку анализ общедоступной информации из сети Интернет показал, что товары иностранной компании широко представлены на территории Российской Федерации.

о соответствующем изготовителе и используемом им обозначении.

При недостаточном количестве такой информации наличие ассоциативной связи между обозначением и соответствующим иностранным изготовителем едва ли может быть установлено.

К примеру, в одном из дел экспертизой было отказано в предоставлении правовой охраны знаку SENWA по международной регистрации № 1211208 в отношении всех товаров и услуг 9, 37, 42-го классов МКТУ. Отказ был мотивирован пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ и ссылкой на интернет-сайт мексиканской компании Senwa Mobile, осуществляющей деятельность в сфере телефонов и услуг связи. Однако коллегия ППС признала отказ экспертизы необоснованным, поскольку на приведенном сайте имеются только реквизиты компании Senwa Mobile, при этом не представляется возможным установить фактическую деятельность данной компании, а также дату размещения информации на сайте. Кроме того, приведенный сайт не является русскоязычным.

⁸ Заключение Палаты по патентным спорам от 13.04.2023 (Приложение к решению Роспатента от 31.05.2023 по заявке № 2022715392/33) «Об отказе в государственной регистрации товарного знака» // Документ опубликован не был. – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁹ Заключение Палаты по патентным спорам от 13.09.2021 (Приложение к решению Роспатента от 20.09.2021 по заявке № 2020711869) «Об отказе в государственной регистрации товарного знака». – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБОЗНАЧЕНИЯ, ЗАЯВЛЕННОГО НА РЕГИСТРАЦИЮ В КАЧЕСТВЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА, ИНФОРМАЦИЯ О ТОМ, ЧТО КОНКРЕТНЫЙ ЗАЯВИТЕЛЬ ЯВЛЯЕТСЯ ДИСТРИБЬЮТОРОМ ДРУГОЙ КОМПАНИИ, ВЫЯВЛЯЕТСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ.

В связи с этим коллегия ППС пришла к выводу об отсутствии каких-либо оснований для признания того, что обозначение SENWA может быть известно российскому потребителю и будет исключительно или главным образом ассоциироваться с мексиканской компанией¹⁰.

Похожее решение было принято в СИП, в котором рассматривался отказ в предоставлении правовой охраны обозначению «КАРГОНЕТ» по заявке № 2013736522 в отношении услуг 39-го класса МКТУ по причине его сходства с обозначением CARGONET норвежской компании, сайт которой был выявлен экспертизой в сети Интернет. Вместе с тем СИП признал данный отказ недействительным и указал на отсутствие подтверждения факта осуществления деятельности норвежской компанией на территории России. Также СИП отметил, что приведенный сайт норвежской компании выполнен на иностранном языке, в то время как в России государственным языком является русский. На основании этого СИП констатировал, что данное обозначение незнакомо российскому потребителю, а потому вероятность возникновения у российского потребителя ассоциации между этим обозначением и норвежской компанией стремится к нулю¹¹.

Приведенные примеры подтверждают ранее сделанный вывод о том, что само по себе выявление сходного обозначения на сайте иностранного изготовителя недостаточно для применения пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ. Ассоциативная связь с обозначением, выявленным на сайте иностранного изготовителя, может сложиться у российского потребителя при условии известности ему такого обозначения.

В практике регистрации товарных знаков довольно часто встречается ситуация, когда дистрибьютор иностранной компании пытается зарегистрировать на свое имя обозначение, принадлежащее его контрагенту – иностранной компании, товары которой такой дистрибьютор реализует в Российской Федерации в рамках заключенного между ними соглашения. В свою очередь, дистрибьюторский договор представляет собой непоименованный в ГК РФ договор. При этом чаще всего дистрибьюторский договор является смешанным, т. е. включает в себя элементы различных поименованных договоров, в том числе и агентского договора, по которому агент за вознаграждение принимает на себя

обязательство совершать юридические и иные действия для другой стороны – принципала.

Одновременно регистрация обозначения дистрибьютором (агентом) в стране, в которой им реализуются товары контрагента (принципала) – правообладателя обозначения, – противоречит п. 1 ст. 6.septies Парижской конвенции. Согласно указанной норме Парижской конвенции, владелец знака вправе воспрепятствовать агенту зарегистрировать знак на свое имя или потребовать аннулирования регистрации знака на имя агента в государстве – участнике Парижской конвенции, если он не давал согласия на регистрацию товарного знака на имя агента в конкретном государстве – участнике Парижской конвенции. Данной нормой Парижской конвенции также корреспондирует пп. 5 п. 2 ст. 1512 ГК РФ, которая наделяет лицо, являющееся правообладателем обозначения в одном из государств – участников Парижской конвенции, возможностью оспорить предоставление правовой охраны товарному знаку, зарегистрированному на имя агента, если такая правовая охрана была предоставлена с нарушением требований Парижской конвенции. Таким образом, из анализа указанных норм права можно сделать вывод, что дистрибьютор обязан представить документы, подтверждающие согласие правообладателя обозначения в случае его регистрации на свое имя.

При проведении экспертизы обозначения, заявленного на регистрацию в качестве товарного знака, информация о том, что конкретный заявитель является дистрибьютором другой компании, выявляется в результате исследования сети Интернет. Идентификация заявителя в качестве дистрибьютора может быть осуществлена посредством исследования официального сайта лица, являющегося реальным производителем товаров или лицом, оказывающим услуги, а также в результате исследования российских маркетплейсов, на которых одновременно разными лицами предлагается к продаже товар, поставляемый в Российскую Федерацию и маркируемый таким обозначением. При этом в случае выявления достаточного количества информации и идентификации заявителя в качестве дистрибьютора товаров иного лица экспертиза вправе отказать в регистрации товарного знака на имя дистрибьютора, поскольку такая регистрация способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров. Для преодоления такого отказа дистрибьютор обязан представить согласие обладателя обозначения на его регистрацию в качестве товарного знака на свое имя.

В Президиуме СИП рассматривалась кассационная жалоба Роспатента с просьбой об отмене решения суда первой инстанции, который признал недействительным решение Роспатента о прекращении правовой охраны товарного знака № 583088 в связи с несоответствием данной регистрации требованиям ст. 6.septies Парижской конвенции. Ранее Роспатент аннулировал правовую охрану товарного знака № 583088 на основании возражения корейской компании, дистрибьютор которой зарегистрировал товарный знак на свое имя, не представив на это согласие корейской компании. Однако суд первой инстанции посредством толкования норм дистрибьюторского договора пришел к выводу, что стороны согласовали условие о праве дистрибьютора зарегистрировать на свое имя товарный знак корейской компании в Российской Федерации, поэтому аннулирование правовой охраны товарного знака

¹⁰ Заключение Палаты по патентным спорам от 13.09.2021 (Приложение к решению Роспатента от 20.09.2021 по заявке № 2020711869) «Об отказе в государственной регистрации товарного знака». – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹¹ Заключение Палаты по патентным спорам от 13.04.2023 (Приложение к решению Роспатента от 31.05.2023 по заявке № 2022715392/33) «Об отказе в государственной регистрации товарного знака» // Документ опубликован не был. – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

на имя дистрибьютора является неправомерным. Вместе с тем Президиум СИП не согласился с данными выводами суда первой инстанции и отметил, что ни положения ст. 6. septies Парижской конвенции, ни ГК РФ не устанавливают требования к форме согласия на регистрацию товарного знака. При этом, согласно ст. 1492 ГК РФ, в числе прочего заявка на товарный знак должна содержать заявленное обозначение и перечень товаров, в отношении которых испрашивается правовая охрана товарного знака, поскольку именно данными основными характеристиками определяется товарный знак. В свою очередь, предмет о даче согласия на регистрацию товарного знака на имя дистрибьютора также должен содержать указанные характеристики. Вместе с тем в результате анализа условий дистрибьюторского договора Президиум СИП поддержал вывод Роспатента о том, что ни один из пунктов договора не содержит явно выраженного согласия корейской компании на регистрацию дистрибьютором спорного обозначения на свое имя, поскольку в них отсутствует указание на соответствующее обозначение и на перечень товаров и услуг МКТУ, в отношении которых оно может быть зарегистрировано¹².

Приведенный пример позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на отсутствие в действующем законодательстве установленной формы согласия на регистрацию товарного знака на имя дистрибьютора, такое согласие в любом случае должно быть явно выраженным (т.е. включать сведения о лице, дающем согласие, и сведения о лице, которому выдается согласие) и содержать указание на конкретное обозначение и перечень товаров и услуг МКТУ. При этом сам по себе факт заключения дистрибьюторского договора или согласие лишь на использование обозначения в рамках

Как правило, данное основание для отказа выдвигается экспертизой по результатам проведения экспертизы обозначения, заявленного на регистрацию в качестве товарного знака.

дистрибьюторского договора не являются согласием правообладателя на подачу заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака на имя дистрибьютора.

Предоставление дистрибьютором явно выраженного согласия правообладателя обозначения на регистрацию товарного знака на имя дистрибьютора иллюстрируется следующим примером. По итогам проведения экспертизы обозначения ВЮНАУАН, заявленного на регистрацию в отношении товаров и услуг 3, 5, 16, 21, 24, 25, 29, 30, 31, 40-го классов МКТУ, экспертизой было принято решение об отказе в предоставлении правовой охраны обозначению по причине его несоответствия пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ. В результате анализа сведений из сети Интернет экспертизой было выявлено, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое египетской

компанией LLC ARSLAN Group для индивидуализации однородных товаров, которые поставляются на территорию Российской Федерации и успешно реализуются различными лицами, что подтверждалось большим количеством ссылок на российские маркетплейсы. В дальнейшем заявитель обратился с возражением в ППС, указав, что он действительно является дистрибьютором компании LLC ARSLAN Group, при этом заявитель приложил к возражению дополнительные материалы, которые включали договор дистрибуции между заявителем и LLC ARSLAN Group, письмо-поручение, из которого следовало, что «LLC ARSLAN Group поручает заявителю зарегистрировать на свое имя товарный знак на территории Российской Федерации, а также письмо-согласие LLC ARSLAN Group на регистрацию спорного обозначения по заявке № 2020753066 на имя заявителя в Российской Федерации в отношении соответствующего перечня товаров и услуг. С учетом наличия приведенных документов коллегия ППС пришла к выводу, что регистрация обозначения ВЮНАУАН на имя заявителя в отношении заявленных товаров 3, 5, 16, 21, 24, 25, 29-го классов МКТУ не противоречит требованиям пп. 1 п. 3 ст. 1483 ГК РФ¹³.

Таким образом, в результате проведенного настоящего исследования на примере актуальной правоприменительной практики регистрации обозначений в качестве товарных знаков были выявлены имеющиеся особенности и проблемы применения такого основания для отказа, как констатация способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров. Как правило, данное основание для отказа выдвигается экспертизой по результатам проведения экспертизы обозначения, заявленного на регистрацию в качестве товарного знака, и основывается на сведениях, полученных после исследования сети Интернет на предмет использования сходного обозначения другими лицами. Кроме того, экспертизой учитываются поступившие в материалы дела обращения заинтересованных лиц, приводящих свои доводы против предоставления правовой охраны заявленному обозначению. Вместе с тем анализ сведений из сети Интернет имеет свои особенности, поскольку сходное обозначение уже может использоваться в обороте другой компанией, но сам по себе факт введения в оборот товаров, маркируемых сходным обозначением, не может являться автоматическим основанием для установления способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Анализ приведенных примеров позволил сделать выводы о том, что актуальная правоприменительная практика строго придерживается подхода, согласно которому способность обозначения ввести потребителя в заблуждение возникает в результате наличия стойкой ассоциативной связи между соответствующим обозначением и изготовителем, использующим это обозначение до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака иным лицом. При этом о наличии стойкой ассоциативной связи могут свидетельствовать такие сведения из сети Интернет, как длительность использования сходного обозначения иным изготовителем до даты подачи заявки для индивидуали-

¹² Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.06.2021 № С01-659/2021 по делу № СИП-969/2019 // Документ опубликован не был. – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹³ Заключение Палаты по патентным спорам от 13.09.2021 (Приложение к решению Роспатента от 20.09.2021 по заявке № 2020711869) «Об отказе в государственной регистрации товарного знака». – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

зации однородных товаров и услуг, частота упоминаний обозначения в рекламе и СМИ, степень насыщенности сети Интернет информацией об использовании такого обозначения и другие аналогичные сведения.

В свою очередь, для установления наличия стойкой ассоциативной связи между сходным обозначением и иностранным изготовителем важно дополнительное выявление факта использования такого обозначения до даты подачи заявки на территории Российской Федерации для индивидуализации однородных товаров и услуг и факта осведомленности российского потребителя о таком использовании. Данная осведомленность может подтверждаться выявлением факта доступности российскому потребителю товаров под соответствующим обозначением и наличием предложений к продаже таких товаров на территории Российской Федерации.

Регистрация обозначения дистрибьютором также является основанием для отказа в предоставлении правовой охраны по причине способности такой регистрации ввести потребителя в заблуждение относительно источника происхождения товаров. Вместе с тем для преодоления данного основания для отказа дистрибьютор обязан представить явно выраженное согласие обладателя обозначения на его регистрацию на территории Российской Федерации в отношении конкретного перечня товаров и услуг. При этом сам по себе факт заключения дистрибьюторского соглашения или получение дистрибьютором согласия на использование обозначения не являются основанием для вывода о наличии соответствующего волеизъявления на регистрацию товарного знака на имя дистрибьютора.

Подводя итог проведенного исследования, стоит отметить, что заявителю при подаче заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака необходимо учитывать актуальную информацию в сети Интернет и осуществлять предварительный анализ используемых обозначений, являющихся сходными с заявленным (наличие в сети Интернет обозначения, его известность и распространенность на территории Российской Федерации, доступность потребителю товаров, маркируемых данным обозначением и т.п.). Наличие официального сайта у заявителя, содержащего данные о заявителе и информацию о товарах и услугах, заявленных на регистрацию, повышает вероятность регистрации обозначения.

В случае если заявитель является дистрибьютором официального производителя на территории России, необходимы подтверждающие документы о статусе дистрибьютора от производителя, а также его документально закрепленное согласие на регистрацию товарного знака.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака закрепляет за правообладателем возможность его еди-

ноличного использования, повышая тем самым уровень доверия потребителя, и предоставляет правовую охрану от посягательств третьих лиц.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: основные аспекты охраны и защиты: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2014. – 248 с.
2. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) [Текст] / [Алексеева О. Л., Борминская Д. С., Горленко С. А. и др.]; ответственный редактор Е. А. Павлова; Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации. – Москва: ИЦЧП им. С. С. Алексеева при Президенте РФ, 2018. – 927 с.
3. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). – М.: Экзамен, 2009. – 973 с. – «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
4. Права на товарный знак: монография / Д. В. Афанасьев, А. С. Ворожевич, В. В. Голофаев и др.; отв. ред. Л. А. Новоселова. – М.: «Норма», «Инфра-М», 2016. – 144 с. [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru>, платный (дата обращения: 15.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
5. Кольздорф М.А., Осадчая О.А., Ульянова Е.В., Оганесян А.Н., Алимурадова И.К. Обзоры судебной практики за период с 1 января 2018 г. по 30 июня 2022 г., представленные в «Классификаторе постановлений президиума Суда по интеллектуальным правам» [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс»: сайт – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
6. Поликарпова В.С. Вопросы использования прав на товарные знаки в контекстной рекламе сети «Интернет» / В.С. Поликарпова // Инновационный дискурс развития современной науки: Сборник статей V Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 03 июня 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. – С. 122–128.
7. Шелахаева А. В. Недобросовестная конкуренция в области использования товарных знаков в сети Интернет / А. В. Шелахаева // Молодой ученый. – 2020. – № 47 (337). – С. 421–424.
8. Москаленко А. И. Гражданско-правовая охрана и защита товарных знаков в сети Интернет / А. И. Москаленко // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 71–76. – DOI 10.24412/2073-0454-2021-1-71-76.★

**V. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ
ПАТЕНТНОГО ДЕЛА.
ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО**

ИЗОБРЕТЕНИЯ ЖЕНЩИН В СТРАНАХ – УЧАСТНИЦАХ ЕАПО КАК КАТАЛИЗАТОР ИННОВАЦИЙ И ТВОРЧЕСТВА

WOMEN'S INVENTIONS IN EAPO MEMBER STATES AS CATALYST FOR INNOVATION AND CREATIVITY

КУЗНЕЦОВА

Татьяна Викторовна,
начальник Центра ВПТБ ФИПС

НЕКРАСОВА

Наталья Олеговна,
начальник отдела информационно-библиографического Центра ВПТБ ФИПС

ЗЕЗИНА

Ольга Валентиновна,
главный библиограф отдела
информационно-библиографического Центра ВПТБ ФИПС

Tatiana Kuznetsova,

Ph.D. in Pedagogy, Professor. Head of the
VPTB Center of FIPS

Natalya Nekrasova,

Head of the information and bibliographic
department
of the VPTB Center of FIPS

Olga Zezina,

Chief bibliographer of the information and
bibliographic department of the VPTB Center
of FIPS

Аннотация: статья продолжает серию публикаций, приуроченных к 30-летию подписания Евразийской патентной конвенции¹, посвящена женщинам-изобретателям государств – членов ЕАПО, активно участвующих в развитии сферы интеллектуальной собственности. Статистический анализ приведенных данных дает представление о значительной роли женщин в научной и инновационной деятельности, что связано с высоким уровнем образования, деловой активности и изобретательским «чутьем» женщины, которое позволяет ей создавать востребованные в экономике новые технологические разработки. Статья содержит фактографический материал, дополненный ссылками к источникам информации, раскрывающий сферу научных и изобретательских интересов женщин из стран – участниц Евразийской патентной системы, а также свидетельствующий о высокой оценке их научных достижений не только на Евразийском пространстве, но и в мире. Методологическую основу исследования составляли как общенаучные методы познания, обосновывающие взаимосвязь всех исследуемых аспектов, так и сравнительно-статистический метод и метод библиографического анализа патентных документов.

Ключевые слова: женщины-изобретатели, ученые, Евразийская патентная организация, наука, изобретения, патенты, инновационная деятельность.

¹ Некрасова, Н.О. Параллели времени в изобретательстве на евразийском пространстве (к 30-летию подписания Евразийской патентной конвенции) / Н.О. Некрасова, О.В. Зезина // Вестник ФИПС. – 2023. – Т. 2, № 2. – С. 56–62. = Time parallels in invention in the Eurasian space (to the 30th anniversary of the signing of the Eurasian Patent Convention) // Н.О. Некрасова, О.В. Зезина // Вестник ФИПС. – 2023. – Т. 2, № 2. – С. 56–62.

ABSTRACT: THE ARTICLE CONTINUES THE SERIES OF PUBLICATIONS DEDICATED TO THE 30TH ANNIVERSARY OF THE SIGNING OF THE EURASIAN PATENT CONVENTION AND IS DEVOTED TO WOMEN INVENTORS OF THE EAPO MEMBER STATES WHO ARE ACTIVELY INVOLVED IN DEVELOPMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY. STATISTICAL ANALYSIS OF THE DATA PROVIDES INSIGHT INTO THE SIGNIFICANT ROLE OF WOMEN IN SCIENTIFIC AND INNOVATIVE ACTIVITIES, WHICH IS ASSOCIATED WITH A HIGH LEVEL OF EDUCATION, BUSINESS ACTIVITY AND INVENTIVE «FEELING» OF WOMEN, WHICH ALLOWS THEM CREATING OF NEW TECHNOLOGICAL DEVELOPMENTS IN DEMAND IN THE ECONOMY. THE ARTICLE CONTAINS FACTUAL MATERIAL, SUPPLEMENTED WITH REFERENCES TO SOURCES OF INFORMATION, REVEALING THE SCOPE OF SCIENTIFIC AND INVENTIVE INTERESTS OF WOMEN OF THE EURASIAN PATENT SYSTEM MEMBER STATES, AS WELL AS INDICATING THE HIGH ESTIMATION OF THEIR SCIENTIFIC ACHIEVEMENTS NOT ONLY IN THE EURASIAN SPACE, BUT ALSO IN THE WORLD. THE METHODOLOGICAL BASIS OF THE STUDY CONSISTED OF BOTH GENERAL SCIENTIFIC COGNITION METHODS, SUBSTANTIATING THE INTERRELATION OF ALL ASPECTS UNDER STUDY, AND COMPARATIVE-STATISTICAL METHOD AND METHOD OF BIBLIOGRAPHIC ANALYSIS OF PATENT DOCUMENTS.

Keywords: *women inventors, scientists, Eurasian patent organization, science, inventions, patents, innovation activity.*

«Женщины и ИС – катализатор инноваций и творчества»² – такова тема Международного дня интеллектуальной собственности 2023 года. Всемирная организация интеллектуальной собственности обращается к теме женщин в изобретательстве уже второй раз за последние пять лет, и это неслучайно. Женщины осуществляют уникальные разработки, создают изобретения, преобразующие нашу жизнь; они способны привнести в научные исследования свой особый взгляд, использовать творческую интуицию и упорство для создания нестандартных решений. Без женского интеллектуального творчества сегодня невозможно представить развитие инноваций – они внесли значительный вклад в создание таких глобальных изобретений современности, как сотовая связь, Wi-Fi и компьютеры. Стоит отметить, что первый язык программирования был написан женщиной еще в XIX веке.

Многие изобретения, придуманные женщинами, очень просты и отличаются практичностью. Мировая и российская статистика показывают, что женские разработки способствуют улучшению качества жизни и внедряются в производство в большинстве случаев. Это говорит о том, что женщины хорошо понимают, в чем нуждаются окружающие их люди.

Современные женщины отличаются высоким уровнем образования и экономической активности. Женщины-ученые достигают успехов в самых разных направлениях технических и гуманитарных наук, в сфере инженерных разработок и технологий.

Согласно последним данным, в мировой науке женщины составляют около 30% от общего числа исследователей. В ряде дисциплин женщины занимают приоритетные позиции: социальные и гуманитарные науки – более 60% и 70% соответственно, биология – 50%, химия и экология – 45%, информационные технологии – 30% [1].

В России доля женщин-исследователей составляет около 40%. В ряде стран СНГ и ближнего зарубежья она выше: например, в Республике Армения, Грузии и Казахстане она

составляет более 50%, а в Республике Азербайджан – почти 60%, в Республике Беларусь – 39,7%, в Таджикистане – 38,4% [2, 3].

Открывая заседание тематической сессии «Женщины-ученые и глобальные вызовы современности» в рамках Третьего Евразийского женского форума, Лилия Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, в своем выступлении сказала: «Мир нуждается в науке, а науке нужны женщины. Сегодня решение глобальных вопросов возможно только в условиях международного сотрудничества при участии женщин» [4]. Страны – члены Евразийской патентной организации (ЕАПО) по праву гордятся достижениями своих женщин-изобретателей, творивших как десятилетия назад, так и создающих свои уникальные разработки в наши дни. В обзоре представлены достижения некоторых представительниц из яркой плеяды женщин-исследователей, ученых и изобретателей на евразийском пространстве.

РЕСПУБЛИКА АЗЕРБАЙДЖАН

Зарифа Азиз кызы Алиева [5], врач-офтальмолог, академик Академии наук Азербайджанской ССР, профессор. Большая часть трудовой деятельности Зарифы Алиевой прошла в Азербайджанском государственном институте усовершенствования врачей. По ее инициативе создана специализированная научно-исследовательская лаборатория, которая явилась первым исследовательским центром офтальмологии в Азербайджане. Разработала и ввела несколько новых методов лечения глазных заболеваний. Автор 140 научных трудов³, в том числе 10 монографий, изобретения СССР и 12 рационализаторских предложений. За вклад в медицинскую науку, особенно в офтальмологию, ей была присуждена премия имени профессора М. И. Авербаха АМН СССР. В 2023 году отмечается 100-летний юбилей З. А. Алиевой.

² ВОИС // <https://www.wipo.int/ip-outreach/ru/ipday/2023/story.html>

³ Алиева Зарифа Азиз кызы. Состояние органа зрения у работников некоторых предприятий химической промышленности Азербайджана (Клинико-эксперим. исследование) : Дис. на соиск. учен. степени доктора мед. наук, 1976.

Иззет Мирза Ага кызы Оруджева [6], ученый-химик, лауреат Государственной премии Азербайджанской ССР, доктор технических наук⁴, профессор, академик Академии наук Азербайджанской ССР. Ее работы в основном были посвящены изучению свойств смазочных масел, в частности исследованиям влияния вида сырья, методов его переработки и различных присадок на свойства смазочных материалов. Работала также над улучшением качества моторных масел с использованием различных присадок. Соавтор пяти изобретений, на которые были получены авторские свидетельства СССР.

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

Елизавета Аветовна Шахатуни [7], первая женщина-авиаконструктор в СССР, доктор технических наук, профессор. В 1962 году стала лауреатом Ленинской премии. Совместно со своим супругом, авиаконструктором О.К. Антоновым, участвовала в создании самолетов Ан-14, Ан-24, Ан-26, Ан-30, Ан-32, Ан-22 (Антей) и др. Ей принадлежит изобретение сварки-склеивания конструкции самолета, в результате чего срок эксплуатации самолетов увеличился до 45 тыс. часов. Соавтор двух изобретений, на которые были получены авторские свидетельства СССР.

Ирма Арменаковна Варданян [8], член-корреспондент НАН Республики Армения, доктор технических наук⁵. С 1979 года руководит лабораторией цепных и радикальных реакций. Основные направления исследований относятся к атмосферной химии, механизмам и кинетике процессов окисления и воспламенения органических соединений, радикальные реакции в газовой фазе и на границе твердой фазы. Является соавтором четырех авторских свидетельств на изобретения.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

София Фадеевна Наумова [9], ученый в области химии высокомолекулярных соединений, доктор химических наук⁶.

В годы Великой Отечественной войны была подпольщицей и партизанской связной. В 1953–1989 годах работала в Институте физической и органической химии АН БССР.

Наумовой С. Ф. принадлежат научные работы по синтезу и изучению свойств полимерных светочувствительных материалов, антистатических материалов и антистатических лаков для цветных кинофотоматериалов, отрицательных и положительных электронных и рентгеновских отсекаелей для микроэлектроники, разработке полифункциональных мономерных и олигомерных стабилизаторов и др. Автор более 250 научных работ, около 100 авторских свидетельств СССР и патентов на изобретения в США, Франции, Великобритании, Германии, Италии и Японии.

Дарья Ивановна Тишкевич [10], старший научный сотрудник лаборатории физики магнитных пленок Научно-практического центра НАН Беларуси по материаловедению, кандидат

физико-математических наук⁷. Лауреат стипендии Президента Республики Беларусь студентам и аспирантам, лауреат премии для молодых ученых НАН Беларуси имени академика Ж.И. Алферова, стипендиат Всемирной федерации ученых.

Участвовала в разработке технологии для формирования высокоэффективных радиационных экранов для полупроводниковых приборов от воздействия электронов, протонов и высокоэнергетических частиц радиационного пояса Земли. Результаты исследований были внедрены в ряде технологических процессов в производстве специализированных корпусов полупроводниковых приборов с повышенной радиационной стойкостью.

Д. И. Тишкевич – автор более 160 научных работ, а также двух патентов на изобретения.

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

Роза Сейткалиевна Алимханова [11, 12], врач травматолог-ортопед высшей категории, доктор медицинских наук, профессор кафедры общей хирургии и травматологии Карагандинского государственного медицинского университета. Ее основное достижение – разработка нового, не имеющего аналогов в современной ортопедии направления по лечению врожденной патологии опорно-двигательного аппарата у детей.

Автор более 130 печатных работ, в том числе монографий и учебников, 30 изобретений Республики Казахстан, а также ряда зарубежных стран. Ей было присвоено почетное звание «Заслуженный изобретатель Республики Казахстан», а также вручена Золотая медаль и диплом ВОИС в номинации «Лучший изобретатель-женщина», является победителем конкурса «Ажар» – 100 деловых женщин Казахстана, вошла в список победителей проекта «100 новых лиц Казахстана».

Слукен Бигалиевна Рахмадиева [13], директор НИИ биоорганической химии Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева, доктор химических наук⁸, профессор.

Область ее научных интересов – химия природных соединений, биоорганическая и органическая химия, смежные области биохимии, химия лекарственных веществ, фармхимия и фармакогнозия. Является автором более 250 научных работ, обладатель 32 авторских свидетельств СССР и патентов Республики Казахстан. Удостоена почетного звания «Заслуженный изобретатель Республики Казахстан».

РЕСПУБЛИКА КЫРГЫЗСТАН

Зина Джекшеновна Ашубаева [14], крупный специалист в области химии и химической технологии пектиновых веществ, доктор химических наук, профессор. С 1994 года является главным научным сотрудником Института химии и химической технологии Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Имеет более 30 авторских свидетельств СССР и патентов Российской Федерации на изобретения. В 2003 году была награждена Золотой медалью ВОИС.

⁴ Оруджева Иззет Мирза Ага кызы. Разработка технологии получения низкозастывающих масел из бакинского сырья и улучшение их качеств при помощи присадок : Дис. на соиск. учен. степени доктора технических наук, 1962.

⁵ Варданян Ирма Арменаковна. Гетерогенное разветвление гомогенных цепей в процессах газофазного окисления органических соединений : Дис. на соиск. учен. степ. доктора хим. наук, 1980.

⁶ Наумова София Фадеевна. Синтез и исследование линейных олигомеров и полимеров с гомокарбонными циклами в главной цепи : Дис. на соиск. учен. степени доктора хим. наук, 1973.

⁷ Тишкевич Дарья Ивановна. Структура и эффективность радиационного экранирования многослойных и композиционных материалов на основе алюминия, висмута, меди и вольфрама : Дис. на соиск. учен. степени кандидата физико-математических наук, 2019.

⁸ Рахмадиева Слукен Бигалиевна. Гидролизующие дубильные и родственные вещества растений рода молочай и их биологическая активность : Дис. на соиск. учен. степ. доктора химических наук, 2001.

Джумагулова Айнагуль Сексеналиевна [15], директор Национального центра кардиологии и терапии им. академика М. М. Миррахимова, доктор медицинских наук⁹, профессор. Одна из авторов и разработчиков приоритетного направления Национальных программ реформы здравоохранения Кыргызской Республики по борьбе с наиболее распространенными и социально значимыми сердечно-сосудистыми заболеваниями. Является национальным координатором ВОЗ по неинфекционным заболеваниям. Опубликовано более 500 научных работ, имеет три патента на изобретения, 19 рационализаторских предложений. Была удостоена почетного звания «Заслуженный деятель науки и техники Кыргызской Республики», является также лауреатом государственной премии Кыргызской Республики в области науки и техники.

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

Фариза Турсунбаевна Халимова [16], заведующий кафедрой нормальной физиологии Таджикского государственного медицинского университета имени Абуали ибни Сино, доктор медицинских наук¹⁰. Обладатель золотой медали на 11-й выставке и Форуме женщин-изобретателей мира (Сеул, 2018).

Зумрат Хабибовна Гайбуллоева [17], начальник учебного управления Таджикского технического университета имени академика М. С. Осими, доктор технических наук [11]. Обладатель золотой медали на 11-й выставке и Форуме женщин-изобретателей мира (Сеул, 2018) и Золотой медали ВОИС как лучший изобретатель Таджикистана в 2019–2020 годах. Была удостоена также Серебряной медали 26-го Московского международного салона изобретений и инновационных технологий «Архимед» (2023). Имеет семь малых патентов Республики Таджикистан, евразийские патенты и заявки на изобретения.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Лариса Александровна Прокопьева [18], основатель и председатель совета директоров ЗАО «Эвалар», кандидат технических наук¹².

В настоящее время компания «Эвалар» вышла на мировую арену, поставляя фармацевтическую продукцию в более чем 25 стран мира, включая дальнее зарубежье.

Обладатель национальной награды «Лучшие социальные проекты России» за 2020 год; кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. В 2021 году вошла в топ-20 самых успешных женщин России по рейтингу журнала Forbes.

Соавтор 11 изобретений, на которые были получены патенты РФ. Товарный знак ЗАО «Эвалар» имеет статус общеизвестного знака в РФ (рег. № 113).

Ирина Николаевна Исакова-Сивак [19], иммунолог, доктор биологических наук¹³, член-корреспондент РАН. С 2017 года является заведующим лабораторией иммунологии и профилактики вирусных инфекций отдела вирусологии имени А. А. Смородинцева. Ее основные научные интересы – молекулярная медицина, геновая инженерия, инфекционная иммунология, вирус гриппа, острые респираторные вирусные инфекции (ОРВИ), коронавирус SARS-CoV-2, гриппозные вакцины. Соавтор 18 изобретений, на которые были получены патенты РФ.

Женщины России вносят существенный вклад в развитие интеллектуальной собственности: каждое третье изобретение принадлежит таланту и кропотливой работе изобретательницы. Авторами изобретений становятся также и молодые девушки, и девочки, которые еще учатся в школе, но это не мешает им создавать уникальные разработки – от устройства зубной щетки для космонавтов до аппарата по уничтожению космического мусора.

Лауреатами Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники за выдающиеся работы, открытия и достижения, результаты которых существенно обогатили отечественную и мировую науку и оказали значительное влияние на развитие научно-технического прогресса за период 2008–2022 годов стали 159 женщин, 118 из них имеют патенты на изобретения и полезные модели, зарегистрированные в Российской Федерации. Лауреатами премии Правительства в области науки и техники для молодых ученых 2009–2022 годов стали 32 женщины, 18 из них имеют патенты на изобретения и полезные модели Российской Федерации.

С 2007 года государственные эксперты Федерального института промышленной собственности (ФИПС) проводят анализ и отбор зарегистрированных изобретений Российской Федерации, наиболее перспективных для внедрения с точки зрения технической значимости. Из 1269 отобранных к номинации «100 лучших изобретений России» за период с 2008 по 2021 год в 626 изобретениях авторами указаны женщины, из них в 39 охранных документах – авторы только женщины.

В 2021 году Роспатентом было проведено онлайн-голосование по определению десяти лучших изобретений России первых двух десятилетий XXI века из 138 «Лучших патентов недели», в котором приняли участие более 17 тыс. ученых, экспертов, патентоведов, изобретателей, рационализаторов со всей страны. Список наиболее перспективных разработок, созданных в этом веке учеными крупнейших российских университетов, инновационных лабораторий и ведущих научно-исследовательских центров страны, открывает 3D-матриксная структура для доставки лекарственных препаратов (МГУ им. М. В. Ломоносова). Авторами изобретения является коллектив женщин – Анна Скуреева, Ирина Ле-Дейген и Елена Кудряшова. Среди авторов девяти других изобретений, вошедших в топ-10 лучших – девять женщин, которые были участниками творческих коллективов. В рейтинге «10 лучших изобретений 2022 года» авторами трех изобретений являются также женщины.

⁹ Джумагулова Айнагуль Сексеналиевна. Состояние левых отделов сердца при гипертонической болезни (клинико-функциональное исследование): Дис. на соиск. учен. степ. доктора медицинских наук, 1996.

¹⁰ Халимова Фариза Турсунбаевна. Эколого-физиологические и этнические особенности адаптивных реакций организма пришлого населения агропромышленного региона России: Дис. на соиск. учен. степени доктора медицинских наук, 2009.

¹¹ Гайбуллоева Зумрат Хабибовна. Кинетические и технологические основы получения соединений металлов электротехнического назначения: Cu, Al, Zn, Fe, Pb, Cd, Sn: Дис. на соиск. учен. степени доктора технических наук, 2020.

¹² Прокопьева Светлана Александровна. Особенности соотношения ценностно-мотивационных характеристик и агрессивности личности в юношеский и зрелый период: Дис. на соиск. учен. степени кандидата психологических наук, 2008. – 195 с.: ил.

¹³ Исакова-Сивак Ирина Николаевна. Молекулярно-генетические подходы к оптимизации живой гриппозной вакцины: Дис. на соиск. учен. степени биологических наук, 2018.

Что касается Евразийской патентной системы, то можно отметить, что женщины являются соавторами более 1,4 тыс. действующих евразийских патентов на изобретения в самых различных отраслях науки и техники. Они участвуют в создании перспективных медицинских технологий, технологий геологоразведки, технологий химической и обрабатывающей промышленности, строительной отрасли. В числе заявок, которые сегодня находятся на завершающей стадии экспертизы по существу в ЕАПВ, есть прорывные технологии в области атомной безопасности и энергетики, приборостроения, ядерно-физического анализа, нефтепереработки, производства полимерных материалов. Их соавторами являются женщины-ученые, инженеры из России, Азербайджана, Республики Казахстан, других государств Евразийской патентной организации [20].

С 2021 года ЕАПВ осуществляет правовую охрану промышленных образцов, к настоящему времени выдано 308¹⁴ евразийских патентов, в 59 из которых (19,6%) авторами являются женщины.

Все это свидетельствует об интересе заявителей к евразийской процедуре патентования, а также о постоянном внимании, уделяемом ЕАПВ ее популяризации.

Неслучайно в мае 2023 года в Великом Новгороде состоялась I Евразийская конференция женщин-изобретателей и технологических предпринимателей, на которой со стороны ЕАПВ была выражена готовность к созданию совместно с Женской лигой Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов площадки для развития образовательных проектов в сфере интеллектуальной собственности, обмена лучшими практиками. ЕАПВ готово помогать в подготовке руководств и рекомендаций для женщин по открытию высокотехнологичного дела с отражением конкретных примеров создания новых технических решений, получения охраны и вывода на рынок. Повышение роли женщин в инновационной и предпринимательской деятельности станет точкой социально-экономического роста в России и других странах евразийского региона.

В настоящее время из общего количества государств (19315), являющихся членами Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), в 33 странах женщины возглавляют ведомства по интеллектуальной собственности, занимающиеся вопросами промышленной собственности, авторских и смежных прав; в 22 странах – ведомство по промышленной собственности, в 25 странах – ведомство по авторским и смежным правам [21, 22].

Говоря о выдающихся женщинах-изобретателях стран – участниц ЕАПО, нельзя не отметить и значительную роль женщин в деятельности Евразийской патентной организации. Третьим президентом ЕАПВ (2016–2021) была Сауле Январбековна Тлевлесова, в настоящее время женщины входят в число руководящего состава всех четырех управлений ЕАПВ, причем в Организационно-правовом управлении они составляют большинство (4 из 6 человек). Кроме того, женщины возглавляют два национальных ведомства по интеллектуальной собственности стран – членов ЕАПВ: Кристине Шаликоевна Амбарян (Республика

Армения) и Рахат Керимбаева (Кыргызская Республика). Женщины также составляют большинство в корпусе евразийских патентных поверенных: по специализации «Изобретения» профессиональную деятельность осуществляют 274 женщины и 240 мужчин; по специализации «Промышленные образцы» – соответственно 57 и 42 человека.

Президент ЕАПВ Г. П. Ивлиев в комментариях к премьер-программе, посвященной женщинам-ученым, изобретателям, предпринимателям, подготовленной Евразийским патентным ведомством, подчеркнул: «Акцент на женщинах-изобретателях сделан в соответствии с главной темой 2023 года, объявленной Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), «Женщины и интеллектуальная собственность – катализатор инноваций и творчества». Женщины повсеместно формируют облик мира, в котором мы живем, своим воображением, изобретательностью и усердным трудом... Программа «Мир и красота изобретательства»¹⁶ – это еще одна возможность обратить внимание на технологии будущего, создаваемые женщинами уже сегодня. Это способ выразить им благодарность и подчеркнуть необходимость поддержки женского технического творчества с помощью национальных и региональных инструментов интеллектуальной собственности. Это способ повысить уровень патентной культуры в обществе и подчеркнуть значение интеллектуальной собственности как главного нематериального экономического актива современной цифровой эпохи».

ВЫВОДЫ

Повышение патентной активности женщин является приоритетной задачей всех стран – участниц ЕАПО. Анализ приведенных результатов интеллектуальной деятельности женщин убедительно свидетельствует о востребованности и соответствии предложенных инновационных решений потребностям времени. Перспективные запатентованные решения женщин повышают качество жизни людей, способствуют модернизации инфраструктуры экономики, являются катализатором инноваций и творчества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Статистика женщины в науке в 2023 году: актуальные данные и тенденции. – Текст: электронный // Профиль Пипл: журнал. – URL: <https://profilpipe.ru/gaydy-i-sovety/statistika-zhenschiny-v-nauke-2023-god-aktualnye-dannye-i-tendentsii.html> (дата обращения: 08.08.2023).
2. Жилкина Ю. В. Женщины в науке / Ю. В. Жилкина. – Текст: электронный // Human Progress: журнал – 2023. – Том 9, Вып. 1. – С. 7–12. – URL: http://progress-human.com/images/2023/Tom9_1/Zhilkina.pdf (дата обращения: 08.08.2023).
3. Гендерный состав научных кадров. – Текст: электронный // Институт статистических исследований и экономики знаний: сайт. – 2020. – 5 марта. – URL: <https://issek.hse.ru/news/341451906.html?ysclid=lkv0glj5so73391572> (дата обращения: 08.08.2023).

¹⁴ Реестр евразийских патентов на промышленные образцы // <[https://www.eapo.org/ru/patents/reestr/search.php?SEARCH\[i13\]=S](https://www.eapo.org/ru/patents/reestr/search.php?SEARCH[i13]=S)>

¹⁵ Государства – члены ВОИС // <https://www.wipo.int/members/ru/>

¹⁶ Большая премьера: Мир и красота изобретательства (eapo.org) <https://new.eapo.org/eapv-news/bolshaya-premera-mir-i-krasota-izobretatelstva/?ysclid=lkuykqo38349872601>

4. Гумерова Л. : В России создаются условия для реализации потенциала женщин-ученых – Текст: электронный // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: офиц. сайт. – URL: <http://council.gov.ru/events/committees/130487/> (дата обращения: 08.08.2023).
5. Микеладзе Г. Женщины Азербайджана: Зарифа Алиева / Г. Микеладзе. – Текст: электронный // 1news.az: сайт. – 2008. – 28 апреля. – URL: <https://1news.az/authors/54/20080428122039611.html> (дата обращения: 08.08.2023).
6. Салаев Г. Великие азербайджанские женщины – ученые и академики / Г. Салаев. – Текст: электронный // История Азербайджана: сайт. – URL: <https://azerhistory.com/?p=9082&ysclid=1kwcl01f2o573057518> (дата обращения: 08.08.2023).
7. Аброян И. Елизавета Шахатуни. Единственная женщина-авиаконструктор в СССР / И. Аброян. – Текст: электронный // Газета Республика Армения. – URL: <https://www.ra.am/archives/56088/?ysclid=1kwcsprq6j216143685> (дата обращения: 08.08.2023).
8. Варданян Ирма Арменаковна – Текст: электронный // Национальная академия наук Республики Армения: офиц. сайт. – 2023. – URL: <https://www.sci.am/m/membersview.php?l=&id=182&oid=&oid2=&d=&langid=3> (дата обращения: 08.08.2023).
9. Наумова София Фадеевна. – Текст: электронный // Белорусский государственный архив научно-технической документации: офиц. сайт. – 2022. – URL: <https://bdantd.by/tri-zhenshhiny-tri-sudb> (дата обращения: 08.08.2023).
10. Урядова Н. Лауреат конкурса «100 молодых талантов НАН» Дарья Тишкевич – о научных исследованиях, участии в миссии к Меркурию и любимых орхидеях / Н. Урядова – Текст: электронный // Беларусь сегодня: сайт. – 2021. – 22 апреля. – URL: <https://www.sb.by/articles/ozashchitnykh-ekranakh-merkuriy-i-orkhideyakh.html?ysclid=1l1yw1pree6832704482> (дата обращения: 08.08.2023).
11. Сахова Г. Спасла тысячи детей карагандинский врач-новатор Роза Алимханова / Г. Сахова. – Текст: электронный // Международное информационное агентство «Казинформ»: сайт. – 2018. – 22 сентября. – URL: https://www.inform.kz/ru/spasla-tysyachi-detej-karagandinskiy-vrach-novator-roza-alimhanova_a3399701?ysclid=1l2660u2tj139205996 (дата обращения: 08.08.2023).
12. Заслуженные изобретатели РК и обзор их изобретательской деятельности за 25 лет независимости. Алимханова Роза Сейткалиевна. – Текст: электронный // Интеллектуальная собственность Казахстана. – 2016. – № 4. – С. 43–44. – URL: https://qazpatent.kz/sites/default/files/journal/isk_4-2016.pdf (дата обращения: 08.08.2023).
13. Слукен Бигалиевна Рахмадиева: [биография]. – Текст: электронный // Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева: сайт. – URL: <https://old.enu.kz/ru/lica-enu/rakhmadieva-sluken-bigalievna/?ysclid=1l273r5a2v620683030> (дата обращения: 08.08.2023).
14. Ашубаева Зина Джекшеновна: [биография]. – Текст: электронный // Информационный портал о Кыргызстане. – 2017. – 28 сентября. – URL: <https://open.kg/about-kyrgyzstan/famous-personalities/inventors-of-kyrgyzstan/31924-ashubaen-zina-dzhekshenovna.html?ysclid=1l27rqt7f1348246856> (дата обращения: 08.08.2023).
15. К 60-летию юбилею профессора Джумагуловой А. С. – Текст: электронный // Евразийский кардиологический журнал: сайт. – 2014. – № 3 – С. 52–53. – URL: <https://scipur.org/read/14342768> (дата обращения: 08.08.2023).
16. История кафедры [о Халимовой Ф. Т.] – Текст: электронный // Таджикский государственный медицинский университет: сайт. – 2022. – 10 марта. – URL: <https://www.tajmedun.tj/ru/universitet/struktura-universiteta/kafedry/kafedra-normalnoy-fiziologii/istoriya-kafedry-866/> (дата обращения: 08.08.2023).
17. Церемония награждения победителей Республиканского конкурса «Лучший изобретатель Таджикистана» за 2019–2020 годы [о Гайбуллоевой З. Х.] – Текст: электронный // Национальный патентно-информационный центр: офиц. сайт. – 2021. – 23 июля. – URL: <https://ncpi.tj/2021/07/23/> (дата обращения: 08.08.2023).
18. Лариса Прокопьева. Основатель о компании и продуктах. – Текст: электронный // Корпорация «Эвалар»: сайт. – URL: <https://corp.evalar.ru/about/founder> (дата обращения: 08.08.2023).
19. Лаборатория иммунологии и профилактики вирусных инфекций – ФГБНУ «ИЭМ» [о Исаковой-Сивак И. Н.]. – Текст: электронный // Институт экспериментальной медицины: [сайт]. – URL: <https://iems.spb.ru/department/virology/immunology-proph-inf-lab/?ysclid=1l2atajsb7510072360> (дата обращения: 08.08.2023).
20. Вице-президент ЕАПВ Эмиль Маммадов: В инновационных процессах на евразийском пространстве женщины занимают определяющие позиции // ЕАПО: офиц. сайт. – 2023. – 17 мая. – URL: www.eapo.org/ru/index.php?newspress=view&d=1623 (дата обращения: 08.08.2023).
21. Государства – члены ВОИС. – Текст: электронный // ВОИС: офиц. сайт. – URL: <https://www.wipo.int/members/ru/> (дата обращения: 08.08.2023).
22. Неретин О. П. В объективе фотоаппарата – интеллектуальная собственность. Женская логика усовершенствований в фотоделе. – Текст: электронный // Росфото. Музейно-выставочный центр: сайт. URL: <https://rosphoto.org/stat-i/v-obektive-fotoapparata-intellektualnaya-sobstvennost-zhenskaya-logika-usovershenstvovaniy-v-fo-todele/?ysclid=1kwhu31keh519027694> (дата обращения: 08.08.2023). ★

ПЕРВАЯ РОССИЙСКАЯ
ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

24 НОЯБРЯ 2023

IP RUSSIA AWARDS 2023

WWW.IP-AWARDS.RU

НОМИНАЦИИ:

- **ЛУЧШИЕ СТРАТЕГИИ ЗАЩИТЫ РИД ПО ОТРАСЛЯМ:**
 - производство высокотехнологичной продукции;
 - авиа- и машиностроение;
 - химия и фармацевтика;
 - FMCG и ритейл;
 - IT и телеком.
- **ЛУЧШАЯ ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ИС В ТЭК.**
- **ЗА ВКЛАД В ПОПУЛЯРИЗАЦИЮ ИС.**
- **ЛУЧШИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ВУЗ 2023.**
- **ЭФФЕКТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПОРТФЕЛЕМ РИД.**
- **АВТОМАТИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ОБЪЕКТАМИ ИС.**
- **ЛУЧШАЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ПРАВ НА РИД.**
- **IP СПОРЫ.**
- **СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРИЗ ОТ ОРГАНИЗАТОРОВ «ЗА ВКЛАД В БОРЬБУ С КОНТРАФАКТОМ».**
- **СТУДЕНЧЕСКАЯ ПРЕМИЯ «ГАЗПРОМ НЕФТИ». ЛУЧШИЙ ПРОЕКТ В ОБЛАСТИ ЭКОИННОВАЦИЙ В НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.**

**ЗАЯВИ О СЕБЕ
В IP СООБЩЕСТВЕ** >>>
ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ



На правах рекламы

VI. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

УДК 004.8:005.94

НАУЧНО-ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ В СФЕРЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (II КВАРТАЛ 2023 ГОДА)

(Материал предоставлен департаментом по исследовательским центрам в сфере искусственного интеллекта Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации совместно с Национальным центром развития искусственного интеллекта при Правительстве Российской Федерации)

SCIENTIFIC PUBLICATION ACTIVITY IN THE FIELD OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE – Q2 2023

(The material was provided by the Department for Research Centers in the Field of Artificial Intelligence of the Analytical Center for the Government of the Russian Federation together with the National Centre for AI Development for the Government of the Russian Federation)

АСТАХОВ

Сергей Владимирович,

кандидат физико-математических наук, заместитель руководителя департамента по исследовательским центрам в сфере искусственного интеллекта Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации

НАКВАСИН

Сергей Юрьевич,

директор Национального центра развития искусственного интеллекта при Правительстве Российской Федерации

Sergey Astakhov,

Ph.D candidate in Physics & Mathematics, Deputy Head of the Department for Research Centers in the Field of Artificial Intelligence of the Analytical Center for the Government of the Russian Federation

Sergei Nakvasin,

Director of the National Centre for AI Development for the Government of the Russian Federation

Аннотация: лидером по научно-публикационной активности в сфере искусственного интеллекта за второй квартал 2023 года является Китай, сохранивший свое место в рейтинге в течение последних четырех кварталов. При этом Россия находится на 16-м месте, демонстрируя укрепление своей позиции по отношению к прошлому кварталу, где Россия находилась на 19-м месте. Наиболее популярной темой по числу публикаций во втором квартале 2023 года является общая медицина. При этом самой востребованной темой по числу цитирований является программное обеспечение. В целом перечни из пяти самых популярных и самых востребованных тем соответствуют друг другу.

ABSTRACT: THE LEADER IN SCIENTIFIC PUBLICATION ACTIVITY IN THE FIELD OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR THE SECOND QUARTER OF 2023 IS CHINA, WHICH HAS MAINTAINED ITS PLACE IN THE RANKING FOR THE LAST FOUR QUARTERS. AT THE SAME TIME, RUSSIA IS IN 16TH PLACE, DEMONSTRATING THE STRENGTHENING OF ITS POSITION IN RELATION TO THE LAST QUARTER, WHERE RUSSIA WAS IN 19TH PLACE.

THE MOST POPULAR TOPIC BY THE NUMBER OF PUBLICATIONS IN THE SECOND QUARTER OF 2023 IS GENERAL MEDICINE. AT THE SAME TIME, THE MOST POPULAR TOPIC IN TERMS OF THE NUMBER OF CITATIONS IS SOFTWARE. IN GENERAL, THE LISTS OF THE FIVE MOST POPULAR AND MOST DEMANDED TOPICS CORRESPOND TO EACH OTHER.

По числу публикаций в наиболее популярных темах лидируют Китай (наиболее активная организация – Китайская академия наук) и США (наиболее активные организации – университеты Нортирстен, Гарвард и Эй-энд-эм). Эти же страны и организации сохраняют свое лидерство в наиболее востребованных темах. Россия самые высокие позиции занимает в области общей медицины и электроники и электротехники.

Наиболее авторитетным научным журналом, опубликовавшим статьи в сфере искусственного интеллекта за второй квартал 2023 года, является Information Sciences, отнесенный к квартилю цитируемости 1 и характеризующийся импакт-фактором 2,29 (SJR). Основная тематика журнала: информатика, изучение искусственного интеллекта и технологий поддержки принятия решений.

Доля статей с наиболее значимыми результатами составляет 0,7% от общего числа публикаций.

Лидером по публикациям в наиболее авторитетных журналах за второй квартал 2023 года является Китай.

Коммерческие компании публикуют результаты научных исследований по следующим темам: прикладная информатика, программное обеспечение, общая физика и математика, искусственный интеллект, общая медицина, компьютерные сети.

Ключевые слова: искусственный интеллект, публикационная активность, наукометрия, управление знаниями.

ACCORDING TO THE NUMBER OF PUBLICATIONS IN THE MOST POPULAR TOPICS, CHINA (THE MOST ACTIVE ORGANIZATION IS THE CHINESE ACADEMY OF SCIENCES) AND THE USA (THE MOST ACTIVE ORGANIZATIONS ARE THE UNIVERSITIES OF NORTIRSTEN, HARVARD AND A&M) ARE LEADING. THESE SAME COUNTRIES AND ORGANIZATIONS RETAIN THEIR LEADERSHIP IN THE MOST POPULAR TOPICS. RUSSIA OCCUPIES THE HIGHEST POSITIONS IN THE FIELD OF GENERAL MEDICINE AND ELECTRONICS AND ELECTRICAL ENGINEERING.

THE MOST AUTHORITATIVE SCIENTIFIC JOURNAL THAT HAS PUBLISHED ARTICLES IN THE FIELD OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR THE SECOND QUARTER OF 2023 IS INFORMATION SCIENCES, ASSIGNED TO THE CITATION QUARTILE 1 AND CHARACTERIZED BY AN IMPACT FACTOR OF 2.29 (SJR). THE MAIN TOPICS OF THE JOURNAL ARE COMPUTERSCIENCE, THE STUDY OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE, THE STUDY OF DECISION SUPPORT TECHNOLOGIES.

THE SHARE OF ARTICLES WITH THE MOST SIGNIFICANT RESULTS IS 0.7% OF THE TOTAL NUMBER OF PUBLICATIONS.

THE LEADER IN PUBLICATIONS IN THE MOST AUTHORITATIVE JOURNALS FOR THE SECOND QUARTER OF 2023 IS CHINA.

COMMERCIAL COMPANIES PUBLISH THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH ON THE FOLLOWING TOPICS: APPLIED COMPUTER SCIENCE, SOFTWARE, GENERAL PHYSICS AND MATHEMATICS, ARTIFICIAL INTELLIGENCE, GENERAL MEDICINE, COMPUTER NETWORKS.

Keywords: artificial intelligence, publication activities, scientometrics, knowledge management.

СИТУАЦИЯ В МИРЕ

По данным ресурса Lens.org, за второй квартал 2023 года было опубликовано 119 523 статьи. На рисунках 1 и 2 приведены графики квартальной динамики числа публикаций за последний год и за прошедшие пять лет соответственно.

Результаты, представленные на рисунках 1 и 2, позволяют сделать вывод о том, что мировая ежеквартальная научно-публикационная активность в сфере искусственного интеллекта показала спад с четвертого квартала 2022 года, при этом роста в течение текущего года также не наблюдается, число публикаций в текущий

период сопоставимо со значениями прошлого года за тот же отрезок времени, учитывая продолжающийся процесс индексации публикаций в рассматриваемом периоде. Следует отметить, что в конце прошлого квартала число проиндексированных публикаций составляло 182 814.

В связи с завершением индексации статей за первый квартал 2023 года их значение возросло с 61 565 до 182 814. Следует предположить, что по результатам индексации статей за второй квартал число публикаций также возрастет и тенденция роста возобновится.

Число публикаций

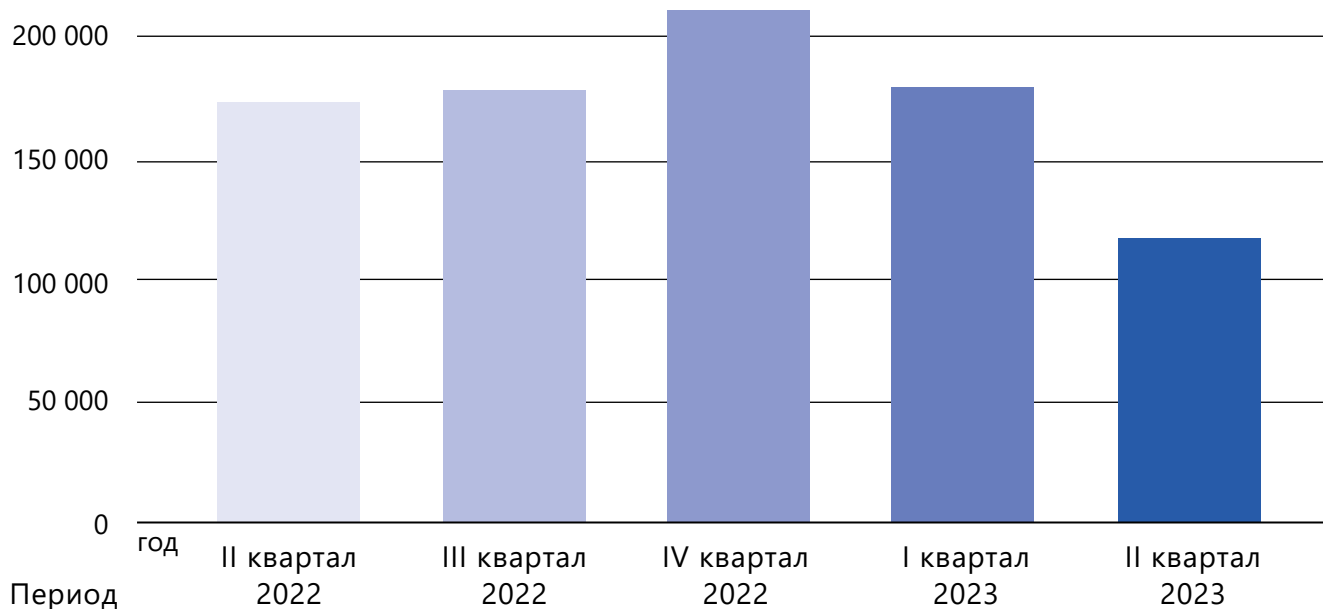


Рисунок 1. Динамика квартального числа публикаций за 2023 год

Число публикаций

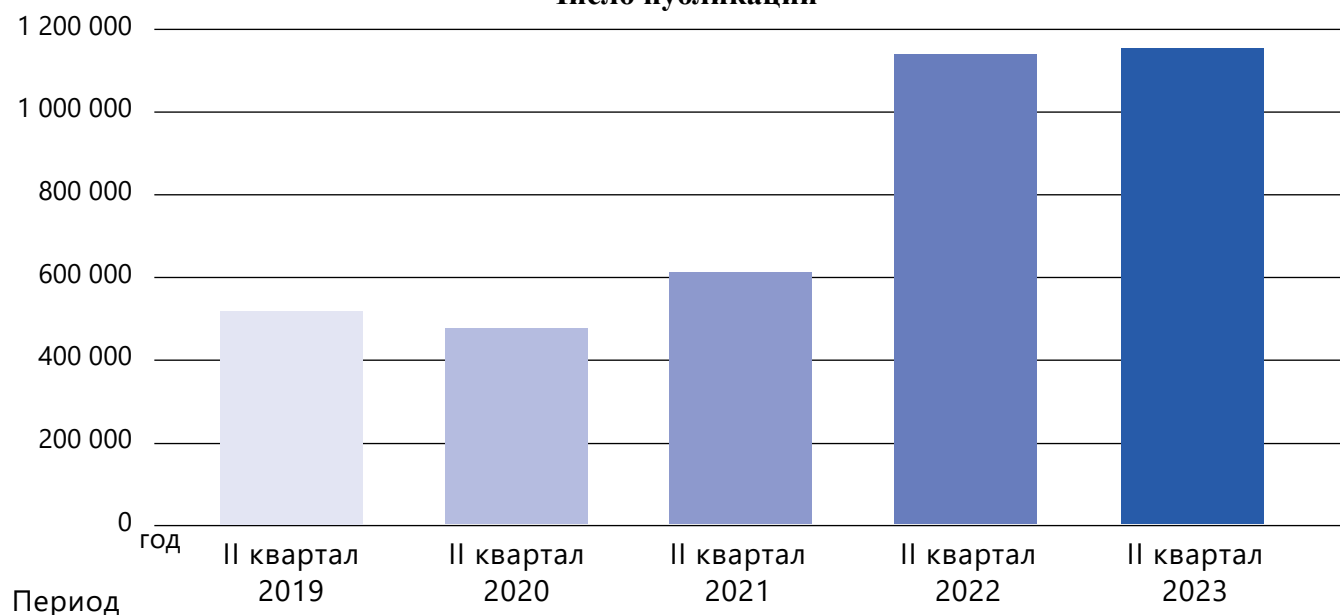


Рисунок 2. Динамика числа научных публикаций в сфере искусственного интеллекта в первом квартале за прошедшие пять лет

Ниже приведен рейтинг стран по числу научных публикаций в сфере искусственного интеллекта за второй квартал 2023 года:

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. CHINA. | 11. NETHERLANDS. |
| 2. UNITED STATES. | 12. REPUBLIC OF KOREA. |
| 3. UNITED KINGDOM. | 13. INDONESIA. |
| 4. INDIA. | 14. SPAIN. |
| 5. GERMANY. | 15. SWITZERLAND. |
| 6. CANADA. | 16. RUSSIA. |
| 7. AUSTRALIA. | 17. SWEDEN. |
| 8. ITALY. | 18. BRAZIL. |
| 9. FRANCE. | 19. IRAN. |
| 10. JAPAN. | 20. SINGAPORE. |

Россия занимает 16-е место с 782 публикациями, опережая Швецию (685 статей), но уступая Швейцарии (830 статей). Динамика позиций стран-лидеров и России за последние пять кварталов приведена на рисунке 3.

**РОССИЯ ЗАНИМАЕТ
16-Е МЕСТО
С 782 ПУБЛИКАЦИЯМИ,
ОПЕРЕЖАЯ ШВЕЦИЮ
(685 СТАТЕЙ), НО УСТУПАЯ
ШВЕЙЦАРИИ (830 СТАТЕЙ).**

Таким образом, лидером по научно-публикационной активности в сфере искусственного интеллекта за второй квартал 2023 года является Китай, сохранявший свое место в рейтинге в течение последних четырех кварталов. При этом Россия находится на 16-м месте, демонстрируя укрепление своей позиции по отношению к прошлому кварталу, в котором Россия занимала 19-е место.

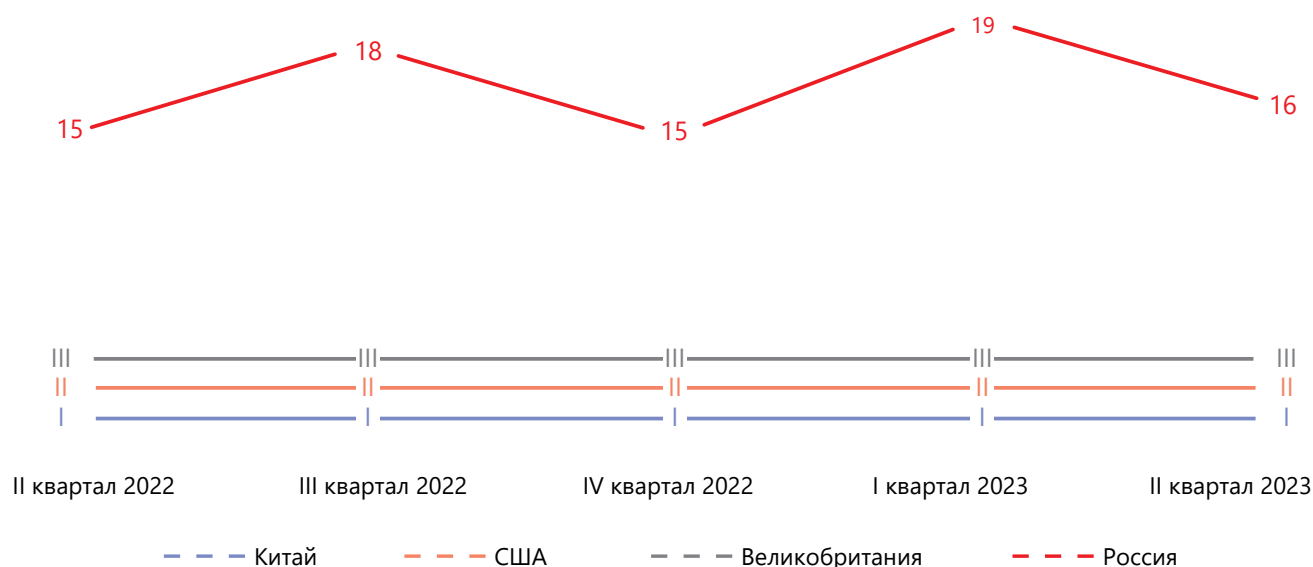


Рисунок 3. Позиции стран - лидеров по числу научных публикаций в сфере искусственного интеллекта в течение последних четырех кварталов

Темы публикаций

Наиболее популярными по числу публикаций за второй квартал 2023 года являются следующие темы:

1. General Medicine – 7219 публикаций.
2. Computer Science Applications – 6834 публикации.
3. Electrical and Electronic Engineering – 6173 публикации.
4. Software – 5069 публикаций.

При этом по среднему цитированию наиболее востребованы следующие темы:

1. Software.
2. Computer Science Applications.
3. Electrical and Electronic Engineering.
4. General Medicine.

Наиболее популярная тема по числу публикаций во втором квартале 2023 года – общая медицина. При этом наиболее востребованная тема по числу цитирований – программное обеспечение. В целом перечни из пяти самых популярных и самых востребованных тем соответствуют друг другу.

В рамках наиболее популярных тем научных публикаций в сфере искусственного интеллекта лидерами по числу публикаций являются страны, представленные в таблице 1.

Лидерами по числу научных публикаций в наиболее востребованных темах являются страны, приведенные в таблице 2.

Анализ тематики научных публикаций, вышедших во втором квартале 2023 года, показывает, что по числу публикаций в наиболее популярных темах лидируют Китай (наиболее активная организация – Китайская академия наук) и США (наиболее активные организации – университеты Нортирстен, Гарвард и Эй-энд-эм). Эти же страны и организации сохраняют свое лидерство в наиболее востребованных темах. Россия занимает самые высокие позиции в области общей медицины и электроники и электротехники.

Таблица 1.

Страны – лидеры по числу публикаций
и самые активные организации в этих странах
по наиболее популярным темам

Позиция	Страна	Название организации
Общая медицина		
1	США	Гарвардский университет
2	Китай	Китайская академия наук
3	Великобритания	Университетский колледж Лондона
4	Индонезия	Семарангский государственный университет
5	Канада	Университет Торонто
21	Россия	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Прикладная информатика		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Мичиганский университет
3	Великобритания	Университетский колледж Лондона
4	Индия	Университет REVA
5	Канада	Университет Торонто
37	Россия	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Электротехника и электроника		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Техасский университет Эй-энд-эм
3	Индия	Технологический институт Веллур
4	Великобритания	Имперский колледж Лондона
5	Республика Корея	Университет Корё
14	Россия	Технологический университет
Программное обеспечение		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Университет Нортистерн
3	Индия	Университет SRM
4	Австралия	Университет Сиднея
5	Великобритания	Университет Оксфорд
31	Россия	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Таблица 2.

Страны – лидеры по числу публикаций
и самые активные организации в этих странах
по наиболее востребованным темам

Позиция	Страна	Название организации
Программное обеспечение		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Университет Нортистерн
3	Индия	Университет SRM
4	Австралия	Университет Сиднея
5	Великобритания	Университет Оксфорд
31	Россия	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Прикладная информатика		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Мичиганский университет
3	Великобритания	Университетский колледж Лондона
4	Индия	Университет REVA
5	Канада	Университет Торонто
37	Россия	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Электротехника и электроника		
1	Китай	Китайская академия наук
2	США	Техасский университет Эй-энд-эм
3	Индия	Технологический институт Веллур
4	Великобритания	Имперский колледж Лондона
5	Республика Корея	Университет Корё
14	Россия	Технологический университет
Общая медицина		
1	США	Гарвардский университет
2	Китай	Китайская академия наук
3	Великобритания	Университетский колледж Лондона
4	Индонезия	Семарангский государственный университет
5	Канада	Университет Торонто
21	Россия	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Наиболее значимые научные результаты

Наиболее значимые результаты, как правило, публикуются исследователями в научных изданиях, характеризующихся высоким уровнем признания мировым сообществом. Уровень признания научного издания обычно определяется средней цитируемостью опубликованных в нем статей, количественно характеризующейся квартилем цитируемости и импакт-фактором журнала. Данные метрики публикуются на сайте Scimago Journal Ranking.

Анализ библиографических данных научных статей в сфере искусственного интеллекта, опубликованных за второй квартал 2023 года, показывает, что доля статей в журналах первого квартиля цитируемости (Q1) от общего числа публикаций составляет 0,7%.

На основе указанных выше метрик сформирован перечень из 9 статей, опубликованных за рассматриваемый период в наиболее авторитетных научных журналах:

1. Iuliu Alexandru Zamfirache, Radu-Emil Precup, Raul-Cristian Roman, Emil M Petriu. Neural Network-based control using Actor-Critic Reinforcement Learning and Grey Wolf Optimizer with experimental servo system validation // Expert Systems with Applications, Volume: 225, Pages: 120112–120112 DOI: 10.1016/j.eswa.2023.120112 Число цитирований: 2. В этой статье представлен новый подход к управлению, сочетающий в себе обучение с подкреплением актера и критики (RL), и оптимизатор «серых волков»¹ (GWO). Алгоритм GWO заменяет алгоритм градиентного спуска (GD) для оптимизации Critic, устраняя его медленную сходимость и проблемы с локальным оптимумом.
2. Rachel L Moran, Emilie J Richards, Claudia Patricia Ornelas-García, Joshua B Gross, Alexandra Donny, Jonathan Wiese, Alex C Keene, Johanna E Kowalko, Nicolas Rohner, Suzanne E McGaugh // Selection-driven trait loss in independently evolved cavefish populations // Nature communications, Volume: 14, Issue: 1, Pages: 2557. DOI: 10.1038/s41467-023-37909-8 Число цитирований: 2. Авторы используют повторное секвенирование всего генома мексиканской тетры для изучения повторной адаптации у пещерных рыб. Отбор по генетической изменчивости и мутации de novo способствует изменению признаков. Подход использует собственную декомпозицию для сканирования генома на предмет изменений частоты аллелей.
3. Cheyenne Ziegler, Jonathan Martin, Claude Sinner, Faruck Morcos // Latent generative landscapes as maps of functional diversity in protein sequence space //

Уровень признания научного издания обычно определяется средней цитируемостью опубликованных в нем статей, количественно характеризующейся квартилем цитируемости и импакт-фактором журнала.

Nature communications, Volume: 14, Pages: 2222 DOI: 10.1038/s41467-023-37958-z. Число цитирований: 2.

2. Вариационные автоэнкодеры классифицируют последовательности белков и генерируют новые, сохраняя при этом статистические свойства. Это исследование сосредоточено на скрытом многообразии, встроенном в информацию о последовательности, с использованием прямого анализа связи и гамильтоновой модели Поттса.
4. Jeffrey A Ruffolo 1, 2, Lee-Shin Chu 3, 2, Sai Pooja Mahajan 3, 2, Jeffrey J Gray // Fast, accurate antibody structure prediction from deep learning on massive set of natural antibodies // Nature communications, Volume: 14, Pages: 2389 DOI: 10.1038/s41467-023-38063-x. Число цитирований: 2. Авторы представляют быстрый метод глубокого обучения IgFold для прогнозирования структуры антител. Используя предварительно обученную языковую модель и графовые сети, IgFold предсказывает координаты атомов основной цепи с высокой точностью менее чем за 25 секунд.
5. Q Xiong 1, 2, M R Brudzinski 3, D Gossett 3, Q Lin 4, 5, J C Hampton // Seismic magnitude clustering is prevalent in field and laboratory catalogs // Nature communications, Volume: 14, Pages: 2056 DOI: 10.1038/s41467-023-37782-5 Число цитирований: 2. Это исследование выявляет статистически значимую кластеризацию величин в различных полевых и лабораторных каталогах в разных пространственных масштабах.
6. Wenjing Ma, Jiaying Lu, Hao Wu // Cellcano: supervised cell type identification for single cell ATAC-seq data // Nature communications, Volume: 14, Pages: 1864 DOI: 10.1038/s41467-023-37439-3 Число цитирований: 2. Авторы разрабатывают вычислительный метод Cellcano, основанный на двухэтапном алгоритме контролируемого обучения для определения типов клеток из данных scATAC-seq. Метод смягчает сдвиг распределения между эталонными и целевыми данными и повышает эффективность прогнозирования.
7. Xiaoxun Gong, He Li, Nianlong Zou, Runzhang Xu, Wenhui Duan, Yong Xu // General framework for E (3) -equivariant neural network representation of density functional theory Hamiltonian // Nature communications, Volume: 14, Pages: 2848 DOI: 10.1038/s41467-023-38468-8 Число цитирований: 2. Авторы предлагают E (3) -эквивариантную структуру глубокого обучения для представления гамильтониана теории функционала плотности (DFT) как функции структуры материала,

¹ Алгоритм оптимизации «серых волков» – это один из недавних биоинспирированных алгоритмов оптимизации, основанный на имитации загонной охоты стаи серых волков.

ЛИДЕРОМ ПО ПУБЛИКАЦИЯМ В НАИБОЛЕЕ АВТОРИТЕТНЫХ ЖУРНАЛАХ ЗА ВТОРОЙ КВАРТАЛ 2023 ГОДА СТАЛ КИТАЙ.

которая может естественным образом сохранять евклидову симметрию даже при наличии спин-орбитальной связи.

8. Firas Al-Hindawi, Tejaswi Soori, Han Hu, Md Mahfuzur Rahman Siddiquee, Hyunsoo Yoon, Teresa Wu, Ying Sun // A framework for generalizing critical heat flux detection models using unsupervised image-to-image translation // Expert Systems with Applications, Volume: 227, Pages: 120265–120265 DOI: 10.1016/j.eswa.2023.120265 Число цитирований: 2. Авторы предлагают новую неконтролируемую структуру, которая повышает обобщаемость и адаптируемость обученных моделей обнаружения CHF. Данный подход использует неконтролируемую модель преобразования изображения в изображение (U2I) для преобразования изображений целевого набора данных, чтобы они напоминали домен, на котором модель была первоначально обучена.
9. Zhonghua Liu, Zhihui Lai, Weihua Ou, Kaibing Zhang, Hua Huo // Discriminative sparse least square regression for semi-supervised learning // Information Sciences, Volume: 636, Pages: 118903–118903 DOI: 10.1016/j.ins.2023.03.128 Число цитирований: 2. Авторы используют оценочную метку наблюдаемых выборок для разработки новой целевой функции в форме обобщенной регрессии, дополнительно обобщая предыдущую структуру

регрессии наименьших квадратов. Новый совместно разреженный регуляризованный термин предназначен для полного использования оценочной информации о метках, что, как ожидается, заставит извлеченные признаки каждого класса быть совместно разреженными вместо того, чтобы изученная проекция была совместно разреженной.

Параметры научных изданий, опубликовавших данные статьи, приведены в таблице 3.

Таблица 3. Пять наиболее авторитетных журналов, в которых опубликованы статьи в сфере искусственного интеллекта, и тематика этих журналов

Название журнала	Импакт-фактор	Квартиль
Information Sciences	2,29	1
Nature Communications	2,25	1
Future Generation Computer Systems	1,88	1
Expert Systems with Applications	1,87	1
Computers in Biology and Medicine	1,22	1

Из таблицы 3 следует, что наиболее авторитетным научным журналом, опубликовавшим статьи в сфере искусственного интеллекта за второй квартал 2023 года, является Information Sciences, отнесенный к квартилью цитируемости 1 и характеризующийся импакт-фактором 2,29 (SJR). Основная тематика журнала – информатика, изучение искусственного интеллекта и технологий поддержки принятия решений.

Лидером по публикациям в наиболее авторитетных журналах за второй квартал 2023 года стал Китай.

ИНТЕРЕСЫ ИНДУСТРИИ

Отдельный интерес представляют научные исследования, в которых принимают участие коммерческие компании, поскольку результаты данных исследований с высокой долей вероятности будут внедрены в компаниях и выйдут на рынок в качестве продукта. Анализ научных публикаций, подготовленных в соавторстве с сотрудниками компаний, показал, что за рассматриваемый период интерес индустрии привлекали следующие темы:

1. Computer Science Applications – 52 публикации.
2. Software – 36 публикаций.
3. General Physics and Astronomy – 33 публикации.
4. Education – 29 публикаций.
5. Industrial and Manufacturing Engineering – 28 публикаций.
6. General Medicine – 21 публикация.
7. History – 21 публикация.
8. Computer Networks and Communications – 19 публикаций.
9. Applied Mathematics – 18 публикаций.

Ниже приведен перечень компаний – лидеров по числу публикаций в сфере искусственного интеллекта.

1. Google – 130 публикаций.
2. Virginia Tech – 124 публикации.
3. IBM – 106 публикаций.
4. Shanghai Electric – 62 публикации.
5. Riken – 58 публикаций.
6. State Grid Corporation of China – 58 публикаций.
7. China Southern Power Grid – 43 публикации.
8. AstraZeneca – 33 публикации.
9. China General Nuclear Power Corporation – 26 публикаций.
10. Alibaba Group – 18 публикаций.

Таким образом, коммерческие компании публикуют результаты научных исследований по следующим темам: прикладная информатика, программное обеспечение, общая физика и математика, искусственный интеллект, общая медицина, компьютерные сети. Наиболее активной организацией является Google со 130 публикациями, число которых по отношению к первому кварталу 2023 года (60) увеличилось более чем в два раза. Данные результаты опубликованы в журналах, не входящих в перечень наиболее авторитетных.

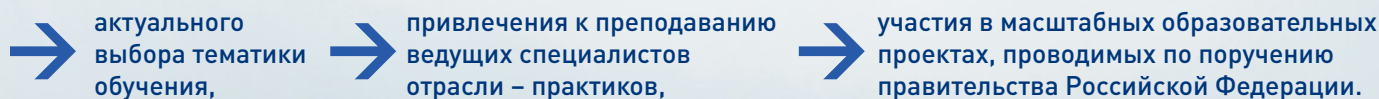
ПРИЛОЖЕНИЕ

МЕТОДОЛОГИЯ

1. Поиск и анализ научных публикаций в сфере искусственного интеллекта проводился на интернет-ресурсе Lens.org.
2. Поиск публикаций проводился 29 июня 2023 г. по дате публикации из интервала 1 апреля 2023 г. – 29 июня 2023 г.
3. Поиск публикаций проводился по следующим областям знаний:
 - artificial intelligence;
 - machine learning;
 - deep learning;
 - computer vision;
 - pattern recognition;
 - artificial neural network;
 - convolutional neural network;
 - natural language processing;
 - reinforcement learning;
 - data science;
 - robustness (computer science);
 - speech recognition. ✨

ОБУЧЕНИЕ В НОЦ ФИПС: АКТУАЛЬНО ОТ ПРОФЕССИОНАЛОВ

ДИНАМИЧНО РАЗВИВАЮЩЕЕСЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ФИПС – НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР – ВЫШЕЛ НА ПЕРВОЕ МЕСТО В РОССИИ ПО ЧISЛУ ВЫПУСКНИКОВ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. ЭТО СЛЕДСТВИЕ:



ПРИГЛАШАЕМ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ШИРОКОМУ СПЕКТРУ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ, А С 2023 ГОДА – И НА ПРОГРАММУ МАГИСТРАТУРЫ «ИННОВАТИКА».

Первый блок программ нацелен на взаимодействие заявителя и патентного ведомства:

- Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям. По окончании курса слушатели могут самостоятельно оформлять заявки в Роспатент на регистрацию объектов ИС.
- Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности. Правовое регулирование патентных отношений.
- Патентное право.
- Патентный поиск.
- Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания и др.

Второй блок программ посвящен вопросам патентных исследований, патентной аналитики, охраны и коммерциализации полученных результатов интеллектуальной деятельности:

- Патентная аналитика.
- Методологические основы патентных исследований.
- Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации.
- Рекомендации по управлению правами на РИД и др.

НАПОМИНАЕМ!

Помимо утвержденных и реализуемых в плановом порядке программ, мы готовы по вашему поручению разработать и реализовать в сжатые сроки и с высоким качеством специальные программы с учетом отраслевой и региональной специфики.

**ПРИГЛАШАЕМ ВАС СТАТЬ ПРОФЕССИОНАЛАМИ
В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ! ЖДЕМ ИМЕННО ВАС!**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА:
ПРОГРАММА «ПРАВОВАЯ ОХРАНА
РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УПРАВЛЕНИЕ ПРАВАМИ
НА НИХ» СОСТОИТ ИЗ МОДУЛЕЙ:

- Оформление заявки на объекты интеллектуальной собственности по отраслевым направлениям.
- Патентное право.
- Патентный поиск.
- Рекомендации по управлению правами на РИД.
- Методологические основы патентных исследований.
- Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания.

Программа является квинтэссенцией обучения в сфере ИС, так как охватывает все основные аспекты ИС, а также включает в себя самостоятельную подготовку слушателем дипломной работы под руководством научного руководителя.

Получение диплома о профессиональной переподготовке – серьезный шаг для дальнейшей успешной карьеры в сфере интеллектуальной собственности.

Продолжительность очно-заочной программы – 330 ак. часов (2 сессии по 2 недели и итоговая аттестация).

Выпускник программы профессиональной переподготовки получает соответствующий диплом, дающий право на ведение профессиональной деятельности в новой профессиональной сфере (интеллектуальной собственности).



**ТЕЛЕФОН ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ ПО ВОПРОСАМ ОБУЧЕНИЯ
В НОЦ ФИПС (СПРАВКИ, ЗАПИСЬ НА ПРОГРАММЫ):
+7 995 920 0595**

**МНОГОКАНАЛЬНЫЙ НОМЕР: +7 (499) 243 7391
ДОБАВОЧНЫЕ: 4292, 2104, 4881, 4896, 2103, 2102**



**ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА ДЛЯ ЗАЯВОК:
FIPS_OBR@RUPTO.RU**



**ИНФОРМАЦИЯ
О СРОКАХ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОГРАММ
И СТОИМОСТИ
ОБУЧЕНИЯ
ДОСТУПНА ПО QR-КОДУ**

VII. КНИЖНАЯ ПОЛКА

О. В. Видякина, О. М. Стороженко

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ «ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ» В ДВУХ МОДУЛЯХ

Издательство: МГТУ им. Н.Э. Баумана

Аннотация: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ОСВЕЩАЕТ ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ.

В первом модуле «Основные положения управления интеллектуальной собственностью» авторы представляют обзор нормативных правовых актов в данной области на международном, национальном и отраслевых уровнях, проводят анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на управление интеллектуальной собственностью в различных типах организаций, рассматривают проблемные вопросы управления интеллектуальной собственностью в организациях и определяют основные подходы к управлению интеллектуальной собственностью. На основе системного подхода проводится анализ особенностей управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а также раскрываются функции выявления (создания) результатов интеллекту-



альной деятельности и средств индивидуализации, их правовой охраны, распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности, защиты прав и приводятся модели управления интеллектуальной собственностью организаций.

Во втором модуле «Формирование стратегии управления интеллектуальной собственностью» представлен обзор различных подходов к определению понятия «инновационная экосистема». Авторы рассматривают системы ключевых показателей эффективности инновационных экосистем, раскрывают особенности формирования

политики в сфере интеллектуальной собственности с учетом зарубежного опыта, а также мониторинга системы управления интеллектуальной собственностью организации. Приводится анализ лучших практик управления интеллектуальной собственностью, и, кроме того, указаны перспективные направления развития инновационной экосистемы.

Оба модуля снабжены списками литературы и вопросами для самопроверки.

По вопросам приобретения издания обращаться по электронной почте info@bmstu.press. ★

Денис МОНАСТЫРСКИЙ: РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ОЛЬГИ ВАЛЕНТИНОВНЫ ВИДЯКИНОЙ И ОЛЬГИ МИХАЙЛОВНЫ СТОРОЖЕНКО «ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ» В ДВУХ МОДУЛЯХ

Денис Викторович Монастырский, кандидат педагогических наук, начальник научно-образовательного центра ФИПС

Учебное пособие «Лучшие практики управления интеллектуальной собственностью», подготовленное авторами О. В. Видякиной и О. М. Стороженко (М., МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2023) в двух частях (модуль 1: «Основные положения управления интеллектуальной собственностью в организациях» и модуль 2: «Формирование стратегии управления интеллектуальной собственностью или политики в сфере интеллектуальной собственности»), актуально и представляет несомненный интерес для целевой аудитории.

Рассматривая вопрос подготовки специалистов в области интеллектуальной собственности в целом, необходимо отметить, что, согласно результатам ряда научно-исследовательских работ, проведенных НОЦ ФИПС, в настоящее время потребность экономики России в соответствующих профессионалах составляет 300–314 тыс. человек.

Тем важнее вклад в развитие сферы интеллектуальной собственности немногочисленных специализирующихся в ней образовательных организаций. Среди них – и Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана.

Особо необходимо отметить сам факт издания учебного пособия в соответствующей сфере. К сожалению, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в сфере интеллектуальной собственности в стране в целом еще далеко от идеа-

«ТЕМ ВАЖНЕЕ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НЕМНОГОЧИСЛЕННЫХ, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИХСЯ В НЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. СРЕДИ НИХ И МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Э. БАУМАНА»

ла. В этой связи учебное пособие О. В. Видякиной и О. М. Стороженко, безусловно, вносит весомый вклад в формирование соответствующего информационного поля.

Учебное пособие разработано в соответствии с установленными требованиями, имеет контрольные задания и вопросы для самостоятельной проработки, актуальный и полезный для специалистов и обучающихся список литературы.

В первой части сконцентрирован материал для изучения нормативно-правовой базы интеллектуальной собственности в России, определения включенности Российской Федерации в межгосударственные процессы в сфере интеллектуальной собственности.

Достоинство второй части состоит в том числе в базировании материала на практическом опыте регулирования прав на результаты интеллектуальной деятельности из практики ведущих вузов России, в частности Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина и Иркутского государственного университета.

Полагаю, что более емкие перечни заданий, включая тестовые, после изучения каждой из тем усилили бы достоинства пособия.

Считаю, что учебное пособие может быть востребовано и полезно не только магистрантам направления 27.04.08 «Управление интеллектуальной собственностью», но и руководителям, специалистам по интеллектуальной собственности предприятий, организаций, всем тем, кто ежедневно в своей практической деятельности сталкивается с вопросами правовой защиты полученных результатов интеллектуальной деятельности и их коммерциализации.

Таким образом, учебное пособие «Лучшие практики управления интеллектуальной собственностью», подготовленное авторами О. В. Видякиной и О. М. Стороженко, может быть рекомендовано для магистрантов направления 27.04.08 «Управление интеллектуальной собственностью» и широкого круга желающих повысить свои компетенции в вопросах управления интеллектуальной собственностью. ★

**Журнал
«Вестник ФИПС»**

**ISSN 2782-5086 (Print)
ISSN 2949-2432 (Online)**

Выпускающий редактор:
Елена Геннадиевна Царёва –
ФГБУ ФИПС (Москва, Россия)
vestnik_fips@rupto.ru

Ответственный секретарь:
Анастасия Александровна Ломакина –
ФГБУ ФИПС (Москва, Россия)
vestnik_fips@rupto.ru

Редактура и компьютерная верстка:
ООО «Группа ПРСБ»:
Эльмира Магомедэминовна Магомедова,
Ольга Юрьевна Вольвачева,
Елена Александровна Горшкова,
Анастасия Сергеевна Поломаренко,
Анастасия Борисовна Долженко

Переводчик ФИПС:
Андрей Юрьевич Москаленко
(ведущий переводчик)

Фотографы:
Олеся Анатольевна и Дмитрий Владимирович Башаровы

Подписано в печать: 19.09.2023
Формат: 205×290 мм
Печать: полноцветная (офсетная, 4/4)
Тираж: 500 экз. **Заказ:** № 313

Типография:
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Федеральный институт промышленной собственности»
125993, Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1
Г-59, ГСП-3

**“Bulletin of FiPS”
journal**

**ISSN 2782-5086 (Print)
ISSN 2949-2432 (Online)**

Managing editor:
Elena Tsareva –
FGBU FIPS (Moscow, Russian Federation)
vestnik_fips@rupto.ru

Executive editor
Anastasia Lomakina –
FGBU FIPS (Moscow, Russian Federation)
vestnik_fips@rupto.ru

Editing and Desktop publishing:
PRCB Group LLC:
Elmira Magomedova,
Olga Volvacheva,
Elena Gorshkova,
Anastasiya Polomarenko,
Anastasiya Dolzhenko

FIPS translator:
Andrey Moscalenko
(Lead Translator)

Photographers:
Olesya and Dmitry Basharov

Signed to print: 19.09.2023
Format: 205×290 мм
Printing: full-colour (offset ink, 4/4)
500 copies; **Order:** № 313

Printing house:
of Federal State Budgetary
Institution “Federal Institute of Industrial Property”
Berezhkovskaya nab. 30–1, Moscow, G-59,
GSP-3, 125993, Russian Federation



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, НЕ ЗАБУДЬТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ!

Получить новые номера журнала «Вестник ФИПС» стало проще и удобнее. Теперь вы можете оформить подписку на второе полугодие 2023 года и получить постоянный доступ к актуальной информации.

**ПОДПИСКУ МОЖНО ОСУЩЕСТВИТЬ
В ОТДЕЛЕНИИ ПОЧТЫ РОССИИ ИЛИ
ОНЛАЙН ПО КАТАЛОГАМ:**



• «Пресса России»
На сайте www.pressa-rf.ru.
Подписной индекс 85599



• Агентство «Книга-Сервис»
На сайте www.aks.ru.
Подписной индекс E 85599

